

Redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios

Vol. 2

EDITORES

YESID ARANDA CAMACHO

JUAN PATRICIO MOLINA

ÁLVARO PARRADO BARBOSA

ADRIANA MARÍA CHAPARRO AFRICANO



Grupo de Investigación en Gestión y Desarrollo Rural
Facultad de Ciencias Agrarias
Facultad de Medicina
Sede Bogotá



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios

Vol. 2

EDITORES / COMPILADORES

YESID ARANDA CAMACHO

JUAN PATRICIO MOLINA

ÁLVARO PARRADO BARBOSA

ADRIANA MARÍA CHAPARRO AFRICANO



Bogotá
2023

Catalogación en la publicación Universidad Nacional de Colombia

Redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios. vol 2 / editores, Yesid Aranda Camacho, Adriana María Chaparro Africano, Álvaro Parrado Barbosa. -- Primera edición. -- Bogotá : Universidad Nacional de Colombia. Grupo de Investigación en Gestión y Desarrollo Rural. 1 recurso en línea (268 páginas): ilustraciones (principalmente a color), diagramas, fotografías, mapas.

Incluye referencias bibliográficas al final de cada ponencia ISBN 978-958-505-468-4 (en línea)

1. Segundo Simposio Internacional en Redes y Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios -- 10-11 de octubre de 2022 -- Fusagasugá, Universidad de Cundinamarca. 2. Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento. 3. Apropiación, autonomía y gobernanza. 4. Ordenamiento del territorio y estudios del paisaje. 5. Gestión social del conocimiento y revolución digital.

**Redes y circuitos cortos
de comercialización agroalimentarios**
Volumen 2

- Universidad Nacional de Colombia,
Sede Bogotá
Facultad de Ciencias Agrarias
- Territorios, agroecología y sistemas
agroalimentarios – TERRAS – COL0005486
- Yesid Aranda Camacho
- Juan Patricio Molina
- Álvaro Parrado Barbosa
- Adriana María Chaparro Africano
Editores.
- Autores varios

ISBN 978-958-505-468-4

Editorial Universidad Nacional de Colombia

Diagramación lacentraldediseno.com

La presente investigación ha sido evaluada por el Comité Editorial de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá y avalada por dos pares externos ciegos que aprobaron publicar este libro.

Esta obra ha sido posible gracias a la financiación en el marco de la Convocatoria Nacional de Apoyo a la Difusión del Conocimiento mediante Eventos de Investigación, Creación Artística e Innovación 2022 – 2024, al proyecto Segundo Simposio Internacional de Redes y Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios / Sexto Encuentro de la Red GTD Paz Colombia , código Hermes: Código: 56991.

Comité organizador

Red de gestión territorial para el desarrollo rural y la construcción de paz en Colombia – Red GTD Paz Colombia.

Miembros de la Red en el comité organizador:

Universidad Nacional de Colombia – Grupo de Investigación en Gestión y Desarrollo Rural.
UNIMINUTO Sede Bogotá Presencial –
Feria Agroecológica UNIMINUTO
Universidad de Pamplona
FAO Colombia
Universidad del Cauca – Grupo de investigación TUL

Organizaciones de la sociedad civil e instituciones:

Asociación de Productores Orgánicos y Ecológicos de la Provincia del Sumapaz, Asopromes.
Mercado Orgánico del Sumapaz
Corporación Colectivo de Agroecología Tierra Libre.
Agrosolidaria Tibacuy
Villa Permacultural Mahia
Punto Verde Restaurante AgroEcoparque.
Red Nacional de Agricultura Familiar – RENAFA
Gobernación de Cundinamarca – Agencia Comercialización e Innovación para el Desarrollo de Cundinamarca
– Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural
Alcaldía de Fusagasugá – Secretaría de
Agricultura, Ambiente y Tierras, SAAT.

Comité científico

Álvaro Parrado Barbosa – Universidad Nacional de Colombia
Adriana María Chaparro Africano – Corporación
Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO
Jemay Mosquera – Universidad de Pamplona
Juan Patricio Molina – Universidad Nacional de Colombia
Yesid Aranda Camacho – Universidad Nacional de Colombia
Noe Jiménez – Universidad de
Cundinamarca, sede Fusagasugá
Laura Vázquez – FAO Colombia
Jenniffer Valeria Suárez – FAO Colombia



Esta obra es publicada bajo la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Contenido

7

Presentación

12

PARTE 1

**DESAFÍOS PARA LA PROMOCIÓN,
IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO
DE REDES AGROALIMENTARIAS
ALTERNATIVAS Y CIRCUITOS
CORTOS DE COMERCIALIZACIÓN
DE CARA A LA TRANSICIÓN HACIA
SISTEMAS AGROALIMENTARIOS
TERRITORIALES SOSTENIBLES**

13

El aporte de las redes
agroalimentarias y los circuitos
cortos de comercialización a
la construcción de sistemas
agroalimentarios territoriales sostenibles

Aranda Camacho, Yesid
Molina, Juan Patricio
Parrado Barbosa, Álvaro
Chaparro Africano, Adriana

28

Sistemas alimentarios, escalas y territorios

Valencia Perafán, Mireya
Restrepo Ramírez, Andrea

43

Adecuación del PNAE a las
especificidades indígenas: la
estrategia de articulación de
actores y la construcción de
redes por parte de la comisión
de alimentos tradicionales de los
pueblos de amazonas (Catrapoa)

Cavalcante Lima, Cristiane
Grisa, Catia

67

Aprendizajes de la política de
los alimentos en Brasil: caminos,
desafíos y potencialidades para Colombia

Valderrama Bohórquez, Nathalia

92

Reflexiones para una agenda
estratégica de la Red Gestión
Territorial para el Desarrollo Rural
y la Construcción de la Paz en Colombia

Molina Ochoa, Juan Patricio

106

PARTE 2

**EXPERIENCIAS DE REDES
AGROALIMENTARIAS
ALTERNATIVAS Y CIRCUITOS
CORTOS DE COMERCIALIZACIÓN
AGROALIMENTARIO**

107

Mesa 1: Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento:
Temas abordados y lecciones aprendidas

Chaparro Africano, Adriana María

113

Modelo de economía circular verde participativa ECOLRED

Saavedra, Carlos Andrés

Sierra, Olma Lucía

118

Impacto de la eco-tienda La Huerta para contribuir a la autonomía y soberanía alimentaria en el municipio de Fusagasugá

Carrillo Hernández, Nubia

Aranda Camacho, Yesid

128

Historia de una experiencia de mercado sostenible: ASOPROMES

Clavijo, María del Carmen

131

Regresando de la mano de la agroecología. Granja Agroecológica Cielo Verde

Chaparro-Africano, Adriana María

137

Feria Agroecológica UNIMINUTO, una década generando conocimiento, formando y haciendo proyección social

Chaparro-Africano, Adriana María

143

Mesa 2: Apropiación, autonomía y gobernanza: Temas abordados y lecciones aprendidas

Molina Ochoa, Juan Patricio

Aranda Camacho, Yesid

147

Determinantes económicos del acceso a los alimentos de la población vulnerable de Bogotá (emergencia sanitaria 2020-2021)

Acosta, Lida Alejandra

Molina, Juan Patricio

152

Contribuciones de los procesos organizativos locales a las economías de Paz

Prada, Ana

158

Mercados Solidarios MD – Fe en lo natural

Naranjo González, Sonia

163

Liderazgo para la gestión solidaria y democrática del sistema alimentario en el municipio en Granada-Antioquia

Cadavid-Castro, Martha Alicia

Giraldo-Gómez, Claudia Milena

Mancilla-López, Lorena Patricia¹

Góez-Rueda, Juan Diego¹

Ramírez-Arias, Gloria Elsy

171

Red de Mercados Agroecológicos
de Bogotá Región.

Una experiencia de cooperación.

Jiménez Soriano, Daniel

Chaparro-Africano, Adriana María.

177

Estrategia de comercialización:
Creando Comunidad Alrededor del
Sabor del Campo

Moya, Iris Andrea

183

Seguridad, soberanía, dignidad
y autonomía alimentaria en el
Resguardo de Yaquiva

Franco, Marco Helí

Rivas Guzmán, Álvaro

189

Arreglos agroforestales en la
producción multifuncional
campesina una respuesta a la
autonomía alimentaria para el país

Franco, Marco Helí

Rivas Guzmán, Álvaro

199

Mesa 3: Ordenamiento del
territorio y estudios del paisaje:
Temas abordados y lecciones aprendidas

Mosquera, Jemay

Rivas Guzmán, Álvaro ²

205

Fortalecimiento de los sistemas de
producción agroecológicos
de gallinas criollas en la Empresa
Comunitaria Mujeres Rurales de
Guapi “Ríos Unidos”

Naranjo González, Sonia

Larraniaga, Victoria.

212

Programa de desarrollo agrícola
para el resguardo indígena El Vigía
del municipio de Arauquita

Méndez, Andrés Camilo

Mosquera, Jemay.

Jaimes, Gendler Alexander

218

Implementación de los Circuitos
Cortos de Comercialización – CCC
en Caquetá para la reactivación
económica del territorio.

Grosso Rodríguez, Helena

225

Dinámicas de Gestión Integral del
Riesgo en la vereda Llano Grande
del Municipio de Chitagá, Norte de
Santander

Rincón, Jenny Viviana

Mosquera, Jemay

Gómez, Elkin Raúl

233

Mesa 4: Gestión social del
conocimiento y revolución digital:
Temas abordados y lecciones aprendidas

Vázquez, Laura

Suárez, Jennifer Valeria

239

Agro-Marketing Digital:
Innovación de marketing para el
sector agrícola en Colombia

Lombana, María Emma

Díaz, Carlos Arturo

247

Buenas Prácticas Agrícolas para
pequeños productores de los
municipios de Ábrego y Villa Caro

Villamizar Gómez, Nelson

Montañez, Gladys

Castellanos Gonzales, Leónides

253

Una propuesta de distribución de
la utilidad para la sostenibilidad de
los circuitos de alimentos de origen
campesino con Nuestra Economía.

Urrego Badillo, Luis Felipe

257

El uso de tecnologías de la
información en los sistemas
participativos de garantías (SPG)

Gaona, Danael

Espinoza, Pedro.

262

Listado de autores

264

Listado de figuras y tablas

266

Índice de tablas y figuras

Presentación

Las redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios (RCCA) son un elemento fundamental para el ordenamiento y la gestión territorial, especialmente en zonas rurales. Dinamizan las economías y los procesos locales de gobernanza y contribuyen a la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios, mediante la reducción de impactos ambientales nocivos frente a los sistemas productivos convencionales. Surgen como alternativa para la comercialización de productos agroalimentarios ante las cadenas largas de comercialización de alimentos. Estudiar los procesos organizativos que integran a productores, distribuidores y consumidores de alimentos, el uso de las TIC's que contribuyen a los procesos de gestión social del conocimiento presentes en los espacios de intercambio, es fundamental para generar conocimiento y documentar estos procesos. La academia no ha sido ajena a estas nuevas dinámicas, por lo que numerosas universidades, redes e investigadores han estado acompañando estos procesos de intercambio local para la construcción social de mercados. Se busca responder a los desafíos impuestos por la sociedad para contar con sistemas agroalimentarios en los que se garantice el abastecimiento alimentario, con productos de calidad nutricional, a precios asequibles, con disponibilidad y oportunidad para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional.

Desde hace algún tiempo se ha venido configurando un nuevo escenario para la alimentación; frente a un sistema alimentario cada vez más globalizado, caracterizado por el amplio poder que han adquirido tras décadas los agentes

vinculados a la gran industria alimentaria y a la distribución de alimentos, quienes han homogenizado los modos de consumo alimentario y generado grandes cambios en los hábitos alimentarios de la sociedad actual, especialmente de los consumidores de las grandes ciudades. Frente a esta realidad han surgido diferentes respuestas en las que tanto productores agrarios, principalmente los relacionados a agriculturas campesinas, familiares y comunitarias, quienes desarrollan su actividad con lógicas de producción no convencional, y sus organizaciones, junto a consumidores cada vez más preocupados por la calidad de los alimentos, y en ocasiones por la responsabilidad social que acarrea sus modos de consumo, han venido promoviendo y consolidando formas alternativas para la comercialización de los alimentos, que resultan ser nuevos contratos que soportan la construcción social de mercados en el marco del sistema agroalimentario.

Estas iniciativas de carácter colectivo, que en las décadas pasadas iniciaron con la construcción de los denominados Circuitos Cortos de Comercialización, entre los que destacan para nuestro contexto los mercados campesinos, actualmente interactúan con diversas Redes Alimentarias Alternativas, en las que tanto productores como consumidores encuentran la posibilidad de mejorar el acceso a mercados, retornando a la construcción de las relaciones directas entre la producción y el consumo de alimentos. Las Redes Alimentarias Alternativas y los Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios son una forma de acción colectiva que potencia el capital social y relacional, fortalece los lazos de confianza entre productores y consumidores, contribuyen a estrechar y fortalecer los vínculos rural-urbanos y el arraigo territorial, entre otros beneficios a la sociedad.

Diversos aspectos y factores permiten el desarrollo y consolidación de las redes y circuitos cortos de comercialización, entre los que se destacan las políticas públicas que en Colombia se han implementado para aportar a la promoción de la comercialización de la producción de la economía campesina, familiar y comunitaria; los programas públicos de suministro y distribución de alimentos promueven la participación de pequeños productores agropecuarios locales o de agricultura campesina. Estos instrumentos normativos estimulan vínculos de cooperación (creación de redes), y sientan las bases para el asesoramiento y el apoyo a la producción, en busca de contribuir al logro de una sociedad civil más informada en temas alimentarios.

Los circuitos cortos de comercialización agroalimentarios logran su sostenibilidad cuando en su constitución se garantiza la articulación a los mercados de actores con lógicas de producción no convencionales (agroecológica, agricultura familiar campesina y comunitaria, etc.) dado que aportan a generar servicios ecosistémicos, la equidad, la cohesión territorial, la dinamización de la economía, y al acceso a productos agroalimentarios de calidad orientados hacia consumidores de ingresos medios y bajos, mejorando, a su vez, la renta de los agricultores y la reducción de pérdidas y desperdicios de alimentos.

Estos mecanismos vienen configurando una gobernanza alimentaria reflexiva, en la que participan gran variedad de actores con diferentes intereses, ya que promueven la participación como un elemento de vinculación a los procesos alimentarios territoriales y se constituyen en mecanismos de coordinación social y comercial. Se establece, así, una gobernanza en red basada en principios de confianza y reciprocidad. Por tanto, el diseño instrumental de las políticas públicas en clave territorial resulta determinante para avanzar en la consolidación de redes y canales cortos de comercialización agroalimentarios.

El Segundo Simposio Internacional de Redes y Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios realizado en la Universidad de Cundinamarca Sede Fusagasugá, entre el 8 y el 11 de octubre de 2022, tuvo como objetivo reunir los diversos actores que desde sus experiencias vienen aportando a la discusión, diseño, puesta en marcha y consolidación de redes agroalimentarias alternativas - RAA- y circuitos cortos de comercialización -CCC-, para la transformación hacia sistemas agroalimentarios territoriales más sostenibles. Este escenario se pensó como un espacio oportuno para la interacción y discusión sobre el estado actual y futuro de las redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios, buscando que participaran tanto productores, redes y organizaciones que vienen impulsando estas iniciativas en el país, los investigadores y académicos, así como las instituciones públicas que tienen como objeto el diseño e implementación de políticas para su promoción.

En esta segunda versión del Simposio la organización contó con la activa participación de miembros de la Red de Gestión Territorial para el Desarrollo y la Construcción de la Paz en Colombia - Red GTD Paz Colombia. Se realizaron giras de campo para visitar redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios en la Provincia de Sumapaz, junto con un mercado campesino en el marco del evento. Previo al desarrollo del Simposio, se realizaron

actividades articuladas a la Feria Agroalimentaria de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá (5 de octubre) y la Feria Agroecológica Uniminuto y el Mercado colaborativo Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región (6 de octubre).

Este libro corresponde al segundo volumen que busca poner de manifiesto los principales desafíos a que se enfrenta la puesta en marcha y escalamiento de las redes alimentarias alternativas y los circuitos cortos de comercialización agroalimentarios en el contexto latinoamericano, y con especial referencia a Colombia. Por su parte el primer volumen correspondió a la publicación del primer Simposio realizado en febrero de 2020 en la ciudad de Bogotá, en el que se presentaron las conferencias centrales de ponentes de Brasil, México, Chile y Colombia, al igual que experiencias de casos exitosos en la implementación de redes alimentarias alternativas y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios en un escenario antes de la pandemia generada por Covid 19.

Esta obra recoge elementos y desafíos que se trazan para la transición hacia sistemas alimentarios más sostenibles, en un escenario post pandemia. Presenta en su primera parte cinco capítulos que examinan los principales desafíos que se inscriben para la promoción, implementación y desarrollo de redes agroalimentarias alternativas y circuitos cortos de comercialización de cara a la transición hacia sistemas agroalimentarios territoriales sostenibles, como los que urgen hoy tras la crisis sanitaria y el conflicto entre Rusia y Ucrania, que han generado nuevos desafíos en materia alimentaria; se presentan así lineamientos a ser tenidos en cuenta en el diseño de instrumentos de política acordes con la nueva realidad. En su segunda parte, la publicación incluye experiencias novedosas que, desde organizaciones de la sociedad civil y del ámbito académico, se vienen adelantando alrededor de estas iniciativas, estas se presentan por cada una de las mesas temáticas que se desarrollaron en el evento, Mesa 1: Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento, Mesa 2: Apropiación, autonomía y gobernanza, Mesa 3: Ordenamiento del territorio y estudios del paisaje, y Mesa 4: Gestión social del conocimiento y revolución digital. Para cada mesa se incorpora una introducción que destaca los principales aportes y las lecciones aprendidas.

LOS EDITORES

PARTE 1

DESAFÍOS PARA LA PROMOCIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO DE REDES AGROALIMENTARIAS ALTERNATIVAS Y CIRCUITOS CORTOS DE COMERCIALIZACIÓN DE CARA A LA TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS AGROALIMENTARIOS TERRITORIALES SOSTENIBLES

El aporte de las redes agroalimentarias y los circuitos cortos de comercialización a la construcción de sistemas agroalimentarios territoriales sostenibles

ARANDA CAMACHO, YESID¹

MOLINA, JUAN PATRICIO²

PARRADO BARBOSA, ÁLVARO³

CHAPARRO AFRICANO, ADRIANA⁴

Palabras clave: redes alimentarias alternativas, circuitos cortos de comercialización, políticas públicas, sistemas agroalimentarios territoriales sostenibles-

-
- 1 Profesor Asociado. Departamento de desarrollo rural y agroalimentario. Facultad de Ciencias Agrarias. Grupo de investigación en Gestión y Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Colombia. E-mail: yvarandac@unal.edu.co
 - 2 Profesor Asociado. Departamento de desarrollo rural y agroalimentario. Facultad de Ciencias Agrarias. Grupo de investigación en Gestión y Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Colombia. E-mail: jpmolinao@unal.edu.co
 - 3 Profesor Asistente. Departamento de nutrición humana. Facultad de Medicina. Grupo de investigación en Gestión y Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Colombia. E-mail: aparradob@unal.edu.co
 - 4 Profesora Titular. Programa Ingeniería Agroecológica. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Grupo de investigación en Gestión y Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Colombia. E-mail: achaparro@uniminuto.edu

Introducción

La pandemia de Covid-19 demostró la vulnerabilidad del sistema alimentario global, centralizado y dependiente de cadenas largas para el suministro de alimentos (PNUD, 2021; IFAD, 2022). En Colombia, en 2021, las áreas rurales (centros poblados y rural disperso) presentaron una pobreza monetaria de 44,6% (1,7 puntos porcentuales superior a 2020), mientras que la pobreza en las cabeceras urbanas disminuyó de 42,4% en 2020 a 37,8% (DANE, 2021); el incremento de la pérdida de ingreso de los hogares, sumado a la alta tasa de informalidad laboral y el bajo nivel de ingreso de la población, influyó en el recrudecimiento de la crisis alimentaria.

Las limitaciones en el acceso a los alimentos por parte de los hogares resultó ser consecuencia de las desigualdades sociales y el empobrecimiento de las poblaciones más vulnerables. Según un reciente estudio de ALUDHAA (2022) en 11 ciudades capitales del país, el 71,6% de las personas encuestadas manifestaron estar en inseguridad alimentaria, lo que corresponde a un fuerte incremento frente al 54,2% registrado en la Encuesta Nacional de Situación Alimentaria -ENSIN (2015), mientras que el 16% se encuentra en inseguridad hídrica y el 30,9% se preocupa por no tener suficiente agua para todas las necesidades.

No obstante, durante la pandemia como en los meses posteriores, uno de los renglones económicos que continuó respaldando la producción para el consumo de los hogares fue el sector agropecuario (Del Carpio et al., 2022). A pesar de la crisis enfrentada, el sector agropecuario siguió produciendo y llevando materias primas de origen agrario y alimentos de manera continua aún con diversas dificultades (Montoya y Montoya, 2022). Sin embargo, los ingresos económicos de los agricultores se vieron reducidos como consecuencia del incremento de precios de los insumos que se requieren para la producción; al respecto, un estudio de Minagricultura estimó que el precio de los principales fertilizantes del mercado internacional, incrementó para la urea entre el 74% y el 79% (sep/2020–sep/2021), para el DAP entre el 66% al 83% (dic/2020 y sep/2021); en suma de lo anterior, la depreciación del peso colombiano (COP) frente al dólar (USD) ha sido una de las de mayor pérdida de valor, 16% al cierre de 2021 según el Banco de la República, situación que ha tornado aún más alto el precio de insumos, agravado por la reducción de los suministros de insumos y cereales debida a la guerra entre Rusia y Ucrania, empujando el incremento de los precios de los productos agroalimentarios en los mercados

de consumo final. Tanto productos agrarios como alimentos presentan hoy día precios por encima de los registrados históricamente, el índice sobre precios de los alimentos más comercializados a nivel mundial, publicado por FAO, se mantuvo un 29.8% por encima del nivel de abril de 2021.

Desafíos para las dinámicas agroalimentarias en Colombia

La situación en torno al acceso y disponibilidad de los alimentos en Colombia afecta no solo a los consumidores, sino también de manera especial a los productores agrarios y los actores que se vinculan a las distintas actividades económicas relacionadas con la producción de alimentos. Dicha situación resulta aún más preocupante en las familias de menores ingresos, dado que éstas dedican una mayor parte de sus ingresos a la compra de alimentos, por encima del 50% en muchos casos.

Los efectos de la pandemia sobre los sistemas alimentarios ha sido una realidad que ha puesto en entredicho el cumplimiento de éstos a los objetivos que la sociedad les traza, siendo destacable el nuevo reto a que estos se enfrentan para aportar eficazmente a la consecución y transición hacia unos sistemas alimentarios territorialmente sostenibles. Es reconocida, para el caso de Colombia, la importancia que adquieren los productores de agriculturas campesina, familiar y comunitaria para garantizar la provisión de alimentos frescos, de calidad nutricional y arraigados a las culturas alimentarias de las sociedades; así mismo, estas comunidades encuentran en el desarrollo de su actividad productiva la posibilidad de inclusión social, ya sea por la generación de empleo propio o para otros pobladores rurales, lo que en suma impacta en oportunidades para que los territorios donde localizan su actividad sean prósperos y garanticen la estabilidad y paz territorial. A su vez, las lógicas que muchos de los pequeños agricultores emplean en sus sistemas de producción aportan decididamente a la sostenibilidad ambiental de los territorios rurales, a la conservación de la biodiversidad, la soberanía alimentaria de los pueblos, la resiliencia frente al cambio climático y la volatilidad del mercado (Rodrigues et al., 2016).

Desde la dimensión socioeconómica preocupa que en el país cada vez tengamos una menor población campesina (31,8%), y que la mayor proporción (36,7%) de quienes se identifican como campesinos en Colombia reporta más de 65

años, en su mayoría insatisfechos con su situación económica (51%) (DANE, 2020), en parte por la dificultad que encuentran para articularse eficazmente a la economía, ya sea por la vía del empleo o por la articulación a los mercados de los productos que provienen de sus emprendimientos. Desde la dimensión social, especialmente en lo referente a la salud pública, los hábitos de consumo alimentario actuales han incrementado muchas de las Enfermedades No Transmisibles -ENT-, las que causaron el 71% de las muertes globales en el año 2016 (17,9 millones por cardiopatías, 9 millones por cáncer, y 1,6 millones por diabetes) (Organización Mundial de la Salud, 2020).

La alimentación es la actividad humana que genera los mayores impactos ambientales: la agricultura utiliza en promedio el 70 % de los recursos de agua dulce, llegando al 90 % en los países más pobres, produce más de la tercera parte de los gases de efecto invernadero (GEI); mientras que la tercera parte de los alimentos se pierden y desperdician y el 22% de las muertes en el mundo se deben a causas alimentarias (Comisión EAT-Lancet, 2019). A esto se suma la contaminación debida al transporte de los alimentos y los insumos necesarios para su producción, a través de todo el planeta, lo cual se evidencia en la actual crisis de los precios de los fertilizantes y del trigo por la guerra en Ucrania.

El cambio climático está ampliamente relacionado con la agricultura y la alimentación. En el caso colombiano, el 61% de sus emisiones de efecto invernadero (158,6 Mt CO₂ Eq para el año 2012) son generadas por la agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra (IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA, 2016), proporción que empeoraría si se sumaran las actividades industriales, el transporte, los residuos y otros relacionados a la poscosecha y consumo de alimentos. A nivel mundial, entre el 44 y el 57% de los GEI (GRAIN, 2014) derivan de los sistemas agroalimentarios.

Una de las causas de la relación entre los sistemas agroalimentarios y el cambio climático es atribuido a la actividad ganadera, la cual ocupa más del 70% de la frontera agrícola global, genera 250 veces más gases de efecto invernadero que la producción de proteína vegetal de leguminosas; para el caso de Colombia se estima que esta actividad se desarrolla en cerca de 34,8 millones de hectáreas, aun cuando el territorio solo cuenta con vocación en 15 millones de hectáreas (IGAC, 2022); a su vez, esta actividad ha sido señalada como una de las principales causas de la deforestación y ampliación de la frontera agrícola del país, principalmente en territorios de protección especial como son los Parques Nacionales Naturales, situación que genera conflictos ambientales y sociales.

No obstante, la ganadería no es la única actividad productiva que aporta a la emisión de GEI. En la actualidad, el desmedido uso de productos de síntesis química (pesticidas, herbicidas, insecticidas, fungicidas, fertilizantes) y combustibles fósiles asociado a diversos sistemas de producción agropecuaria a lo largo y ancho del país, en los cuales se desarrollan prácticas insostenibles de manejo de suelos, agua, aire y biodiversidad, que son responsables de la emisión de una gran proporción de los GEI, al punto de que, solo el 0,1% del área agrícola está certificada en producción orgánica (FiBL and IFOAM Organics International, 2021), y en solo un área no determinada, posiblemente igual de pequeña, se practica la agroecología.

Para hacer frente a la crisis ambiental generada por el crecimiento capitalista, las principales apuestas a nivel global están en las soluciones tecnológicas, como las energías limpias y la economía circular, con la ilusión de poder seguir produciendo y consumiendo más, pero reduciendo los impactos ambientales. Sin embargo, existe abundante evidencia científica de que estas tecnologías si bien reducen los impactos ambientales, por ejemplo en el uso de energía fósil, generan otros conflictos ambientales, como la demanda de materiales para su construcción, el uso de extensas áreas para su instalación y funcionamiento (por ejemplo en el caso de los parques eólicos) y la producción de más contaminantes (como ocurre en el caso del reciclaje industrial, que además no supera el 10% del total de los residuos “reciclables”).

Ante este preocupante panorama, las opciones más responsables apuntan más que a reciclar y reutilizar, a reducir el consumo, a fin de desincentivar la producción de nuevos materiales, al tiempo que se deben acortar las distancias entre los lugares de producción y consumo (Elizalde, 2002. Morán, 2018). Entre las alternativas para hacer frente a las crisis propuestas por la FAO (2022), se recomendó el impulso de inversiones en la agricultura; una mayor implementación de políticas gubernamentales de protección social; el desarrollo de capacidades empresariales; el fortalecimiento de la infraestructura, la tecnología, la innovación y la educación; y, el apoyo a los modelos de organización social.

La crisis no sólo ha impactado a las distintas actividades vinculadas a la producción de alimentos, sino también a todos los consumidores. Particularmente, a las familias de menores ingresos cuyos presupuestos se dedican en buena parte a la compra de alimentos (incluso por encima del 50% en muchos casos).

La eficiencia y la diversificación de los canales de distribución también son relevantes para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional, en particular

para el acceso y disponibilidad de los alimentos. En el caso de Colombia, las medidas de control sanitario adoptadas por el Gobierno Nacional, favorecieron inicialmente a los supermercados y tiendas de descuento, mientras que restringieron a los canales tradicionales y alternativos de distribución de alimentos por considerar que no cumplían con los protocolos de bioseguridad establecidos.

Retos para la construcción de sistemas agroalimentarios territoriales sostenibles en Colombia.

Progresivamente las redes alimentarias alternativas y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios se han venido constituyendo en el país en estrategias resilientes adaptadas a las medidas implementadas, desarrollando nuevas herramientas y medios para comercializar o intercambiar sus alimentos, tales como la distribución a domicilio o el comercio electrónico, estrategias que la mayoría mantuvieron después del levantamiento de las medidas para el control de la pandemia, fortaleciendo sus capacidades y su oferta de servicios, y a la vez, fortaleciendo la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional.

Los anteriores mecanismos se han convertido en el medio para acceder a los alimentos de muchas familias que encuentran dificultades para su abastecimiento alimentario. En contraste, los agricultores vinculados a cadenas largas de comercialización tuvieron mayores dificultades para vender sus productos durante la crisis sanitaria (Cadavid et al, 2020).

En los últimos años en diferentes partes del país algunos gobiernos locales emprendieron programas de apoyo. En el departamento de Antioquia, en el municipio de Granada se pusieron en marcha acciones orientadas a facilitar la distribución local de alimentos, destacando la promoción e impulso a las compras locales, las acciones de conexión de la producción local con pequeños tenderos u otros consumidores, la reactivación de las plazas de mercado y el fomento de la agricultura urbana y periurbana (Cadavid et al, 2022). En el mismo orden, en el Departamento de Cundinamarca, se promovió la consolidación de políticas públicas, como en el caso del “Pacto de Choachí” el cual fue firmado en 2021 entre la Alcaldía de Bogotá y la Gobernación del Departamento con el fin de incrementar las compras públicas de alimentos, promover los mercados campesinos y permitir que los campesinos vendan sus productos de forma directa en las plazas de mercado distritales de Bogotá. Los anteriores

objetivos se materializaron con la creación de la Agencia de Comercialización e Innovación para el Desarrollo de Cundinamarca; desde marzo de 2022 este organismo recibió la responsabilidad de actuar como Agencia Regional de Seguridad Alimentaria y Comercialización, en la Región Administrativa y de Planeación Especial (RAP-E) que integra cinco departamentos de la Región Central de Colombia y la ciudad de Bogotá (Región Central RAP-E, 2022).

Las anteriores experiencias, aunque importantes por su aporte, y en particular por el compromiso del estado, no resultan ser suficientes ante las necesidades expresas que hoy día ponen de manifiesto la inseguridad alimentaria que golpea a un importante número de familias en nuestro país.

En este escenario de cambios, adquiere relevancia la transición hacia sistemas agroalimentarios territoriales sostenibles. Convencionalmente los sistemas alimentarios han sido definidos como “una red interdependiente de actores (empresas, instituciones financieras, organizaciones públicas y privados), ubicados en un determinado espacio geográfico (región, estatal, espacio plurinacional), quienes participan directa o indirectamente en la creación de flujos de bienes y servicios orientados a la satisfacción de las necesidades productos alimenticios de uno o más grupos de consumidores locales o fuera de la zona considerada” (Rastoin y Ghersi; 2010, p. 556). Por su parte Goodman y Watts (1997, p. 36) los definen como “todos los procesos implicados en la alimentación de una población, y en particular los insumos necesarios y los resultados producidos en cada etapa, y funciona en un contexto social, político, económico y ambiental y es influenciado por ella.”

De otra parte, los Sistemas Agroalimentarios Localizados -SIAL- han sido definidos por el CIRAD-SAR (1996) como “un conjunto de organizaciones de producción y servicios (unidades de producción agrícola, empresas agroalimentarias, comercial, servicios, restaurantes) asociados, por sus características y funcionamiento, a un territorio determinado. Por medio de los productos, hombres, sus instituciones, su saber, su comportamiento y sus redes de relaciones se combinan en un territorio para producir una forma de organización agroalimentaria a nivel espacial dado”.

Ante la diversidad de enfoques en torno a los sistemas alimentarios se identifican tres partes funcionales empleados en su análisis; los centrados en i) las cadenas de suministro alimentarias, en ii) los entornos alimentarios y en iii) la actuación de los consumidores (Rodríguez, 2017). Es así como para superar los límites de los enfoques sectoriales fragmentados hasta ahora empleados

en su análisis, Fanzo y Davis (2021) plantean la necesidad de avanzar en un abordaje más holístico, contemplando especialmente las dinámicas que surgen entre el conjunto de los actores involucrados en las diferentes actividades, sus influencias, confluencias y conflictos, los mecanismos de gobernanza y los impactos sociales, económicos y ambientales positivos y negativos producidos en esta interacción.

Es así como Lamine (2012; 2017) introduce la noción de sistema agroalimentario territorial para diferenciarlo del sistema alimentario convencional, destacando en ellos las interacciones entre la agricultura y la alimentación, lo define como “un sistema sociotécnico que engloba a los agricultores, la asistencia técnica, investigación, actores *amont* y *aval* de la cadena alimentaria, políticas públicas, organismos reguladores, consumidores y sociedad civil”. Sabourin et al. (2022) muestran cómo algunos de los estudios realizados hasta el momento han realizado la comparación entre territorios y colectivos de actores, encontrando que los sistemas agroalimentarios territoriales difieren fundamentalmente de los abordajes tradicionalmente empleados en los que se centran en la comprensión de las lógicas de cadena, no solo porque la calificación implica una mayor diversidad de actores, sino también porque se construye en un orden diferente, contemplando el hecho de que estos sistemas resultan ser multifuncionales, multifactoriales y multiactores, por lo que se requiere aplicar un enfoque sistémico y holístico que permita comprender los conflictos y sinergias que surgen entre las diferentes dimensiones, metas, proyectos y actividades que le trazan a estos los agentes que lo constituyen.

Lo anterior permite destacar la importancia de las diferentes dimensiones que se entretienen en el sistema a fin de orientar adecuadamente la transición hacia sistemas agroalimentarios territoriales, donde la producción, el conocimiento, la distribución, políticas públicas, entre otros, resultan determinantes para avanzar en la comprensión de los heterogéneos arreglos que se establecen según los diferentes objetivos, prácticas, concepciones sociales y valores (Sabourin et al, 2022, Palm, 2021) que le trazan los actores en el ámbito territorial particular donde operan estos sistemas.

En el mismo orden, el análisis de los sistemas agroalimentarios territoriales requiere hoy día el incorporar la sostenibilidad, la cual se concreta según las prácticas y formas en que los actores vinculados a la producción de alimentos realizan su procesos, lo que supone un elemento sustancial para el logro de una transición de los sistemas agroalimentarios con lógicas de producción

convencional, usualmente empleadas por el régimen dominante que ejerce un bloqueo de tipo tecnológico, organizativo e institucional que sólo permite mejoras incrementales (Ingram, 2018), hacia la transición a sistemas agroalimentarios sostenibles donde se requieren innovaciones más radicales como las propuestas por los sistemas de producción agroecológica (Bergez et al., 2019).

En este contexto, Gliessman (2018) plantea que la agroecología aborda la transformación de los sistemas agroalimentarios desde tres perspectivas: i) aumentando el conocimiento sobre los principios que rigen las relaciones ecológicas entre especies y el entorno biofísico, ii) mediante prácticas agrícolas innovadoras que valoran el conocimiento local, empírico e indígena y permiten el intercambio de conocimientos y su aplicación práctica, y iii) la forma en la que los sistemas socioeconómicos determinan la distribución de los alimentos y se garantiza la seguridad alimentaria de manera permanente.

El cambio transformador necesario para afrontar la magnitud y complejidad de los retos de sostenibilidad en los sistemas agroalimentarios ocurre simultáneamente a través de muchas rutas, en función de las diferentes condiciones de base de los territorios en que opera el sistema, progresando a diferentes ritmos, y contemplando diferentes niveles, escalas y dimensiones, lo que le confiere una diversidad de opciones de trayectoria y oportunidades para adaptar las acciones a realidades locales de manera flexible (Barrios et al., 2020; Tittonell, 2019). Es así como el apoyo hacia una transición agroecológica requiere de la interacción y sinergias entre el conocimiento local con el generado por la academia, en torno a la producción de innovaciones sociotécnicas e institucionales.

En la experiencia de la red GTD Paz Colombia en sistemas agroalimentarios se han abordado temas referentes a la sostenibilidad, la comercialización, la agroecología, las organizaciones, la educación, la soberanía alimentaria y las estrategias de resiliencia al cambio climático (sistemas agroalimentarios sostenibles y prácticas de gestión del agua). En los trabajos realizados por los miembros de la red con comunidades en diversos territorios destacan las acciones de educación y la extensión rural, incluyendo aspectos socioeconómicos, productivos (fitotecnia, calidad de los alimentos) y aspectos tecnológicos relacionados a la producción de los alimentos. Los propósitos de los trabajos también se han orientado hacia los usos de la tierra mediante el fortalecimiento de la planeación territorial participativa; así como innovaciones sociotécnicas que incluyen el diseño, creación y consolidación de esquemas de comercialización para alimentos agroecológicos o de transición agroecológica, el desarrollo de

innovaciones basadas en principios de economía social y solidaria donde se ha promovido el fortalecimiento institucional para el desarrollo de mecanismos de gobernanza en red para la construcción social de mercados. Se han encontrado para los territorios en que operan los sistemas agroalimentarios diferentes tipos de sistemas de organización económica como son la economía social y solidaria, las lógicas de producción relacionadas a la agricultura familiar, campesina y comunitaria - AFCC-, así como abordajes en relación a cadenas productivas y sistemas agroalimentarios localizados.

Un denominador común del trabajo de las universidades de la red GTD paz Colombia ha sido la gestión del conocimiento, impulsando y acompañando a las organizaciones comunitarias en el medio rural, en los cuales se trabaja con enfoques de investigación acción y donde las comunidades y su saber hacer son indispensables para realizar gestión social de conocimiento conducentes a generar y escalar diversas innovaciones sociotécnicas.

Los anteriores procesos interdependientes resultan ser necesarios para lograr un cambio significativo hacia sistemas agroalimentarios territoriales sostenibles. Se podría interpretar que los niveles anteriores se deben concretar en propuestas específicas. Por ejemplo, en sistemas de comercialización y de abastecimiento de alimentos caracterizados por el fortalecimiento de redes y circuitos locales, mercados alternativos, nuevas tendencias de consumo consciente y sostenible a partir de renovadas relaciones campo ciudad y sistemas participativos de garantías. Detrás de estos aspectos subyace el respaldo de las universidades a procesos de autogestión y de consolidación de una nueva gobernanza alimentaria.

El aporte de las redes alimentarias alternativas y los circuitos cortos de comercialización agroalimentarios

En el escenario de transición hacia sistemas agroalimentarios territoriales sostenibles, el aporte de los circuitos cortos de comercialización, desarrollados a partir de recursos locales y movilizados en redes de actores territoriales, han resultado ser una oportuna alternativa para algunos contextos en Latino América (Grisa et al, 2022); su contribución a garantizar el acceso y disponibilidad de alimentos para el abastecimiento alimentario, tanto en los territorios rurales próximos a donde se localiza la producción agraria, como a los centros

urbanos donde se concentra buena parte de la población que requiere satisfacer sus necesidades de alimentación han sido atendidos por éstos nuevos canales, los que se constituyen a su vez en renovados contratos sociales, que promueven el acceso a los mercados, principalmente de pequeños productores de agriculturas campesina familiar y comunitaria, muchos de los cuales desarrollan su actividad bajo lógicas de agriculturas no convencionales.

Los circuitos cortos de comercialización se inscriben en esta nueva dinámica a la que le dan solidez, por cuanto se desarrollan a partir recursos locales y movilizan redes de actores territoriales, lo que los convierte en una oportuna alternativa para garantizar el abastecimiento y la distribución de alimentos en algunos contextos de América Latina (Grisa et al, 2022).

La realidad ambiental, de salud pública y de los productores de alimentos, entre otras realidades, han motivado en muchos casos, la emergencia de mercados agroecológicos, campesinos, verdes, solidarios, que buscan, con una racionalidad alternativa, resistir, movilizarse y cooperar para ser puentes solidarios entre la producción y el consumo, reduciendo o eliminando la intermediación, localizando los procesos productivos y de consumo, y promoviendo la participación de productores y consumidores en las decisiones y acciones desde los enfoques de soberanía alimentaria, derecho humano a la alimentación y sostenibilidad alimentaria y territorial adquieren hoy los sistemas agroalimentarios.

Entre los principales aportes de las redes alimentarias alternativas y los circuitos cortos de comercialización agroalimentarios a la transición hacia sistemas agroalimentarios territorialmente sostenibles, se encuentran la reducción de la emisión de GEI, en el consumo de energía, de empaques y embalajes, de tiempos de refrigeración, infraestructura y mobiliario, pérdidas y desperdicios de alimentos y otras ineficiencias de la intermediación comercial (Parrado-Barbosa, Nicolody y Triches, 2022).

El Gobierno y el Congreso de Colombia elegidos en 2022, durante sus primeros meses de mandato, han dado señales de orientar sus políticas públicas hacia el fomento de sistemas agroalimentarios más equitativos y sostenibles, como se evidencia el Plan Nacional de Desarrollo, el cual contempla la soberanía alimentaria, así como en los proyectos de ley para reconocer el derecho humano a la alimentación, para que los campesinos sean reconocidos como sujetos de derechos y de protección constitucional especial, lo cual se ve manifiesto en la reciente ratificación del Acuerdo de Escazú y la Ley de la Paz Total promulgada por el Congreso de la República.

El nuevo panorama político en Colombia ofrece oportunidades para que las redes alimentarias alternativas y los circuitos cortos de comercialización continúen creciendo y fortaleciéndose en los territorios, pero ello dependerá del grado de autonomía y gobernanza que alcancen estos procesos ante los cambios que se den a futuro. A fin de contribuir a la construcción de sistemas agroalimentarios territoriales sostenibles en el país, el diseño y puesta en marcha de políticas públicas deben aprender de las experiencias anteriores, en especial de las iniciativas consolidadas, así como tener un abordaje integral y diferencial, respetando la autonomía de estas redes y circuitos cortos de comercialización, iniciativas que son gestadas desde el encuentro de diversos grupos de interés de la sociedad civil, sin obligarlas a que hagan lo que el Estado quiere (Parrado y Molina, 2021).

Referencias

- ALUDHAA (2022) Efectos de la pandemia COVID-19 en la seguridad alimentaria de los hogares colombianos: estudio multicéntrico en 11 ciudades de Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Alianza universitaria por el derecho humano a la alimentación adecuada.
- Barrios, E., Gemmill-Herren, B., Bicksler, A., Siliprandi, E., Brathwaite, R., Moller, S., Batello, C., & Tittonell, P. (2020). The 10 Elements of Agroecology: enabling transitions towards sustainable agriculture and food systems through visual narratives. *Ecosystems and People*, 16(1), 230–247. <https://doi.org/10.1080/26395916.2020.1808705>
- Bergez, J.E.; Audouin, E.; Therond, O. (eds.) (2019) *Agroecological Transitions: From Theory to Practice in Local Participatory Design*. Francia: INRA, Université de Toulouse, Université de Lorraine. Springer Nature.
- Cadavid, M.A., Mora-Cubillos, L.X., Parrado, A., Caicedo, P.N., Del Castillo, S.E. (2022) ¿Qué hemos aprendido sobre los sistemas agroalimentarios en tiempos de la Covid-19?. En: Del Castillo, S.E. (Ed.). *Aprendizajes en tiempos de la COVID-19*. Bogotá: Alianza Universitaria por el Derecho Humano a la Alimentación Adecuada (Aludhaa).
- CIRAD-SAR (1996) *Systèmes agroalimentaires localisés: organisations, innovations et développement local, orientations et perspectives issues de la consultation*

- du Cirad Stratégies de recherche dans le domaine de la socio-économie de l'alimentation et des industries agroalimentaires. Montpellier: Cirad-SAR.
- Comisión EAT-Lancet (2019). Dietas saludables a partir de sistemas alimentarios sostenibles. Disponible en: <http://www.incap.int/index.php/es/noticias/57-comision-eat>
- DANE. (2022) Información Pobreza monetaria nacional 2021 Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>
- DANE. (2020). Encuesta de Cultura Política (ECP) Identificación subjetiva de la población campesina. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/ecpolitica/cp_ecp_poblacioncampesina_19.pdf
- Del Carpio, X., Cuesta, J. A., Kugler, M. D., Hernández, G., & Piraquive, G. (2022). What effects could global value chain and digital infrastructure development policies have on poverty and inequality after COVID-19? *Journal of Risk and Financial Management*, 15(2), 43. 10.3390/jrfm15020043
- Elizalde, A. (2003) Desarrollo Humano y Ética para la Sustentabilidad. Santiago: PNUMA/ Universidad Bolivariana.
- FAO (2022). Portal de apoyo a las políticas y la gobernanza. Disponible en: <https://bit.ly/34cCj2C>
- Fanzo, J.; Davis, C. (2021) Global food systems, diets, and nutrition: linking science, economics, and policy. [S.l.]: Palgrave Macmillan.
- FiBL and IFOAM Organics International. (2021). The world of organic agriculture. Statistics and emerging trends 2021. Suiza: FiBL and IFOAM Organics International.
- Goodman, D.; Watts, M. (org.) (1997) Globalizing food: agrarian questions and global restructuring. London: Routledge.
- Gliessman, S. (2018) Defining agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, vol. 42, no 6, p. 599-600. <https://doi.org/10.1080/21683565.2018.1432329>
- GRAIN. (2014). La soberanía alimentaria: 5 pasos para enfriar el planeta y alimentar a su gente. Disponible en: <https://www.grain.org/es/article/5100-la-soberania-alimentaria-5-pasos-para-enfriar-el-planeta-y-alimentar-a-su-gente>
- Grisa, C.; Sabourin, E.; Eloy, L.; Maluf, R. (eds) Sistemas alimentares e territórios no Brasil organizadores. Porto Alegre: Editora da UFRGS
- IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA. (2016). Inventario nacional y departamental de Gases Efecto Invernadero – Colombia. Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático. Bogotá: IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA.
- IFAD (2022). La COVID-19. Disponible en: <https://www.ifad.org/es/covid19>

- Ingram, J (2018) Agricultural transition: niche and regime knowledge systems' boundary dynamics. *Environ Innov Soc Trans*-26:117-135. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2017.05.001>
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (2022). Colombia, un país con una diversidad de suelos ignorada y desperdiciada. Disponible en: <https://igac.gov.co/es/noticias/colombia-un-pais-con-una-diversidad-de-suelos-ignorada-y-desperdiciada>
- Lamine, C. (2012) Changer de système: une analyse des transitions vers l'agriculture biologique à l'échelle des systèmes agri-alimentaires territoriaux. *Terrains et Travaux*, n. 20 (2012), 139-156.
- Lamine, C. (2017) La fabrique sociale de l'écologisation de l'agriculture. Marseille: Éditions La Discussion
- Montoya, L. A., y Montoya, I. A. (2022). Negocios inclusivos. Un modelo de metáfora biológica para el sector agropecuario. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(23), pp. 25-44. <https://doi.org/10.17163/ret.n23.2022.02>
- Morán, C. (2018). ¿Nos salvará la Tecnología? 99 preguntas y 99 experiencias para aprender a vivir en un mundo justo y sostenible. *Ecologistas en acción*. https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2018/12/99_Tecnologia.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Estadísticas Sanitarias Mundiales 2020. Monitoreando la salud para los ODS. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Palm, J. (2021) Processos de transição agroecológica: ecologia de projetos: uma abordagem pragmática territorial e sistêmica na região Serrana Fluminense. Tesis de doctorado em Desenvolvimento agrícola, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro.
- Parrado-Barbosa, A., Molina, J.P. (2020) Políticas Públicas de abastecimiento, redes y circuitos cortos para la comercialización agroalimentaria. En: Aranda-Camacho, Y., Molina Ochoa, J.P. (eds) *Redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios*. Bogotá: Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Parrado-Barbosa, A. Nicolodi, E. Triches, R. (2022). Sustentabilidade, circuitos curtos de abastecimento e compras públicas de alimentos. Chapecó, Brasil: UFFS Editora.
- PNUD (2021). Panorama de la pobreza en el sector rural, 2 de julio de 2022. Disponible en: <https://www.undp.org/es/colombia/speeches/panorama-pobreza-sector-rural>
- Rastoin, J. L.; Gherzi, G. (2010) Le système alimentaire mondial. Concepts et méthodes, analyses et dynamiques. [S.l.]: Quae, 2010, 565 p.
- Región Central RAP-E (2022). La agencia de comercialización de Cundinamarca ahora será de la región central. <https://bit.ly/3iPSutG>

- Rodrigues, M.; Baudoin, A.; Albín, A.; Rodríguez, A.; Sabourin, E.; Riveros, H. (2016) Encadenamientos productivos y circuitos cortos: innovaciones en esquemas de producción y comercialización para la agricultura familiar: análisis de la experiencia internacional y latinoamericana. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Rodríguez, G. A. (2017) Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sistemas alimentarios sostenibles. Una Propuesta para la Formulación de Políticas Integradoras. Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- Sabourin, E.; Grisa, C.; Maluf, R. y Eloy, L. (2022) Abordagens em termos de sistemas alimentares e território no Brasil. En: C. Grisa, E. Sabourin, L. Eloy, R. Maluf (eds) Sistemas alimentares e territórios no Brasil organizadores. Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- Tittonell, P. (2019). Las transiciones agroecológicas: múltiples escalas, niveles y desafíos. *Rev. FCA UNCUIYO*, 51(1), 231-246.
- UN Environment (2019). Global Environment Outlook – GEO-6: Healthy Planet, Healthy People. Nairobi. DOI 10.1017/9781108627146.

Sistemas alimentarios, escalas y territorios

VALENCIA PERAFÁN, MIREYA¹

RESTREPO RAMIREZ, ANDREA²

Palabras clave: Sistemas Alimentarios Sostenibles, dimensión espacial, dimensión territorial, multiescalar, multifactorial, multiactor

Introducción

Es amplia la literatura que cuestiona la forma como se producen y consumen los alimentos, así como numerosas las discusiones sobre los procesos de transición y transformación de los sistemas alimentarios a la luz de los efectos devastadores que el modelo de producción agroalimentario dominante genera en la sociedad y en la naturaleza.

El cuadro crítico de hambre y desnutrición en el mundo aumenta desde 2017. Según la publicación de la Fundación Heinrich Böll Brasil (2022), en 2020, 10% de la población mundial, que corresponde a 768 millones de personas, sufrían algún grado de inseguridad alimentaria. Tanto la FAO (2021) como el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (Committee World Food Security - CFS, 2021) atribuyen como principales causas de esa situación a la pobreza y a la desigualdad. Para el Comité, “la pobreza y las desigualdades en los planos

1 Profesora Universidad de Brasilia. Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Brasilia y Maestra en Desarrollo Rural por la Pontificia Universidad Javeriana. E-mail: mireya@unb.br

2 Maestra en Agronegocios - Universidad de Brasilia (UnB), MBA en Big Data y Business Analytics de la Fundação Getúlio Vargas- FGV, MBA en Gestión del Conocimiento e Inteligencia Empresarial - Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ). Economista - Universidad EAFIT-Colombia. Analista técnica de SEBRAE área de Gestión Estratégica e Inteligencia. E-mail: : andrearpo@gmail.com

mundial, regional y nacional son importantes causas subyacentes del hambre y la malnutrición en todas sus formas” (p.2). Son 1,8 billones de personas en todo el mundo que viven en la pobreza con menos de 3,20 dólares americanos por día y casi 700 millones que están en la condición de pobreza extrema, sobreviviendo con menos de 1,90 dólares americanos por día (Fundação Heinrich Böll, 2022).

En el informe sobre el estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2022, la FAO es enfática al afirmar que no hay duda sobre el retroceso en la lucha por erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición. El contexto mundial es hoy más difícil e incierto, con un mayor número de conflictos, variabilidad climática, alteraciones en el sistema económico, aumento de las desigualdades, a lo que se suma, el alto costo de los alimentos nutritivos (FAO, 2022). Como alertan Preiss, Schneider y Marsden (2023) el problema se concentra en la desigual distribución de alimentos para componer dietas saludables y, también en la forma en que estos son producidos, procesados, transportados y consumidos.

Referencias científicas discuten sobre la transición de los sistemas alimentarios coinciden al señalar los problemas que causan los sistemas basados en cadenas largas de abastecimiento, globalizados y concentrados en un número reducido de empresas privadas. Esos sistemas dominantes se basan en un uso extremo de insumos, gastan una alta cantidad de energía en el transporte y abastecimiento y generan una alta polución por gases de efecto invernadero -GEI- (Preiss, Schneider y Marsden, 2023). Los modelos dominantes y basados en intereses de los sistemas alimentarios llevan a áreas rurales y urbanas a tener poca disponibilidad de alimentos frescos y saludables y, en el caso de estar disponibles, se caracterizan por ser poco diversificados y sus precios inaccesibles (Recine et al., 2021). Para Favarão y Favareto (2021) son cada vez más contundentes las evidencias generadas por la ciencia sobre los problemas asociados a la manera en que funcionan los sistemas alimentarios, siendo uno de los principales conductores de los cambios climáticos. De igual forma, los sistemas alimentarios dominantes se caracterizan por concentrar los mercados, especialmente en la transformación y distribución de alimentos, y por profundizar las desigualdades en el acceso a recursos naturales, a los activos agrícolas de renta de las personas (Caron et al, 2018). También se observa a partir del proceso de globalización, una convergencia en torno de dietas del “occidente” (Lang e Heasman, 2009) la cuales han sido promovidas por las grandes redes de

comercio multinacional y que limitan la diversidad y la soberanía alimentarias. La FAO ha elaborado propuestas para la construcción de sistemas alimentarios basados en el principio de la soberanía alimentaria de los pueblos y que lleva en consideración el concepto de desarrollo sostenible al primar por la participación y fortalecimiento de la agricultura familiar y del Estado como promotor y regulador de las cadenas y circuitos productivos.

Si los países redujeran las emisiones no alimentarias a cero, no sería posible llegar a la meta climática de limitar el aumento de la temperatura a 1,5°C trazada en el Acuerdo de París de 2015 (Preiss, Schneider y Marsden, 2023). Es urgente reconocer la interrelación que existe entre el cambio climático, la agricultura, los sistemas alimentarios, las dietas y la nutrición (CFS, 2021). En ese sentido, también se hace necesario entender que los sistemas alimentarios conectan cuestiones complejas, multidimensionales, multiescalares esenciales a la vida humana (ACCV, 2022). Como citado los anuncian Preiss, Schneider e Marsden (2023), a partir del informe del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) publicado en 2022, las elecciones alimentarias y la forma como se producen los alimentos pueden reducir “la presión sobre la tierra” (IPCC, 2022 citado por Preiss, Schneider y Marsden, 2023).

Hasta aquí se concluye que el sistema de producción agroindustrial, hegemónico, convencional, moderno, global, sea cual sea el calificativo (Sabourin, 2022), “tiene fallas, es ineficiente y contradictorio” (Preiss y Schneider, 2020, p. 11). Pero, la transición para la sostenibilidad no es un proceso fácil y, más aún, considerando que “a falta de acceso a la alimentación saludable por todos es una consecuencia directa de la forma que esos sistemas son organizados y de los intereses que los sustentan” (Fundación Heinrich Böll Brasil 2022, p. 5). Una realidad innegable es expresada por el Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición (HLPE-FSN, por sus siglas en inglés), cuando afirman, en su reporte de 2019, que “los sistemas alimentarios están en una encrucijada” (HLPE, 2019). Para ese grupo, es necesaria una transformación profunda de los sistemas alimentarios si se quiere alcanzar las metas definidas para los objetivos de la Agenda 2030, como para garantizar la seguridad alimentaria de una población, cada vez más creciente y urbanizada.

El desafío antes mencionado debe ser enfrentado y las alternativas deben estar dirigidas a la mejora de la sostenibilidad de los sistemas alimentarios. La transición para la sostenibilidad de los sistemas alimentarios deberá contemplar los contextos y capacidades nacionales, tal y como alerta el Comité

de Seguridad Alimentaria en las directrices voluntarias sobre los sistemas alimentarios y la nutrición (CFS,2021). De igual forma, y aun siguiendo las directrices del Comité, debe buscarse que en la transición hacia sistemas alimentarios estos logren ser más inclusivos, equitativos, y contribuyan a mejorar los medios de vida de los agricultores y trabajadores del sistema alimentario, como también garantizar el uso sostenible de los ecosistemas, los recursos naturales, el agua y la biodiversidad, así como reducir la pérdida y desperdicio de los alimentos (CFS, 2021).

Los cambios, además de ser necesarios al interior de los sistemas alimentarios, como en su conjunto, deben ser dirigidos a las cadenas de suministro, los entornos alimentarios y el comportamiento del consumidor (CFS,2021). Si los sistemas alimentarios sostenibles integran la seguridad alimentaria, la nutrición y la salud humana, la viabilidad de los ecosistemas, el cambio climático y la justicia social (Caron et al., 2018; CFS, 2021), el abastecimiento alimentario debe estar estructurado por una diversidad de actividades que hagan la mediación entre la producción y el consumo de alimentos y “promuevan modelos de producción socialmente equitativos, ambientalmente sostenibles y culturalmente adecuados, ampliando el acceso a alimentos adecuados y saludables” (CONSEA, 2014, p.21) y que no refuercen o perpetúen desigualdades socioespaciales.

Según como sean conducidas las dinámicas del abastecimiento alimentario, se conseguirá influenciar la gobernanza de los sistemas alimentarios (Recine et al., 2021). Un camino puede ser la implementación de estrategias de regulación que favorezcan a que las poblaciones accedan a alimentos, impulsen a los productores para que diversifiquen su oferta de alimentos, controlen la calidad y otros factores que permitan identificar que la alimentación es saludable y adecuada, si es accesible y por quién, como también si generan procesos de inclusión social y generación de renta (Recine et al., 2021). Otro camino que ya ha sido puesto en práctica y documentado por Sonnino (2016) es la utilización de las compras públicas como inductor de demanda por alimentos locales frescos y saludables en las ciudades, configurando circuitos cortos de comercialización por medio de una gobernanza constituida entre los diversos actores que componen la relación rural-urbano del abastecimiento alimentario.

Se habla de transición y de transformación de los sistemas alimentarios. Son necesarias transiciones en la cadena de suministro alimentario, como en sistemas productivos específicos, para que los sistemas alimentarios, en su conjunto, sean transformados (HLPE, 2019). Para el grupo de alto nivel de expertos,

“Tanto las transiciones incrementales en pequeñas escalas, como los cambios estructurales en las instituciones y normas en escalas mayores necesitan suceder de manera coordinada e integrada, con el fin de alcanzar la transformación deseada del sistema alimentario global” (HLPE, 2019, p. 13).

La propuesta para la transición, con consecuentes cambios incrementales, se centra en el agroecosistema con acciones, entre otras, dirigidas a cambiar las prácticas convencionales por alternativas agroecológicas (HLPE, 2019). La transformación se encuentra en el marco de las relaciones entre los actores del sistema y su ámbito de actuación en diferentes escalas. Ese proceso implica propiciar una conexión más directa entre productores y consumidores, como en la construcción de “un nuevo sistema alimentario global basado en la participación, localización, equidad y justicia” (HLPE, 2019 p. 14). Este nuevo sistema necesita rescatar la soberanía de los pueblos y el respeto a las características culturales para que las naciones definan sus propias estrategias sostenibles de producción, distribución y consumo de alimentos y la garantía de alimento a toda la población en consonancia con la soberanía alimentaria discutida en las cumbres internacionales promovidas por la FAO y por los movimientos sociales del campo como La Via Campesina.

Entre los caminos señalados por grupos de investigadores, está el fortalecimiento de sistemas alimentarios alternativos en los cuales gana relevancia la dimensión espacial o territorial (Sabourin et al., 2022). Esas alternativas pueden favorecer la transición al expandir la diversificación de alimentos in natura y estacionales (Recine et al., 2021). También, fortalecen la relación directa entre productores y consumidores, con canales diferentes a los tradicionales y modernos (Parrado y Molina, 2021). Según Schneider y Gazolla (2017), las cadenas cortas disminuyen las distancias físicas, sociales, culturales y económicas entre la producción y el consumo.

El territorio adquiere importante relevancia en las propuestas por la transición, así como las escalas a él relacionadas. Como señalan Valencia y Schneider (2020), la perspectiva territorial se presenta como fundamental para que los principios del emergente enfoque de los Sistemas Alimentarios Sostenibles puedan consolidarse. Pero, de igual forma, esa aproximación desde el enfoque territorial plantea otro desafío, ¿de qué perspectiva territorial se está hablando? ¿Y cómo concretizarla para la acción pública?

Sabourin et al (2022, p.20), debaten los sistemas alimentarios trayendo una importante discusión sobre la coexistencia³ de subsistemas alimentarios. En las palabras de ese grupo de investigación:

el sistema alimentario de un territorio determinado puede comprender diferentes subsistemas alimentarios que se basan más o menos en prácticas agrícolas convencionales o agroecológicas; en la agricultura familiar, las empresas artesanales o incluso las grandes empresas; más o menos conectados a mercados (internacionales, regionales, nacionales, locales), certificados o no. En ciertos casos, estos subsistemas alimentarios pueden coexistir, volverse interdependientes, interactuar o incluso hibridarse.

Como visto en párrafos anteriores la localización y proximidad, parecen ser dimensiones relevantes para los procesos de transición y transformación hacia sistemas alimentarios sostenibles. ¿Uno de los puntos clave para pensar esos cambios deberían ser las múltiples escalas y las relaciones entre ellas? El concepto de escala en términos espaciales es comprendida como área de cobertura de un proceso o fenómeno: local, regional, nacional, global y como característica fundamental de la acción humana relaciona prácticas que se realizan en ámbitos espaciales más limitados o más amplios, pero no disociados entre si (Corrêa, 2011). Como se sabe, la multiescalaridad es una dimensión definidora del abordaje territorial. Trataremos de discutir esos puntos a continuación.

El territorio, una noción, no tan reciente, de los sistemas alimentarios alternativos

Para Schneider⁴ la idea de sistemas alimentarios territorializados no es tan reciente. Ejemplos de esa constatación son los Sistemas Agroalimentarios Localizados (SYAL), Redes Alimentarias Alternativas, Territorios ordenados

3 Para Sabourin et al (2022) a coexistência “faz referência à multiplicidade e a tudo” (Edgar Morin apud Racaud, 2016): ela remete igualmente à coexistência de sistemas plurais de atividade e de residência, que resultam de articulações complexas entre cidades e campos (p. 20).

4 Sergio Schneider. Conferencia dictada en mayo de 2021 en el II Seminário Internacional sobre ‘O rural, sistemas alimentares e a Agenda 2030: uma nova geração de políticas para o desenvolvimento territorial’ e a IV Jornada da Agricultura Familiar da UnB – com o tema ‘Desafios das Políticas Globais e Locais para a Agricultura Familiar na América Latina’

en función de las cuencas alimentarias, los Mercados Inmersos, entre otros enfoques.

De forma similar, Parrado y Molina (2021) hacen una lista de sistemas alimentarios donde la proximidad geográfica es la principal característica. Los autores los agrupan a partir de modalidades y conceptos relacionados con las redes y circuitos cortos de comercialización, dónde incluyen las cuatro mencionadas en el párrafo anterior, junto con tipos de mercados como ferias, compras públicas, entre otros. Segundo Schneider y Gazolla (2017) plantean que los circuitos cortos también pueden ser denominados redes agroalimentarias alternativas o sistemas alimentarios alternativos que, como su nombre lo indica, buscan crear alternativas a las lógicas organizativas y de modalidades del sistema agroalimentario dominante. Las cadenas cortas, así como la clasificación dada por Parrado y Molina (2021), coinciden en que la venta directa en la cual los consumidores, restaurantes, almacenes especializados, entre otros, se abastecen a través de los intermediarios, estos últimos cumplen el papel de agentes con los cuales los productores interactúan (Schneider y Gazolla, 2017).

Los sistemas alimentarios localizados (SYAL) son una noción precursora de los sistemas alimentarios alternativos (Sabourin et al., 2022). Creados en la década de los años noventa (Boucher, 2012; Larroa y Rodas, 2018; Sabourin et al., 2022), la propuesta de los SYAL pasa a lo largo de estos años por tres olas de discusión (Boucher, 2012). En la primera se hace un mayor énfasis a las agroindustrias rurales, sus relaciones con el territorio a partir del uso de sus recursos, la producción y el consumo. Su origen parte de los Sistemas Productivos Locales que se definen a partir de los “pequeño (adaptación y flexibilidad); lo cercano (articulaciones y relaciones de confianza) y lo intenso (densidad en la actividad)” (Boucher, 2012, p. 19). Hay aquí un fuerte énfasis en los procesos de desarrollo soportados desde dinámicas endógenas.

En la segunda ola, el papel de los actores y las acciones colectivas ganan relevancia en la perspectiva del papel que adquieren en la “activación de los SYAL”, en el sentido de la estructuración de relaciones horizontales y verticales que se da entre actores para movilizar recursos específicos del territorio a fin de mejorar la competitividad y la coordinación entre actores mediante la definición de objetivos comunes (Larroa y Rodas, 2018). Por último, en la tercera ola destaca la preocupación por ampliar el alcance de los SYAL, vinculando conceptos como la multifuncionalidad y sostenibilidad del desarrollo rural, siendo una alternativa explícita a los modelos dominantes de producción,

comercialización y consumo, que, desde lo local propone fortalecer capacidades para “aprovechar nuevas oportunidades de la globalización” (Boucher, 2012, p. 29). Se trata de la diversificación de actividades dentro del SYAL refiriéndose, por ejemplo, a una canasta de bienes y servicios y no solamente a un producto. Ese proceso genera una “renta de calidad territorial” (Boucher, p. 28), la cual es aprovechada para consolidar acciones, como lo es por ejemplo el turismo gastronómico.

Para Schneider, Almeida y Salvate (2022), en los tiempos actuales hubo una reducción de los estudios sobre los SYAL y ganó mayor relevancia el enfoque de la Cesta de Bienes y Servicios Territoriales (CBST). En contraposición a la globalización económica y teniendo como base el enfoque territorial, la CBST tiene a los actores locales como protagonistas de la identificación, exploración y organización de “recursos latentes que pueden resultar en activos territoriales específicos” (Cazella et al., 2020). Para la construcción de la CBST debe existir un sistema de gobernanza territorial que, de igual forma, es estructurado por los actores locales que favorece la coordinación entre diferentes tipos de actores, combinando proximidad geográfica y actores institucionales (Cazella et al, 2020).

Como segundo ejemplo de podemos citar las Redes Alimentarias Alternativas (RAA). Para Schneider y Gazolla (2017) no existe una definición precisa de las RAA y para Blay-Palmer et al. (2020), las RAA son definidas en oposición al sistema alimentar industrial global. Según Schneider y Gazolla (2017)

Las RAA se distinguen de los sistemas convencionales por estar enraizadas en los territorios específicos, tradiciones de producción y culturas alimentares. Buscan promover la inclusión socioeconómica de grupos sociales de productores y consumidores marginalizados o excluidos por el sistema alimentar dominante. Finalmente, en tercero lugar, las RAA buscan ser ambientalmente amigables. Promoviendo y apoyando la producción tradicional, natural y ecológica, bien como dando soporte a la reducción de las huellas ecológicas y a las ‘millas alimentares’ (p.15, traducción libre de las autoras).

El tercer ejemplo de sistemas alimentarios territorializados es el caso de las Cuencas Alimentarias, donde el perímetro está definido según los atributos de la tierra y lo que en ella pueda ser cultivado (Blay-Palmer et al, 2020). Esos autores, citando a Kloppenburg (1996), definen las Cuencas Alimentarias como “corrientes de productos alimentarios que circulan en una determinada localidad, cuyo flujo es mediado por las características tanto de la geografía

natural como de la social” (Blay -Palmer et al, 2020, p. apud Kloppenburg, 1996). Se considera en ese enfoque el acceso ético a los alimentos, la formación de redes sociales buscando construir espacios de comensalidad de la comunidad y, claro, la valorización de lo local (Blay-Palmer et al, 2020). Así este abordaje ayude a la valorización por parte de las comunidades de su propia alimentación, para Blay-Palmer et al, (2020), las cuencas alimentarias no van más allá de los flujos alimentarios, desconociendo las relaciones complejas y diversas entre lo urbano y lo rural, como también, teniendo poco involucramiento con instituciones y la gobernanza multinivel.

Por último, en los mercados inmersos, perspectiva más reciente de sistemas alimentarios territorializados, se coloca en el centro del debate” la construcción social de los mercados y cómo la acción colectiva es puesta en práctica para la movilización de recursos en un determinado espacio con finalidad económica” (Schneider, Almeida y Salvate, 2022, p. 240). Este tipo de mercado es un segmento de un mercado más amplio, pero que se distingue de este por los niveles de precios, el diferencial de los bienes y servicios, las relaciones entre productores, distribuidores y consumidores y las ventajas competitivas creadas (Plog, 2016). Schneider, Almeida e Salvate (2022), citando a Ploeg, Jingzhong e Schneider (2012), explican que,

“los mercados inmersos están enraizados en padrones distintos de los convencionales, en cuadros normativos y formas de gobernanza, que derivan de un proceso de interacción social entre los agentes que los componen” (p. 234, traducción libre de las autoras).

Aún, Schneider, Almeida y Salvate (2022, p. 251, traducción libre de las autoras), enfatizan en su estudio sobre mercados inmersos que “no se debe tratar el territorio como sinónimo de espacio local y que los mercados situados en un determinado territorio son el resultado de la construcción que conecta las dinámicas locales con su entorno más amplio”.

Para Recine et al (2021) las interacciones que surgen entre los agentes del sistema pueden ser de intercambio y complementariedad entre áreas rurales y urbanas, o estar compuestas por aspectos multidimensionales que van más allá del sector agrícola. Los autores refieren a las relaciones culturales, el sentido de pertenencia, el conocimiento, ser parte de la naturaleza y también la generación de ingresos. En las transformaciones del sistema alimentario, se espera que sean los propios actores territoriales los que tengan la agencia para

decidir qué producir, cómo producir, distribuir, procesar y consumir alimentos, participando efectivamente en las estructuras de gobernanza de estos sistemas alimentarios (Recine et al, 2021).

De otro lado, según Caron (2020), el territorio tiene un papel fundamental en las cadenas de suministros a distancia, donde pueden regularse las dimensiones económicas, sociales y ecológicas a través de un proceso político inclusivo.

Uno de los puntos que emerge a partir del debate de los diferentes enfoques de los sistemas alimentarios territorializados es la frontera difusa entre lo convencional y lo alternativo. Evidencias empíricas indican como productores y consumidores actúan en las dos “zonas de producción” (Sonnino y Marsden, 2017, p.108). En las palabras de Schneider e Gazolla (2017, apud Lamine, 2015) “más que un dualismo o antagonismo, las prácticas alimentares de los diferentes actores y agentes tienden a ser interdependientes y permeables” (p. 16). Es frente este aspecto que el enfoque territorial y su característica de multiescalaridad cobra relevancia.

Territorios, escalas y sistemas alimentarios

Para avanzar en los procesos de transición hacia sistemas alimentarios saludables, inclusivos y sostenibles, la dimensión territorial importa (Favarão y Favareto, 2021). Galvanese (2021, p.27), rescata la importante necesidad de reposicionar el territorio como dimensión fundamental de los procesos de desarrollo, lo que implica “tomarlo como una categoría síntesis que favorece la mediación entre varios dominios de la realidad (economía, sociedad, naturaleza)”. El desafío consiste en mirar las varias dimensiones del desarrollo, sus interdependencias, de tal forma que permita superar las dicotomías “entre sistemas sociales y naturales, local y extra local, rural y urbano, Estado y mercado, economía y política, estructura y agencia” (Galvanese, 2021, p.27).

Coincidiendo con Schneider y Gazolla (2017), Favarão y Favareto (2021) muestran como los sistemas alimentarios no son antagónicos y duales y, es a partir del territorio que se hace posible observar la coexistencia de modos de producción con efectos diversos. Es en el territorio donde se concretizan las relaciones e interdependencias en varias escalas. En las palabras de Favarão y Favareto (2021, p. 178),

El objetivo no está tanto en definir los límites de los sistemas agroalimentarios, pero si las interacciones que existen a partir de la diversidad de modelos coexistentes. Esas interacciones, considerando la dimensión productiva – formas tecnológicas que permean las diferentes prácticas de la agricultura (agroecología, orgánica o convencional), los tipos de consumo (masificado, segmentado, activista), y distribución / acceso (cadenas cortas o cadenas largas) – pueden sustentarse en diferentes estilos de cohabitación, complementariedad, sinergias, coevolución, hibridación, confrontamientos, competencia, marginalización o exclusión (traducción libre de las autoras).

Para estos autores el territorio debe ser tomado como categoría síntesis y no como escala. Favareto (2020), explica que la idea de territorio, al estar asociada con la idea de desarrollo, debe ser definida a partir de tres tipos de interdependencias: entre procesos locales y extra locales, entre sistemas sociales y sistemas naturales, y entre dimensiones de la realidad. Según Favareto (2022), la mención a la palabra interdependencia permite el dialogo con los abordajes sistémicos o de la complejidad que se caracterizan por la “intensión de comprender las interacciones entre las partes y como ellas resultan en algo que es mayor de que su suma pura y simples, por yuxtaposición” (p.29).

Al observar la determinación mutua entre lo local y lo extra local, debe evitarse que los territorios se conviertan en meros objetos de explicación para reconocer la capacidad que tienen de “absorber o interactuar, por medio de su tejido local, con las demás escalas y procesos que sobre ellos inciden” (Favareto, 2020, p.68).

Otro aspecto relevante, en el marco de las interdependencias entre sociedad y naturaleza es entender que los territorios son la unidad entre lo social, ambiental y económico (Favareto, 2020). “El territorio es una unidad formada por sistemas sociales, y por los sistemas naturales de los cuales ellos dependen. Una unidad cuya lógica es siempre dirigida por la disputa establecida entre diferentes actores sociales” (Favareto y Lotta, 2022, p. 4).

Es en ese sentido de la disputa entre diferentes actores que las interdependencias entre diferentes aspectos de la vida social, económica y política que construyen el territorio son igualmente relevantes. En este punto el desafío consiste en evidenciar como los “grupos sociales movilizan los recursos del territorio – materiales e inmateriales, físicos y simbólicos – para justificar y sustentar la dominación” (Favareto 2020, p.69).

Los sistemas alimentarios contemporáneos son complejos. Sus análisis buscan superar los límites que imponen las perspectivas sectoriales, centradas exclusivamente en las etapas de las cadenas productivas (Sabourin, et al, 2022). Para abordar los sistemas alimentarios y avanzar en los procesos de transición y transformación es entonces necesario considerar el conjunto de los actores vinculados en las diferentes dinámicas y actividades que los constituyen, en sus “influencias, confluencias y conflictos, los mecanismos de gobernanza y los impactos sociales, económicos, ambientales, positivos y negativos producidos en esa interacción. [...] los sistemas alimentarios deben ser considerados como multifuncionales, multifactoriales y multiactor” (SABOURIN et al, p. 15 -16).

Mensaje final

Este texto muestra el panorama mundial actual en relación a la inseguridad alimentaria, la pobreza y como los sistemas alimentarios dominantes contribuyen para ese cuadro. Frente a esas realidades, hace un buen tiempo, se discuten propuestas, contraponiendo lo global con lo local, como si fueran escalas estanques y autónomas sin interdependencias entre ellas. Los sistemas alimentarios son complejos, sus dinámicas multiescalares e interdependencias se concretizan en los territorios, favoreciendo, o no, el desarrollo social y económico. Desde el punto de vista práctico y empírico muchos desafíos están colocados, sobre todo en relación al hambre y la inseguridad alimentaria y la sostenibilidad del desarrollo.

Este debate de la inseguridad y la soberanía alimentaria necesita profundizar en la crítica de la visión productivista del abastecimiento alimentario para contemplar la adopción de una visión sistémica que vislumbre las interrelaciones entre los actores de las cadenas alimentarias y el ciclo completo del alimento más allá de la cantidad de alimentos producidos y de los medios para obtener mayores productividades por medio de las tecnologías y biotecnologías agrícolas.

Cabe al conjunto de grupos de investigación y redes dedicadas a los estudios territoriales avanzar en estas discusiones y buscar iluminar las decisiones que son tomadas en las esferas políticas para la construcción de las agendas de desarrollo.

Referencias

- Blay-Palmer, A.; Santini, G.; Dubbeling, M.; Renting, H.; Taguchi, M. y G., Thierry. (2020). Validação da perspectiva de sistema alimentar cidade-região: promovendo sistemas alimentares cidade-região inclusivos e transformativos. In: Preiss, Potira y Schneider, Sergio (Org.). *Sistemas alimentares no século XXI*. Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- Boucher, F. (2012). De la AIR a los SIAL: reflexiones, retos y desafíos en América Latina. In: Boucher, François; Espinoza, Angélica; del Roble Pensado, Mario (Coord.). *Sistemas Agroalimentares Localizados em América Latina*. Alternativas para el Desarrollo Territorial. México: Red Científica em Sistemas Agroalimentarios Localizados.
- Caron, P.; Ferrero y de Loma-Orsorio, G.; Nabarro, D.; Hainzelin, E.; Guillou, M.; Andersen, I.; Arnold, T...; Verburg, G. (2018). Food systems for sustainable development: proposals for a profound four-part transformation. *Agronomy for Sustainable Development* 38: 41, 2018. DOI: 10.1007/s13593-018-0519-1
- Caron, P. (2020). From crisis to utopia: crafting new public-private articulation at territorial level to design sustainable food systems. *Agriculture and Human Values*. <https://doi.org/10.1007/s10460-020-10065-1>
- Cazella, A; Madeiros, M; Desconsi, Cr; Schneider, S; Nunes De Paula, L. (2020). El enfoque da Cesta de Bens e Serviços Territoriais: seus fundamentos teóricos e aplicação no brasil. *Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional*, v.16, n 3, p.193-206, set-dez/2020.
- CFS - Committee on World Food Security -. (2020). *Voluntary Guidelines on Food Systems and Nutrition*. Roma: CFS.
- Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional - CONSEA. (2014). *Análise dos indicadores de Segurança Alimentar e Nutricional. 4ª Conferência Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional +2*. Brasília: CONSEA.
- Corrêa, R. (2011) Sobre agentes sociais, escala e produção do espaço: um texto para discussão. In: Carlos, A. F. A.; Lopes de Souza, M.; Sposito, M. E. (Eds.). *A Produção Do Espaço Urbano: agentes e processos, escalas e desafios*. Editora Contexto. 2011
- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2021). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021. Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos*. Roma, FAO. <https://doi.org/10.4060/cb4474es>

- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2022) *Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2022. Adaptación de las políticas alimentarias y agrícolas para hacer las dietas saludables más asequibles*. Roma, FAO. <https://doi.org/10.4060/cc0640es>
- Favarão, C; Favareto, A. (2021) Abordagem sistêmica, coalizões e territórios: contribuições teóricas para a análise das transições sustentáveis em sistemas agroalimentares. *Revista Raízes*, Campina Grande, v. 41, n. 2, jul./dez. <https://doi.org/10.37370/raizes.2021.v41.737>
- Favareto, A. (2020) Multiescalaridade e multidimensionalidade nas políticas públicas e nos processos de desenvolvimento territorial -acelerar a transição de paradigmas. In: Silveira Lima da, R.; Deponti, C. (Orgs.). *Desenvolvimento Regional: processos, políticas e transformações territoriais*. São Carlos: Pedro & João Editores.
- Favareto, A.; Lotta, G. (2022). A longa evolução das ideias sobre Estado, políticas públicas e territórios – para além das políticas e abordagens territorialmente cegas. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, vol. 24, 202229, 1-29. <https://doi.org/10.22296/2317-1529.rbeur.202229>
- Fundação Heinrich Böll (2022) *Poder, pobreza, fome: fatos do sistema alimentar*. Rio de Janeiro: Fundação Heinrich Böll.
- Galvanese, C. (2021) *Paradigmas do Planejamento territorial em debate*. Santo André, SP: Editora UFABC, 2021.
- HLPE -High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. (2019). *Agroecological and other innovative approaches for sustainable agriculture and food systems that enhance food security and nutrition*. Rome: HLPE/CFS.
- Lang, T. y Heasman, M. (2009). *Food wars : the global battle for minds, mouths, and markets*. London: Earthscan.
- Larroa, R M; Rodas, L. (2018) ¿Podemos hablar de un SIAL campesino? In: Tolentino, J; Larroa, R M.; Renard, M.-C.; Valle Ribera, M. C. (Coord.). *Sistemas Agroalimentarios Localizados y Prácticas Agrícolas Tradicionales*. México: Red SIAL -México, YOD Estudio.
- Parrado, Á.; Molina, J. P. (2021). Políticas Públicas de abastecimiento, redes y circuitos cortos para la comercialización agroalimentaria. In: Aranda, Y.; Molina, J. P. (ed.). *Redes y Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios*. Bogotá: Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Ploeg, J. D. (2016). Mercados aninhados recém criados: uma introdução teórica. In: Marques, Flávia.; Conterato, M.; Schneider, S. *Construção de Mercados e*

- Agricultura familiar: desafios para o desenvolvimento rural. Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- Preiss, P. y Schneider, S. (2020) Sistemas alimentares no século XXI: uma introdução ao debate. In: Preiss, P. y Schneider, S. (Org.). *Sistemas alimentares no século XXI*. Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- Preiss, P.; Schneider, S. y Marsden, T. (2023). Challenges and Perspectives for Food and Agriculture in Urbanized Societies in the 21st Century: An Introduction. In: Schneider, S.; Preiss, P. y Marsden, T. (Ed.). *Food and agriculture in urbanized societies: Pathways for a better future*. Research in Rural Sociology and Development, vol. 26. UK: Emerald Publishing Limited.
- Recine, E.; Preiss, P.; Valencia, M.; Zanella, M. (2021) The Indispensable Territorial Dimension of Food Supply: A View from Brazil During the COVID-19 Pandemic. *Development*, 64(3-4), p. 82-287, october. <https://doi.org/10.1057/s41301-021-00308-x>
- Sabourin, E.; Grisa, C.; Maluf, R. y Eloy, L. (2022). Abordagens em termos de sistemas alimentares e territórios no Brasil. In: Grisa, C; Sabourin, E.; Eloy, L. y Maluf, R. (Org.). *Sistemas Alimentares e territórios no Brasil*. Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- Schneider, S.; Almeida, N.; Salvate, N. (2022) A dimensão territorial dos mercados inmersos: o caso da manga Ubá em Minas Gerais. In: Valencia, M.; Sauer, S.; Leite, A.; Canavesi, F. y Ávila, M. *Desenvolvimento Territorial, Sistemas Alimentares y Agricultura Familiar*. São Leopoldo -RS: Oikos.
- Sonnino, R. (2016) The new geography of food security: exploring the potential of urban food strategies. *Geographical Journal*, v. 182, n. 2, p. 190-200. <http://www.jstor.org/stable/43868699>.
- Valencia, M.; Schneider, S. (2020). Que desenvolvimento dos territórios rurais em América latina e no Caribe? In: Guibert, M. y Sabourin, E. (Coord.). *Ressources, inégalités et développement des territoires ruraux en Amérique latine, dans la Caraïbe et en Europe*. Institut des Amériques/Agence française de développement/Fondation EU-LAC.

Adecuación del PNAE a las especificidades indígenas: la estrategia de articulación de actores y la construcción de redes por parte de la comisión de alimentos tradicionales de los pueblos de amazonas (Catrapoa)

CAVALCANTE LIMA, CRISTIANE¹

GRISA, CATIA²

Palabras clave: Sistemas alimentarios, políticas públicas, activismo, emprendedores de políticas públicas, red, pueblos originarios.

Resumen

El avance en políticas públicas que buscan abordar los problemas alimentarios requiere un fuerte compromiso de las personas denominadas, por la literatura, de activistas y/o emprendedores de políticas públicas. La articulación de actores y la construcción de redes es una de las estrategias emprendidas por estos actores para obtener mejores resultados. Este estudio tiene como objetivo analizar el uso de esta estrategia por parte de la Comissão de Alimentos

1 Máster en Educación (PPGE/UFAM). Estudiante de doctorado en el Programa de Postgrado en Desarrollo Rural (PGDR) de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS). Profesora del Instituto Federal de Amazonas. E-mail: cristiane.lima@ifam.edu.br

2 Doctorado en Ciencias Sociales. Profesora de los Programas de Postgrado en Desarrollo Rural (PGDR) y Dinámica y Desarrollo Regional (PGDREDES) de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul. E-mail: catiagrisaufrgs@gmail.com

Tradicionais dos Povos do Amazonas (CATRAPOA) en la flexibilización del Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE) para atender las especificidades culturales de las poblaciones indígenas y otros pueblos tradicionales. El estudio de caso de CATRAPOA demuestra el compromiso colectivo de actores tanto de la sociedad civil (movimientos sociales, asociaciones y cooperativas) como del Estado en diferentes espacios institucionales. La investigación mostró que estos actores están insertos en una red de personas y organizaciones, lo que aumenta sus posibilidades de influir en el proceso de toma de decisiones de las políticas públicas.

Introducción

La transformación de los sistemas alimentarios está en la orden del día (FAO, 2021, 2020; IPES-Food, 2019). En efecto, varias investigaciones han señalado que la dinámica de los sistemas alimentarios industriales y globales, además de no resolver los problemas históricos, han desencadenado varios problemas que enfrenta la humanidad, tales como: a) el aumento del hambre y la inseguridad alimentaria y nutricional; b) la intensificación del cambio climático; c) la pérdida de la identidad cultural, con la estandarización del consumo; y, d) los problemas nutricionales asociados a los altos índices de sobrepeso y obesidad (Swinburn, et al, 2019; Rapallo y Riveira, 2019; Stuckler y Nestle, 2012; Da Matta, 1987).

No es casualidad que diversas organizaciones y actores hayan llamado la atención de la sociedad sobre estos temas, argumentando sobre la necesidad de construir sistemas alimentarios sostenibles, saludables y justos y la importancia de la acción del Estado en la promoción de políticas públicas que vayan en esta dirección. Estas organizaciones y actores critican las narrativas de carácter liberal, que hacen recaer la responsabilidad de estas cuestiones en los individuos, eximiendo así al Estado.

Aunque haya asociaciones recurrentes entre las cuestiones alimentarias y las elecciones individuales, es importante destacar que “(...) aunque pueda haber cierto margen de maniobra individual en lo referente al consumo, (...) su carácter es siempre de subordinación a los determinantes coyunturales y a la acumulación de un estilo de desarrollo” (Canesqui, 1988, p.5, traducción nuestra). El entorno alimentario (Glanz et al., 2005) y las condiciones socioeconómicas

influyen en el consumo de los actores, por lo tanto, la necesidad de intervención político-institucional es fundamental. Se entiende que la resolución de los problemas alimentarios pasa por la implementación de programas y políticas públicas que dialoguen con la construcción de sistemas alimentarios sostenibles, saludables y justos.

Para que las cuestiones alimentarias se conviertan en políticas públicas, tienen que estar en la agenda gubernamental³, es decir, deben estar en los planes de gobierno. La inclusión de estos temas en la agenda de gobierno adquiere mayores posibilidades a partir de la articulación de actores denominados “activistas institucionales” (Pettinicchio, 2012; Abers, 2021) y/o “emprendedores de políticas públicas” (Kingdon, 2003; Giambartolomei, et al., 2021). Estos actores, colectiva o individualmente, actúan dentro o fuera de las estructuras gubernamentales, buscando despertar el interés de los responsables en relación con las agendas que defienden, con la intención de insertarlas en la agenda gubernamental, sea en la formulación o en la promoción de cambios en las políticas públicas existentes.

En el estado de Amazonas existe una organización coordinada por el Ministerio Público Federal⁴, llamada Comissão de Alimentos Tradicionais dos Povos do Amazonas (CATRAPOA), que se ha destacado por su activismo y acción emprendedora en la agenda gubernamental. Es un colectivo formado por organizaciones de diferentes ámbitos gubernamentales, así como por líderes indígenas, comunidades tradicionales, movimientos sociales y otras organizaciones de la sociedad civil.

La Comisión viene articulando acciones en materia de alimentación escolar para las comunidades indígenas y otros pueblos tradicionales (quilombolas y ribereños), con el fin de valorizar los alimentos locales y generar ingresos a

3 El término agenda se refiere a un conjunto de preocupaciones que merecen la atención de la comunidad política. La agenda pública corresponde a un conjunto relativamente amplio de temas que despiertan la atención de la comunidad política (COBB; ELDER, 1971). La agenda gubernamental es el conjunto más reducido de aquellos temas o problemas en los que el gobierno o las personas vinculadas a él centran su atención en un momento dado (Kingdon, 2003).

4 Según la Constitución Federal brasileña de 1988, el Ministerio Público es una institución permanente que actúa en defensa del orden jurídico, del sistema democrático y de los intereses sociales e individuales irrenunciables. El Ministerio Público brasileño se compone de los Ministerios Públicos de los Estados y del Ministerio Público Federal, al que se subordina el Ministerio Público Federal (MPF).

través del Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE). La Ley brasileña n° 11947/2009, que trata de la alimentación escolar, establece que

Art. 2 Son directrices de alimentación escolar:

V – El apoyo al desarrollo sostenible, con incentivos a la compra de alimentos diversificados, producidos local y preferiblemente por la agricultura familiar y emprendedores familiares rurales, dando prioridad a las comunidades indígenas tradicionales y a las comunidades de descendientes de quilombos;

Aunque las normas nacionales garantizan la participación mínima (30%) de la agricultura familiar en la alimentación escolar, hasta mediados de 2019 esta norma no se había cumplido para las comunidades indígenas del Estado de Amazonas debido a varios factores. El principal factor ha sido la normativa sanitaria inadecuada exigida en el PNAE (y en otras políticas públicas) a las especificidades culturales de estas poblaciones. Estos pueblos tienen formas tradicionales de conservar y consumir alimentos que, en algunos aspectos, se alejan de las estrictas normas sanitarias exigidas por la ley.

La CATRAPOA buscó resolver este conflicto institucional mediante la elaboración de la Nota Técnica N° 01/2017/ADAF/SFA-AM/MPF-AM, la cual contempla el servicio de inspección para la comercialización de productos de origen animal y vegetal de los pueblos indígenas, regulando la compra y venta de dichos productos a través del Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE). El objetivo de dicha normativa es garantizar el derecho de los pueblos indígenas a acceder a una alimentación diferenciada, respetando sus propios procesos de producción. En 2019, la Secretaría de Educación del Estado de Amazonas lanzó la primera convocatoria pública específica para las poblaciones indígenas.

Estos cambios sólo fueron posibles gracias a las acciones estratégicas emprendidas por la Comisión, especialmente la táctica “de vinculación de actores y construcción de redes” (Giambartolomei, *et al.*, 2021). Este capítulo busca analizar la CATRAPOA como un actor colectivo emprendedor de políticas públicas, destacando la movilización de esa táctica en la adecuación de la alimentación escolar a las especificidades indígenas. De hecho, el cambio en la legislación representa el respeto a los hábitos y prácticas alimentarias de las comunidades y contribuye a la generación de ingresos y al desarrollo local, elementos fundamentales para la construcción de sistemas alimentarios sostenibles, saludables y justos.

Además de esta introducción, el texto se ha organizado en otras cinco secciones. La segunda sección presenta los elementos conceptuales y metodológicos en los que se basa esta investigación. La tercera y cuarta sección tratan, respectivamente, de la constitución y la forma de organización de CATRAPOA. La quinta sección presenta la importancia de la articulación de actores y la construcción de redes como tácticas movilizadas por CATRAPOA para avanzar en el reconocimiento y tratamiento de las especificidades de las comunidades indígenas por parte del Estado. Por último, el capítulo expone algunas consideraciones finales sobre el estudio.

Aspectos teóricos y metodológicos

El Estado y la sociedad civil se presentan como los principales actores en cuestiones relacionadas con la agenda gubernamental y la formulación de políticas públicas. Sin embargo, los análisis iniciales privilegiaron los espacios institucionales, prevaleciendo la idea del Estado como algo cohesivo, unitario y supremo, reservándose, por lo tanto, “(...) la capacidad de iniciativa de conducción de la dinámica sociopolítica del país, dejando a los actores no estatales (...), un papel de actores de apoyo desprovistos de agencia” (Cortés y Silva, 2010, p. 429, traducción nuestra).

A partir de finales de los años de 1970 surgieron nuevos modelos interpretativos que valoraban la sociedad civil, situándola como protagonista. Según Meyer et al. (2005), la resignificación del papel de la sociedad civil estuvo vinculada a los estudios sobre los movimientos sociales. Estos estudios fueron acompañados por una radicalización analítica que enfatizó la distancia entre los actores del Estado y de la sociedad civil, colocándolos en una relación de contradicción, tratándolos como rivales. En este sentido, el Estado fue visto como una entidad corrupta, violenta, autoritaria y conservadora; y la sociedad civil como ética, democrática, progresista y universalista (Cortés y Silva, 2010; Lavalle y Szwaki, 2015).

Esta comprensión dicotómica influyó en la literatura sobre el activismo, caracterizándolo como un comportamiento que surge, exclusivamente, de los movimientos sociales, centrándose en sus repertorios tradicionales de acción relacionados con las negociaciones o las protestas, normalmente contra el Estado. Este tipo de análisis reforzó la representación clásica de adversarios,

ignorando la posibilidad de que los activistas (oriundos de los movimientos sociales o no) pudieran actuar desde las burocracias gubernamentales (Abers y Tatagiba, 2015).

En contra de esta perspectiva, los estudios han demostrado que los temas presentes en la agenda gubernamental son, de hecho, el resultado de la acción de múltiples formas de activismo ya sea a través de movimientos sociales o desde contextos institucionales. La idea de que los espacios institucionales se limitan a los procedimientos técnicos ha sido cuestionada por las perspectivas teóricas que analizan al burócrata como un actor que no es neutral y que, por lo tanto, puede actuar políticamente (Cortés y Silva, 2010). Y actuar políticamente, desde una perspectiva activista, no se limita a promover tácticas como protestas, ocupaciones y/o peticiones: “la lucha dentro de las instituciones puede implicar el uso de rutinas institucionales (la producción de manuales, protocolos, decretos, informes, la celebración de reuniones y seminarios técnicos, etc.) con fines contestatarios” (Abers, 2021, p.19, traducción nuestra). Los activistas presentes en las burocracias se sitúan a menudo como intermediarios en la interfaz de varios grupos, colaborando en la elaboración de propuestas de solución a problemas públicos complejos. “No todos los funcionarios son o pueden ser activistas, pero la burocracia puede ser un escenario de lucha” (Abers, 2021, p. 18, traducción nuestra).

Además de reconocer que el activismo puede manifestarse tanto a través de los movimientos sociales, como del Estado, la investigación ha indicado que el activismo también se origina en la intersección entre el Estado y los movimientos sociales. Como sostienen Lavalley y Szwaki (2015, p.25, traducción nuestra), “existen varias combinaciones y vías de interdependencia entre el Estado y la sociedad civil.

Esta perspectiva de análisis busca romper con los enfoques que minimizan la complejidad de la relación entre estos dos campos (Abers y Tatagiba, 2015). Así, se entiende que el activismo tiene diferentes orígenes, y puede provenir de la sociedad civil, del Estado y, en muchos casos, de la interacción entre ambos. De acuerdo con las colocaciones de Lavalley y Szwako (2015, p.26),

(...) es un error entender la autonomía -de la sociedad civil o de los movimientos sociales- como la ausencia de relaciones (...). Las ricas transformaciones sociopolíticas ocurridas en las dos últimas décadas exigen interpretaciones basadas en categorías relacionales (...), menos preocupadas por salvaguardar alguna esencia virtuosa de los actores de la sociedad civil.

En este sentido, se evalúa que la sociedad civil y los movimientos sociales son actores que se han articulado en red, pretendiendo el proceso de conformación de la agenda gubernamental de diversas maneras, no restringidas, por lo tanto, a la negociación o a las protestas contra el Estado (Abers y Tatagiba, 2015). Aunque hay confrontación entre ellos, estos actores también actúan como aliados, elaborando, disputando y experimentando modelos políticos alternativos (Abers et al, 2018). Como bien argumentan Cortes y Silva (2010, p. 426, traducción nuestra).

Es posible, e incluso deseable, que al investigar determinados objetos de investigación se destaque uno de los polos de la relación entre la sociedad civil y el Estado. Sin embargo, estos recortes, contruidos con fines analíticos, no pueden constituir obstáculos para la aprehensión y el análisis de las relaciones e interdependencias que existen entre ellos. Se argumenta aquí que una tercera perspectiva, que enfatiza las interrelaciones entre estos polos, puede ser más adecuada para calificar los análisis (...)

La tercera perspectiva anunciada en la cita anterior, que defiende las interrelaciones entre el Estado y la sociedad civil, aboga por una revisión de las suposiciones que aluden a la *autonomía de los actores sociales*, explicitando el activismo que se produce en los intersticios entre la política institucional y la no institucional, es decir, en las intersecciones entre Estado y movimiento que, en la apreciación de Tatagiba y Texeira (2016, p. 89, traducción nuestra), “ (...) la reciente literatura brasileña sobre los movimientos sociales se ha prodigado en retratar (...)”. Estos estudios han afirmado que la definición de la agenda gubernamental depende de estas interacciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, se afirma que los activistas están representados por sujetos de diferentes orígenes. Por lo tanto, los movimientos sociales no son sus únicas arenas de lucha, y es notable la actuación de actores de y en contextos burocráticos, aquí llamados activistas institucionales (Abers, 2021). Además de estas dos posibilidades de origen, también se destaca la existencia de un activismo a partir de procesos de interacción entre la sociedad civil y el Estado, mediado por el hecho de compartir un proyecto político común.

La categoría proyecto político se refiere a la articulación de actores que se unen por compartir ideas, creencias y valores y que actúan para la institucionalización de éstos en las políticas públicas. Algunos autores utilizan la categoría “proyecto político” para entender las lógicas y dinámicas que operan

en el análisis de las interfaces socio-estatales (LAVALLE; SZWAKO, 2015). La idea de los proyectos políticos supera las fronteras del movimiento y del Estado (TATAGIBA, TEXEIRA; 2006), desbordando, según Abers (2021) y Pereira (2021), para movimientos sociales, funcionarios públicos, académicos, etc.

Sea fuera, dentro o en interacción con las burocracias estatales, los activistas y/o los emprendedores políticos desempeñan un papel importante en el encuadre de los problemas y en el establecimiento de la agenda del gobierno (PETTINICCHIO, 2012). De hecho, las investigaciones sobre políticas públicas alimentarias han evaluado que las acciones de estos actores tienen el potencial de acelerar la transición hacia sistemas alimentarios más sostenibles (PORTILHO, 2020; GIAMBARTOLOMEI et al., 2021; AMARAL, 2021).

Bajo el prisma de los debates sobre “emprendedores de políticas públicas” y “activismo institucional”, el estudio de enfoque cualitativo optó, como instrumentos de recogida de datos, por la observación participante y las entrevistas semiestructuradas. La observación participante se realiza desde marzo de 2020, durante las reuniones y actividades virtuales de la Comisión de Alimentos Tradicionales de los Pueblos de Amazonas (CATRAPOA). Las entrevistas con 15 actores miembros de la CATRAPOA se realizaron en los meses de diciembre de 2021 y enero de 2022. Respetando las identidades de los interlocutores, se les identificó con nombres indígenas ficticios: Kauê, Kayke, Piatá, Porã, Raoni, Teça, Thaynara, Urirani, Vivá y Xamã. Los extractos referidos a las declaraciones de estos entrevistados van entre comillas y en cursiva, diferenciándolos así de las citas de los autores presentes a lo largo del estudio. A continuación, se presentan los resultados de la investigación.

El proceso de formación de la CATRAPOA

Dos factores fueron clave para la formación de la CATRAPOA. El primero se relaciona con el incumplimiento de la Ley N° 11.947, del 16 de junio de 2009, que contempla la alimentación escolar, la cual determina que, al menos, un 30% de sus recursos deben ser utilizados en la adquisición de alimentos directamente de la agricultura familiar, con prioridad para algunos grupos sociales, incluyendo las comunidades indígenas. Y la segunda se refiere a las numerosas investigaciones civiles públicas que denuncian la ausencia o insuficiencia de

alimentación escolar en las escuelas indígenas, así como su falta de adaptación a la cultura alimentaria local (BRASIL. 2020).

Según el creador y coordinador de la CATRAPOA, la idea de formar la Comisión surgió de una visita a las tierras indígenas Ianomâmis, realizada en 2016. En esa ocasión, el grupo indígena presentó una carta al MPF denunciando la precariedad de las comidas escolares. A partir de esta experiencia, la práctica de ir a las comunidades indígenas se volvió aún más frecuente para el fiscal del MPF/AM. Estos contactos directos confirmaron la existencia de problemas relacionados con la alimentación escolar en otras comunidades.

Además de los alimentos incompatibles con la cultura indígena, muchos de esos alimentos, debido a las largas distancias, no llegaban a las aldeas y, cuando lo hacían, eran en su mayoría del tipo industrializado y/o ultra procesado, los cuales, según Rapallo y Riveira (2019) y Swinburn et al. (2019) son perjudiciales para la salud, notablemente asociados al sobrepeso y la obesidad. Después de este diagnóstico, el fiscal buscó articular algunos actores involucrados con la agenda alimentaria en un intento de revertir el escenario encontrado.

La Comisión inició sus articulaciones en 2016, siendo formalizada por la Ordenanza n° 16, de 15 de enero de 2019 y vinculada oficialmente a la 5ª Oficina del Ministerio Público Federal de Amazonas. La CATRAPOA viene actuando como un foro permanente en el que participan diversos organismos públicos de las tres esferas de gobierno (federal, estatal y municipal), representantes de entidades no gubernamentales, líderes indígenas y agroextractivistas.

La idea de crear la CATRAPOA estaba en la misma línea con lo que ya desarrollaba la GIZ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit), una empresa alemana cuyas acciones se centran en promover el desarrollo sostenible. En 2018, la GIZ, en asociación con el MAPA (Ministerio de Agricultura y Ganadería), estuvo estimulando y desarrollando cámaras de comercialización en algunos estados, uno de ellos fue el Amazonas. Como explicó el entrevistado Xamã, *“la propuesta era casar estos intereses, que la Cámara de Amazonas fuera la propia CATRAPOA (...)”* (Información verbal).

Aunque el CATRAPOA ya existía antes de la participación de la GIZ, su apoyo fue fundamental, ya que permitió acelerar las acciones gracias al apoyo financiero que ofreció. Como uno de los principales socios de la Comisión, según el entrevistado Guaraci, la GIZ ofrece una aplicación financiera eficiente y estratégica. En este sentido, destaca la contratación de una asesora para trabajar directa y exclusivamente con la Comisión.

La calidad de este servicio de asesoramiento fue un factor positivo destacado por todos los agentes entrevistados. Se trata de una asesora comprometida con los movimientos sociales, con conocimiento de la realidad local y con experiencia profesional en diversas organizaciones no gubernamentales. De acuerdo con Oliveira (2021, p. 130-131, traducción nuestra), cuando este tipo de perfil entra en los espacios institucionales (en este caso, CATRAPOA) lleva “(...) sus prácticas políticas, experiencias y redes para dentro del Estado, diversificando el proceso de producción de políticas más allá de los enfoques estrictamente técnico/burocráticos o partidistas (...)”.

Inicialmente, el coordinador de la Comisión solicitó este asesoramiento con la intención de que actuara en cuestiones burocráticas. Según la entrevistada Thaynara, “él (el coordinador) quería una secretaria, quería una persona allí para estas cosas más burocráticas de hacer actas, de hacer una carta (...)” (Información verbal). Sucede que este asesoramiento no se limitó a estas actividades. Su formación profesional, su compromiso activista en temas relacionados con la alimentación, su amplia red de contactos, así como sus conocimientos y experiencia en acciones colectivas, fueron factores que permitieron que su contribución fuera más allá del ámbito burocrático.

La experiencia aportada por la asesora de la CATRAPOA ha contribuido a los resultados obtenidos hasta ahora. En la evaluación de Piatá, “(...) CATRAPOA sólo llegó a donde está ahora porque tuvo un gran aporte de recursos de personas altamente calificadas auspiciadas por la GIZ, (...), entonces eso fue fundamental” (información verbal). Las observaciones de la asesora de entonces, Thaynara, refuerzan la relevancia de su contribución:

“Nuestro bagaje (...) de hacer esta articulación, articulación con la Seduc [Secretaría de Estado de Educación], articulación de los movimientos (...) muchas organizaciones que están participando ahí hoy, fuimos nosotros los que también lo trajimos. Creo que esto es lo que nos ha hecho avanzar (...). Probablemente habría habido resultados, pero si no hubiéramos estado nosotros, tal vez habría tardado más. Entonces, tener personas que se dedicaran a esta agenda fue fundamental, hacer esta articulación (...) traer a estas personas” (Información verbal).

El hecho de contar con una amplia red de contactos relacionados con la agenda alimentaria fue positivo, ya que se les invitó a unir fuerzas con la CATRAPOA. Los principales actores movilizados por la asesora fueron los no institucionales, como FOIRN (*Federação das Organizações Indígenas do Rio Negro*); COINE (*Cooperativa*

Agrícola Indígena Nova Esperança); ASPROC (Associação dos Produtores Rurais de Carauari), así como el movimiento social REMA (Rede Maniva de Agroecologia), del que la asesora es miembro fundadora.

En cuanto a los actores institucionales (SEDUC⁵; IDAM⁶; FUNAI⁷; FNDE⁸, etc.), éstos, a su vez, fueron movilizados por el Ministerio Público Federal de Amazonas, en la persona del fiscal (coordinador de la Comisión). A medida que surgían las demandas, el colectivo valoró la necesidad de incorporar nuevos actores, formando así una red de organizaciones relacionadas con la cuestión alimentaria. Estas organizaciones contribuyen en función de sus respectivos conocimientos. El entrevistado Ubirani nos cuenta un poco sobre la dinámica de las interacciones entre las organizaciones:

“Si hay dificultades con la documentación que califica al indígena como agricultor familiar, se llama al IDAM para que colabore; si hay que hacer algo, el FDNE tiene recursos, ¡lo hace! (...) encontramos la manera de que funcione (...) todo el mundo se ha convertido en servidor de los demás (...), las instituciones están como al límite, entonces tratamos de hacer lo que podemos” (Información verbal).

La interacción de las organizaciones y las personas formó un contexto favorable para la actuación de la Comisión. La comprensión del término “Contexto” se alinea con la de Abers (2021, p. 39, traducción nuestra), quien afirma que “los contextos no deben entenderse como condiciones externas que limitan la acción, sino como un conjunto de relaciones en las que participa el actor”. La articulación de los actores en una red es entendida por esta investigación como un contexto favorable en las acciones realizadas por la Comisión. Se cree, como dice Cartaxo (2021, p. 225, traducción nuestra), que “(...) las redes son poderosos instrumentos para la acción (...) la autonomía individual no se concibe sola, se hace posible a través de diversas estructuras (...)”.

Desde el inicio de su proceso de formación, la CATRAPOA ha movilizado una red de actores en diferentes contextos (institucionales y no institucionales), buscando soluciones a los problemas de alimentación escolar que enfrentan

5 Secretaría de Estado de Educación de Amazonas.

6 Instituto de Desarrollo Agrícola y Forestal Sostenible del Estado de Amazonas.

7 Fundación Nacional del Indio.

8 Fondo Nacional para el Desarrollo de la Educación.

varias comunidades indígenas en el estado de Amazonas. La siguiente sección presenta el análisis de la organización de la red realizado por la Comisión.

Modo de organización en red de la CATRAPOA

CATRAPOA se constituye en una articulación de actores estratégicos comprometidos con la cuestión alimentaria, que ocupan espacios igualmente estratégicos, institucionales y no institucionales. La complejidad logística y cultural inherente a las poblaciones indígenas exige la existencia de una diversidad de actores implicados (organismos gubernamentales y no gubernamentales, órganos/organismos medioambientales, de salud, agricultura, nutrición, etc.).

De la misma manera que Oliveira (2021) encontró en su investigación sobre el Plan de Preservación y Combate a la Deforestación en la Amazonía, el caso de CATRAPOA también refleja la dinámica de una red de actores interconectados en torno a la defensa de agendas comunes, no necesariamente pertenecientes a la misma afiliación institucional. Como señaló el entrevistado Porã, “(...) CATRAPOA logró involucrar a diferentes actores en este tema, a nivel estatal, municipal y federal, así como de la sociedad civil” (*Información verbal*).

La posición de Porã está en consonancia con la investigación de Pereira (2021, p.198, traducción nuestra), quien identificó un activismo institucional que “(...) se desborda hacia otros espacios, a través de asociaciones y redes entre actores ubicados dentro y fuera del Estado”. El siguiente cuadro enumera algunas de las organizaciones que participan en la Comisión, demostrando así su heterogeneidad:

Tabla 1. Composición de la CATRAPOA

ASPROC	Asociación de Productores Rurales de Carauari
CECANE	Centro Colaborador de Alimentación y Nutrición Escolar
COINE	Cooperativa Agrícola Indígena Nova Esperanza
FNDE	Fondo Nacional para el Desarrollo de la Educación
FOIRNI	Federación de Organizaciones Indígenas de Río Negro
FUNAI	Fundación Nacional del Indio
FVS	Fundación de Vigilancia Sanitaria
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit

IDAM	Instituto de Desarrollo Agrícola y Forestal Sostenible del Estado de Amazonas
Iepe	Instituto de Investigación y Formación Indígena
ISA	Instituto Socio ambiental
MAPA	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MPF/AM	Ministerio Público Federal de Amazonas
	Memorial Chico Mendes
REMA	Red Agroecológica Maniva
SEDUC	Secretaría de Estado de Educación de Amazonas
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza

Fuente: Elaborado por las autoras

La articulación de estos actores se estructuró a lo largo del tiempo, en discusiones en grupo, en la medida en que se presentaron demandas y sugerencias de mejora, especialmente por parte de las organizaciones de la sociedad civil. Los entrevistados destacaron que las acciones de los movimientos sociales, cooperativas y asociaciones fueron y son fundamentales, aunque también señalaron la necesidad de un mayor compromiso de los movimientos sociales. Los siguientes párrafos describen algunas de las interacciones de algunos de estos actores en las acciones deliberadas por la Comisión.

El FNDE, por ejemplo, ha colaborado con talleres y con la contratación de personas para asistir a los gestores en la adquisición de los alimentos indígenas, explicando la posibilidad de adquirir productos animales y vegetales sin los requisitos sanitarios tradicionales, tal y como orienta la nota técnica nº 01/2017/ADAF/SFAAM/ MPF-AM. Al tratarse de una normativa relativamente reciente, todavía había mucho miedo por parte de los gestores. Desde esta perspectiva, en la evaluación de los entrevistados, la presencia del FNDE ofreció mayor seguridad a las secretarías de educación en la publicación de convocatorias públicas específicas para estas poblaciones.

La Nota Técnica Nº 01/2017/ADAF/SFAAM/ MPF-AM permitió la comercialización de productos como pescado, gallina, harina, pulpa, etc., por parte de las comunidades indígenas para la alimentación escolar, en el modelo de consumo familiar, sin necesidad de medidas sanitarias estándar⁹. Se concibió durante las reuniones de la CATRAPOA y se discutió con los actores clave, como se puede observar en el discurso del entrevistado Teça:“(…) Así que en esas reuniones

9 No se trata de eximir a estos productores de los protocolos sanitarios sino, sobre todo, de adaptar estos protocolos a las prácticas tradicionales.

necesitábamos necesariamente traer a ANVISA¹⁰, necesitábamos necesariamente traer al MAPA¹¹ a la discusión”. Así, organismos como el MAPA y la FVS se alinearon en esta construcción¹². Esta articulación entre diferentes actores está en consonancia con Abers (2021, p. 33, traducción nuestra), cuando afirma que “(...) los servidores no sólo operan en redes sociales, sino que también, en algunos casos, actúan juntos en la construcción de modelos alternativos”.

Esta nota técnica fue una solución articulada por la Comisión con un fuerte apoyo de la FUNAI y de los movimientos de la sociedad civil. Estos colaboraron con su base legal, basándola en dos conceptos importantes: la *familia extensa* y el *autoconsumo*. La siguiente cita explica la relación entre estos dos conceptos:

Es un hecho que, desde la producción hasta el consumo final en las aldeas, se trata de un contexto familiar, en el que los padres o tíos siembran en el campo, los familiares preparan los alimentos en las escuelas, y sus hijos y sobrinos son los destinatarios finales de estos alimentos producidos en la comunidad (BRASIL, 2020, traducción nuestra).

Según algunos de los entrevistados, la nota sólo fue aprobada por los organismos competentes porque fue subvencionada por este documento previo elaborado por la FUNAI, con el apoyo de la sociedad civil. Este documento ofrecía un soporte teórico y técnico sobre los aspectos culturales y las relaciones de parentesco tan característicos de la realidad indígena, como se puede observar en el informe del entrevistado Porâ: (...) *para que el indígena suba al árbol de asaí, baje con el racimo, muela y haga el jugo y entregue el jugo de asaí en la escuela, no habría necesidad de llevarlo a una industria, de ponerle un sello, de decir que fue hecho dentro de los parámetros XYZ, porque es su arco tradicional (...)* (Información verbal).

La flexibilidad aportada por la nota técnica motivó a las poblaciones indígenas a acceder al PNAE, especialmente al municipio de São Gabriel da Cachoeira, que antes de la existencia de la CATRAPOA nunca había accedido a una política de este tipo y ahora es una referencia en el estado de Amazonas.

Otro ejemplo de actor institucional muy envuelto en los trabajos de la Comisión es el IDAM. Según los entrevistados, el gerente que actúa en nombre de IDAM está bastante comprometido. Aunque no ofrezca apoyo financiero,

10 Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria.

11 Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento.

12 Tras sucesivas reuniones y debidamente fundamentadas, la FUNAI, el MAPA y la FVS firmaron la nota técnica.

este organismo gubernamental ha contribuido de otras maneras, como afirma el entrevistado Urirani: “(...) El IDAM no ha dado apoyo financiero, prácticamente no tienen recursos aquí, pero ha dado otro apoyo, apoyo con la DAP [Declaração de Aptidão ao Pronaf], con la tarjeta de productor, dándonos una carta blanca para transitar allí [en las aldeas, comercializando alimentos en las alimentaciones escolares], sin hacer la vista gorda (...)” (Información verbal).

El CECANE también se encuentra entre los actores institucionales más relevantes. Sus actividades han sido muy estimuladas por FNDE, como explica Teça:

“(...) el FNDE transfiere los recursos a las universidades y nosotros trabajamos con productos específicos y luego ponemos el producto autóctono dentro de nuestro proyecto CECANE, contratando gente. Hoy, estamos contratando personas para que se queden dentro de los ríos [el cauce principal de los ríos], para orientar a los gestores de esos ríos en la adquisición de alimentos de la agricultura familiar en este formato diferenciado de la nota técnica” (Información verbal).

Siguiendo con la actuación del CECANE, el entrevistado Raoni dijo que:

“Uno de los principales cuellos de botella es este, es habilitarlo (al indígena), en la comisión de licitación, para poder ofertar. Entonces el CECANE, entró en el “juego” en esta situación, el CECANE está contratando profesionales para trabajar en este proceso (...)” (Información verbal).

Otro actor que destaca, cuya participación ha materializado las acciones de la CATRAPOA es SEDUC. Al ser el organismo que ejecuta el PNAE, su participación en la Comisión es de gran importancia. Aunque los miembros de la CATRAPOA reconocen su relevancia, existen muchos conflictos en torno a su actuación. Los conflictos son diversos, y los más recurrentes se refieren a la publicación de los anuncios públicos, generalmente, en desacuerdo con las recomendaciones de la Comisión. Según la entrevistada Thaynara:

“(...) por más que les sigamos tocando la puerta, por más que haya varios problemas, si ellos (la SEDUC) han decidido continuar, y en 2019 lanzaron la convocatoria. Y yo creo que esto estimuló a los municipios ¿eh!?. Acaba siendo una referencia para que los ayuntamientos digan luego: SEDUC lo hizo, así que no hay problema, nosotros también podemos hacerlo” (...). (Información verbal).

A pesar de las dificultades, los argumentos de los miembros de la CATRAPOA muestran el compromiso de buscar la gestión de los conflictos, teniendo en cuenta un objetivo mayor, que es ofrecer una alimentación escolar con calidad nutricional y cultural, además de generar ingresos, y mejorar las condiciones de vida de las poblaciones indígenas y otros pueblos tradicionales. El entrevistado Guaraci expresa bien esta dinámica con la siguiente afirmación: *“Todo el mundo tira de la cuerda de un lado a otro, pero no se puede aflojar la cuerda, no se puede romper la cuerda”* (información verbal). En la misma línea argumentativa, el entrevistado Raoni afirmó: *“Tengo la opinión de que no sirve de nada estar golpeando fuerte a los demás, porque luego me golpearan fuerte a mí, ¡y me dolerá! Así que, si nos ayudamos unos a otros, mejoramos todos”* (Información verbal).

En general, cada miembro institucional ha actuado estratégicamente dentro de sus respectivas competencias. Sin embargo, cabe destacar que, además de las acciones de los actores institucionales, la contribución de los actores no institucionales también es bastante relevante. En este sentido, los movimientos de la sociedad civil, como COINE, ASPROC, REMA y FOIRN, son muy activos. Según el entrevistado Porâ, *“participan activamente, dialogando, proponiendo, sugiriendo y exigiendo (...)”* (información verbal).

Según los entrevistados, la participación de los movimientos sociales, las cooperativas y las asociaciones permitió comprender mejor las dificultades de las comunidades indígenas y de los pueblos tradicionales en relación a la alimentación escolar, porque estos actores actúan directamente en las comunidades, ayudando a los agricultores en diversos aspectos, como en la preparación de sus proyectos de venta. El acercamiento de estos actores a la Comisión se debió a su afinidad con la agenda, según relató el entrevistado Piatá:

“nuestra llegada a CATRAPOA se dio en este aspecto, en esta misma estrategia de incorporarnos a un grupo que tiene los mismos propósitos de lo que ya veníamos buscando hacer (...) creo que CATRAPOA nos acerca al Estado, a los gestores y a la política” (Información verbal).

Entre las organizaciones no gubernamentales, también destaca la ISA. En los lugares en los que había producción, pero la comunidad no tenía conocimiento del PNAE, el ISA “entró en escena” encuestando a la producción y colaborando en la difusión de la política pública. El entrevistado Avaré relata parte de esta historia:

“(…) en São Gabriel da Cachoeira y Santa Isabel, me di cuenta de que no había nadie que accediera a las comidas escolares (...) en ese momento no había datos de Santa Isabel y São Gabriel sobre las encuestas de producción (...) fui asesor técnico del Instituto Socio ambiental para trabajar precisamente en este tema de las cadenas de valor con las poblaciones indígenas (...), ya conocía a las personas que asesoraban a CATRAPOA, pertenecemos al mismo movimiento social (REMA). Entonces me invitaron a formar parte de la Comisión, para recoger datos para la primera convocatoria pública específica de la Seduc para los pueblos indígenas (...). Construí un formulario de producción y lo apliqué con algunas asociaciones indígenas. Entonces empecé a publicitar el PNAE, el PAA, las notas técnicas, todo. Y entonces hubo una adhesión legal, y luego se empezó a llamar, a unirse a otras instituciones, como el IDAM, la propia SEMED¹³, la FUNAI, la FOIRNI (...)”

De todas las organizaciones mencionadas en las entrevistas, el MPF fue la más mencionada, situada en un lugar destacado por los interlocutores. Sin embargo, a pesar del énfasis de los entrevistados en el MPF, el coordinador de CATRAPOA siempre destaca que se trata de un trabajo colectivo. Al comentar los resultados obtenidos por la Comisión, Xamã lo expresó así:

“Todo esto surgió de la acción de la CATRAPOA como comisión (...) Solamente el trabajo del Ministério Público no es suficiente. Mi papel es articular a la gente, convocar siempre una reunión, exigir algo al otro, pero sin ellos, no, no fluiría.

En cuanto a la frecuencia de las reuniones del CATRAPOA, cuando se creó, la Comisión celebraba reuniones mensuales. En la actualidad se celebran cada dos o tres meses, o siempre que haya un asunto urgente que deba ser discutido entre todos los miembros. Además de estas reuniones de mayor envergadura, también hay otras de carácter más puntual para tratar temas específicos. En estos casos, sólo participan las organizaciones directamente implicadas en la demanda en cuestión. Así, hay reuniones amplias, con todos los miembros, y otras más restringidas. La declaración del entrevistado Kayke señala la dinámica de la necesidad de estas reuniones puntuales:

13 Secretaría Municipal de Educación.

“A veces no podemos resolverlo en CATRAPOA, a veces tenemos que programar una reunión específica con CONAB¹⁴, y luego llamar al director para resolverlo. A veces el CATRAPOA en una gran reunión no lo resuelve todo, por lo que hay que celebrar reuniones bilaterales, más pequeñas, con pautas específicas.

En general, según el entrevistado Porã, la dinámica de funcionamiento de la Comisión es la siguiente: “(...) cada órgano interioriza las acciones de CATRAPOA de la mejor manera posible (...). Lo que pasa es así, trabajamos, tenemos una discusión en red, pero las acciones son de cada órgano (...)” (Información verbal). El trabajo en red fue el centro de atención durante la investigación. En la siguiente sección se analiza la relevancia del trabajo en red realizado por la Comisión.

La importancia de vincular a los actores y crear redes

La táctica de vincular a los actores y construir redes es una estrategia que considera que la fuerza de los agentes de cambio reside en su capacidad de trabajar con otros, en coaliciones formadas por diferentes conocimientos y habilidades (GIAMBARTOLOMEI et al., 2021). Al igual que Pereira (2021), que investigó la autonomía y la discrecionalidad de los activistas institucionales en el caso de la hidroeléctrica de Belo Monte, la investigación con la CATRAPOA también observó que las interacciones entre los actores institucionales y no institucionales son muy importantes para la circulación y el intercambio de información. El discurso de Kauê, uno de los agricultores indígenas entrevistados, ilustra estas interacciones:

“(...) en mi caso, estoy en contacto con casi todo el mundo, (...) siempre que me pongo en contacto con la FNDE, me aclaran mis dudas (...). También aprovecho siempre la oportunidad de hacer preguntas en las reuniones de CATRAPOA, todo el mundo está en estas reuniones, siempre estoy participando (información verbal).

La siguiente afirmación del entrevistado Porã, también es un ejemplo de esta interacción dinámica entre los actores:

14 Compañía Nacional de Suministros.

“Empezamos a hacer talleres en todo el Médio Purus, en el río Negro, allí en el Javari, hicimos algunas reuniones en el Alto Solimões, y luego empezamos a tomar esta nota técnica con el apoyo del MAPA, del FNDE y de algunos socios no gubernamentales también (...)” (Información verbal).

Teniendo en cuenta la amplitud del PNAE, se valora positivamente la interacción de varias organizaciones, tal y como expresó la entrevistada Vivá:

“Realmente creo que es un trabajo increíble, porque esta política, la agricultura familiar, la seguridad alimentaria, son realmente responsabilidad de muchos organismos, de muchas instituciones. Así que eso es, tenemos que tener a alguien que articule, alguien que nos ayude a redactar el proyecto, tenemos que emitir la DAP, tenemos que abrir una cuenta en el banco, está la Secretaría de Finanzas con este tema de la factura, hay mucha gente involucrada” (Información verbal).

Aun reconociendo el protagonismo y la importancia del MPF en la coordinación de la CATRAPOA, sería un error atribuir exclusivamente a este organismo el éxito de la referida Comisión. Las referencias a la relevancia del trabajo en red de la CATRAPOA fueron frecuentes en varios momentos de las entrevistas, como podemos ver a continuación:

“El trabajo en red es súper chévere, súper interesante y da mucho más resultado (...) estas organizaciones en redes colectivas y foros han demostrado que los resultados son mucho mejores cuando se está en conjunto, sumando fuerzas, porque a veces sólo cuando una entidad u organización habla, la fuerza es pequeña, pero cuando todos se juntan y dicen que están con el Ministerio Público, entonces la conversación es diferente, la receptividad es diferente” (Kayke - Información verbal).

“Si no fuera por el trabajo colectivo, no habría manera, porque el coste logístico aquí en Amazonas es muy alto, (...). Cada institución tiene su parte para poder caminar (...) esto está haciendo posible que las cosas sucedan”. (Kauê - Información verbal)

“Creo que esta metodología de trabajo es más fructífera, si tenemos un problema que resolver en una región concreta, tenemos que hablar con todos los que tienen relación con este tema, ¿no? Quién actúa, quién contribuye a esto (...). Así que la creación de redes, para mí, es el primer paso para conseguir resultados (...). Creo que gran parte de lo que se ha conseguido se debe a este trabajo en red (Porã_ información Verbal).

“¡Considero fundamental la labor de CATRAPOA! Es una entidad aglutinante y, al mismo tiempo, es un catalizador del proceso. Me parece muy bien, a mí particularmente, me gusta mucho, estoy orgulloso de formar parte de este proceso”. (Raoni - Información verbal).

(...) Creo que tiene una importancia incuestionable. A mí, por ejemplo, como gestor, lo que más me gustaría es tener un grupo así ayudándome. Está siendo muy productivo reunir a una diversidad de actores, con las más diversas experiencias, con diferentes y múltiples puntos de vista, para facilitar y calificar la implementación de la política pública” (Piatá - Información verbal).

La articulación de la red ha colocado a CATRAPOA en una posición privilegiada, ya que ha ampliado su ámbito de actuación. Los entrevistados creen, incluso, que el éxito de CATRAPOA es el resultado de esta interacción entre diferentes actores, especialmente los beneficiarios de la política. Según la entrevistada Teça: “sólo podemos construir una política pública si se incorporan todos los actores (...). Esta comisión no habría funcionado si no hubiera contado con la participación de los líderes indígenas”. (Información verbal).

En consonancia con las afirmaciones de Teça, en la evaluación de la entrevistada Vivá, “CATRAPOA contribuye mucho en este sentido de traer a la gente a la mesa, nivelar la información, discutir juntos, y tener su figura de autoridad, que es el Fiscal del MPF, hace mucha diferencia (Información verbal). Siguiendo con esta interconexión entre diferentes actores, el coordinador de CATRAPOA lo expresó así:

“Siempre he entendido que lo mejor que puedo hacer en el MPF, en el ámbito colectivo, es reunir a personas con conocimientos. No tengo conocimientos, tal vez un poco de conocimientos jurídicos, pero en otras áreas no tengo casi ningún conocimiento. Entonces, ¿qué puedo hacer? Mi papel, mi posición, me da el poder de reunir a estas personas (...).” (Xamã - Información verbal)

Teniendo en cuenta la complejidad de una política pública como el PNAE, especialmente en contextos culturales complejos como el caso de las poblaciones indígenas del estado de Amazonas, la táctica de “vincular actores y construir redes” resultó pertinente. El discurso de la entrevistada Thaynara expresa bien esta comprensión:

“No podemos decir que hay una receta de la torta para reproducir exactamente igual, lo que sabemos, que es importante, es que la gente tiene que unirse, porque nosotros que vivimos en la Amazonía, con estas distancias, con toda esta logística, con todas estas dificultades, sólo vamos a poder avanzar en esta agenda si nos unimos, si hay una asociación entre las instituciones, esto es un hecho, porque aquí en cada lugar es un arreglo diferente (...).” (Información verbal).

Ante lo expuesto, el activismo institucional de CATRAPOA, a través de la “articulación de actores y construcción de redes”, ha presentado resultados positivos, pudiendo citar como el principal de ellos la publicación de la nota técnica N° 01/2017/ADAF/SFAAM/ MPF-AM.

Observaciones finales

La acción conjunta del Estado y de la sociedad civil en la formulación de políticas públicas centradas en la promoción de sistemas alimentarios sostenibles, saludables y justos, señala un camino prometedor en el abordaje de los problemas provocados por los actuales sistemas alimentarios industriales y globales, relacionados con el hambre, la inseguridad alimentaria, el agravamiento de las enfermedades asociadas a los altos índices de sobrepeso y obesidad; los daños de orden climático, así como la pérdida de identidad cultural, por la vía a la estandarización del consumo (Swinburn et al., 2019; Rapallo y Riveira, 2019; Stuckler y Nestle, 2012; Da Matta, 1987)

El estudio de caso de CATRAPOA demuestra el compromiso colectivo de actores tanto de la sociedad civil (movimientos sociales, asociaciones y cooperativas) como del Estado en diferentes espacios institucionales. La investigación mostró que estos actores están insertos en una red de personas y organizaciones, lo que, según Giambartolomei (et al; 2021), aumenta sus posibilidades de influir en el proceso de toma de decisiones de las políticas públicas.

Aunque el artículo ha destacado los aspectos positivos del trabajo en red, esto no significa que estos actores estén siempre en perfecta armonía. Se pudo observar, tanto en las entrevistas como en la observación participante, la existencia de conflictos entre ellos. Según los entrevistados, la FEI fue muy activa al principio, pero con la salida del responsable de esta agenda, su participación se debilitó.

Así, como Amaral (2021) encontró en su investigación sobre “*As causas do ativismo de burócratas na criação do programa de aquisição de alimentos*”, el presente estudio también puede comprobar que el activismo no se da sólo en los movimientos sociales. El análisis mostró que el cambio de agenda se produce por parte de varios actores, por lo que está en consonancia con la afirmación de

Abers (2021, p. 31, traducción nuestra) de que “la acción colectiva del activismo también puede producirse fuera de los movimientos, a través de otro tipo de redes, como las de funcionarios públicos u otros profesionales”.

Teniendo en cuenta los problemas alimentarios que experimentan las sociedades, especialmente entre las poblaciones históricamente marginadas, como los pueblos indígenas, y la dificultad de acceso a las políticas públicas, sobre todo, en las zonas más aisladas del estado de Amazonas, destaca la relevancia de las acciones realizadas en el ámbito de la CATRAPOA. También se destaca la importancia de investigaciones que se dedican a analizar/estudiar la acción activista y el emprendimiento político de los colectivos que vienen abogando por políticas que buscan promover sistemas alimentarios sostenibles, saludables y justos.

Referencias

- Abers, R. N. (2021). *Ativismo institucional: criatividade e luta na burocracia brasileira*. Brasília. Ed.: Universidade de Brasília.
- Abers, R. N.; Tatagiba, L. (2015) Institutional activism: mobilizing for women's health from inside the Brazilian bureaucracy. In: ROSSI, F.; VON BÜLOW, M. *Social movement dynamics: new perspectives on theory and research from Latin America*. London: Ashgate.
- Abers, R. N.; Silva, M.; Kunrath Silva, Tatagiba L. (2018) *Movimentos sociais e políticas públicas: repensando atores e oportunidades políticas*. Lua Nova: Revista de Cultura e Política.
- Amaral, L. A. (2021) *Ativismo institucional e enquadramentos interpretativos: discutindo as causas do ativismo de burocratas na criação do programa de aquisição de alimentos*. In: Abers, R. N. (Org.). *Ativismo institucional: criatividade e luta na burocracia brasileira*. Brasília. Ed.: Universidade de Brasília.
- Amazonas. Nota técnica nº01/2017/ADAF/SFA-AM/MPF-AM. (2017) 6ª Câmara de coordenação e revisão - populações indígenas e comunidades tradicionais. Ministério Público Federal.
- Amazonas. Portaria Nº 16, de 15 de Janeiro de 2019. Institui a Comissão de Alimentos Tradicionais dos Povos no Amazonas (CATRAPOA).
- Brasil. Lei 11.947, de 11 de junho de 2009. (2009). Dispõe sobre o atendimento da alimentação escolar. Diário Oficial da União, Brasília, DF, jun.

- Canesqui, A.M. (1998) Antropologia e Alimentação. Revista Saúde pública. São Paulo.
- Cartaxo, M. (2021) Ativismo e construção de significado: a política de AIDS do governo federal. In: ABERS, Rebeca (Org.). Ativismo Institucional: criatividade e luta na burocracia brasileira. Brasília. Ed. Universidade de Brasília.
- Cobb, R. W.; Elder, C. D. (1971). The politics of agenda building: an alternative perspective for modern democratic theory. Journal of Politics, Chicago, v. 33, n. 4, p. 892-915.
- Cortés, S.; Silva, M. (2010) Sociedade Civil, Instituições e Atores Estatais: Interdependências e Condicionantes da Atuação de Atores Sociais em Fóruns Participativos. Estudos Sociais, Araraquara, v.15, n.29, p.425-444.
- Giambartolomei, G.; Forno, F.; Sage, C. (2021) How food policies emerge: The pivotal role of policy entrepreneurs as brokers and bridges of people and ideas. Food Policy, <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102038>.
- Glanz, K.; Sallis, J.F.; Saelens, B.E.; Frank, L.D. (2005) Healthy Nutrition Environments: Concepts and Measures. American Journal of Health Promotion, 19 (5), 330-333. doi:10.4278/0890-1171-19.5.330
- IPES Food. (2019). *Towards a common food policy for the European Union: the policy reform and realignment that is required to build sustainable food systems in Europe*. IPES-Food.
- Lavalle, A.G.; Euzeneia, C.; Dowbor, M.; Szwako, J. (2018). Movimentos sociais e institucionalização: políticas sociais, raça e gênero no Brasil pós transição. Ed. UERJ.
- Lavalle, A.G.; Szwako, J. (2015). Sociedade civil, Estado e autonomia: argumentos, contra argumentos e avanços no debate. Opinião Pública.
- Kingdon, J. (2003). Agendas, alternatives and public policies. 3. ed. New York: Harper Collins.
- Meyer, D.; Jenness, V.; Ingram H. (2005). "Routing the Opposition: Social Movements, Public Policy, and Democracy". Minneapolis, University of Minnesota Press. Capítulo 1 (pp. 1 a 27) e Conclusão (pp. 288-307).
- Oliveira, M. S. de. (2021). Movimentos Sociais, ocupação de cargos públicos e políticas públicas: uma relação de sucesso. O caso da produção do Plano de Preservação e Combate ao Desmatamento na Amazônia – PPCDAM. In: ABERS, Rebeca (Org.). Ativismo Institucional: criatividade e luta na burocracia brasileira. Brasília. Ed. Universidade de Brasília.
- Pereira, A. K. (2021). Ativismo institucional em empreendimentos de infraestrutura: autonomia e discricionariedade no caso da Hidrelétrica de Belo Monte. In:

- Abers, R.N (Org.). Ativismo institucional: criatividade e luta na burocracia brasileira. Brasília: Editora Universidade de Brasília.
- Portilho, F. (2020). Ativismo alimentar e consumo político – duas gerações de ativismo alimentar no Brasil. *Redes*, v. 25, n.2, p. 411-432.
- Rapallo, R.; Rivera, R. (2019). Nuevos patrones alimentarios, más desafíos para los sistemas alimentarios. 2030 - Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe, n. 11. Santiago de Chile. FAO, 25 p.
- Silva, M. K, Oliveira, G. (2011). A face oculta (da) dos movimentos sociais: trânsito institucional e intersecção Estado Movimento uma análise do movimento de economia solidária no Rio Grande do Sul. *Sociologias*.
- Stucker, D.; Nestle, M. (2012). Big Food, Food Systems, and Global Health. *PLoS Med.* Vol. 9. Issue 6. June.
- Swinburn, B.; et al. (2019). The Global Syndemic of Obesity, Undernutrition, and Climate Change. The Lancet Commission report. Vol 393: 791–846. February 23. doi: 10.1016/S0140-6736(18)32822-8

Aprendizajes de la política de los alimentos en Brasil: caminos, desafíos y potencialidades para Colombia

VALDERRAMA BOHÓRQUEZ, NATHALIA¹

Palabras clave: programas de alimentación, compras públicas, adquisición de alimentos, lucha contra el hambre, pandemia, Covid 19.

Resumen

Este capítulo tiene como objetivo identificar los desafíos y sinergias existentes dentro de los sistemas agroalimentarios, analizando algunas políticas públicas, relacionadas con las compras y adquisiciones de alimentos, que fomentan la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional en Brasil, con el propósito de delimitar caminos, desafíos y potencialidades para el momento de coyuntura política que atraviesa Colombia. Los resultados apuntan que, primero, aunque las trayectorias de ambos países son diferentes, existen factores que afectan la alimentación por conflictos subyacentes en los campos de disputa que, en el caso brasileño, condujeron a retrocesos recientes y en el caso colombiano han imposibilitado las reformas. Segundo, posicionar el tema de los sistemas agroalimentarios sostenibles en la agenda pública de ambos países y reconocer

1 Doctora en Desarrollo Rural de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Ingeniera Agroindustrial y Magister en Ciencia y Tecnología de Alimentos de la Universidad Nacional de Colombia. Becaria de la Fundación de Amparo a la Investigación del Estado de Rio de Janeiro (FAPERJ) y de la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA). Rio de Janeiro. Brasil. Email: nvalderramab@unal.edu.co

los efectos positivos de sinergias de acciones interinstitucionales es urgente. Tercero, evidenciar los caminos recorridos en el caso brasileño permite identificar las potencialidades, así como proponer prioridades que deben ser desarrolladas de forma urgente para combatir el hambre, la desigualdad socioeconómica y contribuir a la justicia social y la paz total en Colombia.

Introducción

El panorama crítico de los sistemas agroalimentarios ha lanzado un llamado directo a los diversos actores para que posicionen estos temas y acciones concretas en la agenda pública. Brasil tiene una trayectoria larga y un acumulado de experiencias que le han permitido el perfeccionamiento de políticas públicas intersectoriales para el combate al hambre, a pesar de las disputas y cambios que han ocurrido en el país en los últimos años. Encontrar y proponer caminos a los desafíos actuales también se vuelve una prioridad para Colombia. Este capítulo indaga sobre cuáles caminos, desafíos y potencialidades existen para Colombia en la coyuntura política que atraviesa a la luz de las políticas públicas brasileñas relacionadas con compras y adquisiciones de alimentos.

Metodológicamente, se realiza una revisión bibliográfica comparativa de informes oficiales, estudios secundarios y proposiciones en ambos países.

Este capítulo se organiza en cuatro secciones de discusión. Primero, se abordan los debates recientes sobre inseguridad alimentaria y nutricional. Después, se presentan algunas propuestas y estrategias de enfrentamiento al hambre en Colombia y Brasil. Seguidamente, se describen los lineamientos y mecanismos de seis modalidades de compras públicas del PAA. Luego, se reflexiona sobre las políticas agroalimentarias brasileñas desarrolladas en busca de aportar a la construcción de agenda pública en la actual coyuntura política colombiana, con enfoque en la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional y para el combate al hambre.

La pandemia del hambre

Esta sección tiene como objetivo presentar los debates recientes sobre la inseguridad alimentaria y nutricional en Colombia y Brasil, desdoblado los condicionantes para su agravamiento en ambos países.

Los indicadores de inseguridad alimentaria y malnutrición siguen en aumento en el mundo. A pesar de que se observa una leve desaceleración de las tasas de crecimiento en el año 2021 a nivel global, aún persisten enormes desigualdades sociales a nivel regional. Además, las políticas públicas a nivel global no están teniendo los efectos esperados y gran parte de las subvenciones se concentran en la producción de arroz, cárnicos y azúcar, en contramano de la producción de frutas, vegetales y legumbres, que cuentan con recursos financieros más limitados. Esto último puede estar desestimulando a las economías en desarrollo, mientras que incentiva dietas menos saludables y sostenibles (FAO et al., 2022).

Existen otros factores que limitan las expectativas de reducción de los índices de inseguridad alimentaria y malnutrición en el mundo. Primero, los cambios climáticos afectan de forma desigual a las economías nacionales, una vez que la capacidad de mitigación de sus efectos es variable, y en términos generales, no hay un enfoque efectivo para garantizar la resiliencia de los sistemas agroalimentarios (FAO et al., 2022; World Resources Institute, 2022). Frecuentemente, las agendas públicas son inefectivas o inexistentes en las economías en desarrollo, mientras que en los países más ricos se implementan estrategias de mitigación y reducción de impactos ambientales, sin compensar completamente los impactos de sus actividades extractivas o industriales (IPCC, 2020).

Segundo, los conflictos geopolíticos y fronterizos son otro elemento importante para ser abordado en las agendas públicas, una vez que el reciente conflicto en Ucrania ha creado disrupciones en los sistemas agroalimentarios con impactos globales en los precios del petróleo, insumos y *commodities* (Win, 2022).

Tercero, la industrialización de las dietas se relaciona con la subvención a la producción de *commodities* como maíz, trigo y caña de azúcar, y consecuentemente en la disminución de los precios de los productos comestibles (ultra procesados), así como también por las tendencias de crecimiento en la demanda por alimentos listos para el consumo. Durante el periodo de lockdown se evidenciaron cambios en las rutinas diarias y las dietas en varios países. Según Ruiz-Roso et al. (2020, 2020a), se reportó un aumento en el sedentarismo, en el consumo de ultra procesados y alimentos azucarados en los adolescentes, en contraste con un aumento de la frecuencia de cocinar y en algunos casos el consumo de alimentos frescos. Es preocupante que, frecuentemente, los costos asociados a los impactos en el ambiente, en la salud de los consumidores y

consecuentemente en la sobrecarga en los sistemas de atención en salud, así como en la calidad de vida de los agricultores y trabajadores, no sean considerados o internalizados en los costos de los sistemas agroalimentarios (Pingali, 2015).

Cuarto, factores como los cambios climáticos, los sistemas intensivos de producción industrial, el desincentivo a la producción, distribución y comercialización de alimentos saludables y justos, la especialización y el alargamiento de las cadenas de suministro, bien como las repercusiones sobre la estandarización de las dietas, han contribuido para el acelerado aumento en la pérdida de la agrobiodiversidad y la degradación de las variedades genéticas (Bradshaw et al., 2021; Pilling et al., 2020).

La inseguridad alimentaria hace parte de la realidad de Colombia (Del Castillo et al., 2020; Duarte, 2022) y del continente sudamericano (Lizarraga y Filho, 2022). Cerca de 26,6% de las familias colombianas en las capitales tienen hambre (DANE, 2022). Además, se estima que la inseguridad alimentaria está presente en 71% de los hogares de 11 ciudades capitales, mientras que en el 64% de estos hogares emplearon estrategias individuales, familiares y/o colectivas para reducir el hambre (Garzón y Del Castillo, 2022).

Durante el año 2020, la pobreza y la miseria en Colombia aumentaron más en las ciudades y cabeceras cuando comparadas con las zonas rurales dispersas, lo que pudo contribuir al aumento del hambre (DANE, 2022a). Esto fue provocado por las medidas de estricto aislamiento para la reducción de la tasa de crecimiento del contagio por el nuevo coronavirus como las restricciones a la movilidad humana, que además dificultaron el acceso a mercados y aumentaron los precios de los insumos y de los alimentos, así como desaceleraron la economía. Estas medidas sin acciones efectivas de contención de las desigualdades socioeconómicas de poblaciones vulneradas condujeron a la pérdida de empleos, a la reducción de la renta y, consecuentemente, al aumento del endeudamiento de las familias, especialmente en las zonas urbanas.

Durante el año 2021, se identificó una inflexión en las tendencias siendo que, después de la reactivación económica en las ciudades al eliminarse las restricciones de movilidad, las tasas de aumento de la pobreza y miseria comenzaron a ser mayores en las zonas rurales (DANE, 2022a). Esto también ocurre porque los factores estructurales que condicionan el bienestar en la ruralidad aún no han sido resueltos. Los hogares campesinos encaran desafíos como el acaparamiento de tierras o limitado acceso a la tierra, el limitado acceso a

infraestructura, estructuras y servicios, así como el restringido o inexistente acceso a créditos, maquinarias, capacitaciones, salud y educación, entre otros (OXFAM, 2017).

La inseguridad alimentaria en Colombia está íntimamente relacionada con los conflictos sociales y territoriales, los desplazamientos y tránsitos humanos forzados nacionales y transnacionales, la inestabilidad política, así como los choques económicos e inflacionarios (WFP y FAO, 2022). Recientemente, se reporta una mayor presión por flujos migratorios internos y transnacionales, así como por la depreciación de la moneda y un alza en los costos de los alimentos por la inflación (WFP y FAO, 2022a). Primero, el conflicto armado que se ha prolongado por más de seis décadas ha afectado de manera diferenciada a las familias rurales (Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, 2015). Segundo, la violencia en Colombia ha sido empleada para mantener el *status quo* y reproducir retóricas intransigentes de las elites regionales emergentes o consolidadas, quienes inducen intencionalmente la inestabilidad social (Valderrama, 2019). Tercero, los conflictos sociales y armados han repercutido sobre la configuración de los territorios, han moldeado los sistemas agroalimentarios, las dinámicas de explotación de recursos minero -energéticos, han influenciado las formas de organización social y política y las relaciones de poder entre los actores involucrados, así como en el diseño y la implementación de políticas públicas, entre otras repercusiones (Centro de Memoria Histórica, 2013). Cuarto, continúa siendo preocupante cómo la violencia persiste y se exagera durante los últimos años en regiones como el Suroccidente Colombiano, el Pacífico y el Catatumbo (INDEPAZ, 2021; PARES, 2021).

Por otra parte, durante el año 2020 en Brasil, hubo un aumento constante de personas desocupadas y un acentuado comportamiento de endeudamiento de la población, especialmente de los hogares con menores ingresos (IBGE, 2020). Aunque se empleó una estrategia de asistencia monetaria no condicionada para intentar mitigar los efectos económicos nefastos de la pandemia, es decir una renta básica conocida como *Auxílio Emergencial*, esta tuvo una cobertura insuficiente atendiendo entre 26% y 58,4% del total de personas que lo solicitaron, dependiendo del período y de la región, mientras que su valor nominal fue reducido con el transcurrir del tiempo (IBGE, 2020). Además, las medidas de austeridad fiscal que implantó el expresidente Michel Temer y la reducción sustancialmente del gasto en programas de bienestar social durante los próximos 15 años, están teniendo un efecto negativo directo sobre el Programa

Bolsa Família (BFP) y la Estrategia Nacional de Atención Primaria de la Salud (*Estratégia Saúde da Família- ESF*).

Analizando las tendencias de la inseguridad alimentaria y nutricional en Brasil, Salles-Costa, R. et al., (2020), estimaron que entre 2013 y 2018 hubo una disminución de la seguridad alimentaria y un aumento de la inseguridad alimentaria severa, debido a la reducción del gasto fiscal en las políticas públicas. Según las encuestas de Rede PENSSAN (2021, 2022), se estima que, en 2020, la inseguridad alimentaria severa (hambre) y la inseguridad alimentaria leve y moderada, fue de 9% y 46,2%, respectivamente, mientras que en 2021-2022, fue de 15,5% y 43,2%, respectivamente, lo que evidencia que más personas fueron empujadas a una condición de hambre. Las regiones más afectadas fueron el Norte y Nordeste del país, así como los hogares con jefatura femenina, raza negra/parda o con menor escolaridad. Estas tendencias también son similares cuando se analizan los indicadores de pobreza, siendo que aumentó entre 2014 y 2019 en todas las regiones del país, a excepción de la región Centro-Oeste (IBGE, 2020).

El aumento de la inseguridad alimentaria y nutricional leve, moderada y severa, se debe a la incapacidad de implementar políticas públicas para asegurar una renta mínima, mitigar los efectos del aumento del desempleo, de la pérdida de mercados y del aumento del precio de los alimentos (Rede PENSSAN, 2021, 2022). A partir del *impeachment* de Dilma Rousseff en 2016 y con el ascenso al poder de Michel Temer (2016-2018) hubo una reducción muy representativa del presupuesto para los programas socioeconómicos como la distribución de alimentos a grupos de población tradicionales y específicos (*Cesta Básica*), el Programa de subvenciones ecológicas (*Bolsa Verde*), el apoyo al desarrollo sostenible de las comunidades afrodescendientes (*quilombolas*), pueblos indígenas y pueblos y comunidades tradicionales, el Programa de Asistencia Técnica y Extensión Rural (ATER), el Programa de Asistencia Técnica y Extensión Rural para Familias Asentadas y Extractivas (ATES), el Programa de Inclusión Productiva de la Mujer, el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA), el Programa “Agua para Todos” (*Cisternas*) y la Cooperación Humanitaria Internacional (Vasconcelos et al., 2019).

Actualmente, las estrategias para reducir el hambre y garantizar un abastecimiento de alimentos más democrático también afrontan desafíos en la agenda pública colombiana. Se identificó que las acciones desarrolladas para el sector agrícola y pecuario son dispersas, no integran los recursos invertidos y tienen

grandes dificultades para establecer sinergias con otras agendas intersectoriales (Transición Presidencial, 2022). Además, las acciones desarrolladas para la lucha contra el hambre, el bienestar y la igualdad social y económica poseen un carácter asistencialista, centralizado y concentrado (Grupo Empalme Crisis del Hambre, 2022; Ministerio del Interior, 2022). Mientras que, en Brasil, en la actual coyuntura política con la reelección de Luiz Inácio Lula da Silva se abren oportunidades para reconstruir el ecosistema de políticas públicas destruido después del golpe que sufrió la democracia y el país en el año 2016.

Debates agroalimentarios para el desarrollo

Esta sección tiene como objetivo presentar algunas propuestas y estrategias de enfrentamiento al hambre en Colombia y Brasil frente a los desafíos globales.

Las crisis generadas a partir del nuevo coronavirus han mostrado la insostenibilidad y fragilidades de los sistemas agroalimentarios. En contramano, la pandemia también nos ha enseñado que los sistemas agroalimentarios son clave para el desarrollo social, económico, urbano y rural. Los sistemas agroalimentarios en la base de modelos industriales y globalizados frecuentemente son defectuosos, vulnerables, volátiles y excluyentes. Consecuentemente, estos modelos no garantizan el derecho humano a una alimentación adecuada. Además, muchos de los actores quienes participan son más propensos a sufrir las consecuencias de las reformas, trastornos debido a la falta de autonomía en las negociaciones y restricciones en la elección de los alimentos producidos, distribuidos, comercializados y consumidos. En estos modelos, el agronegocio tampoco está exento de ser vulnerable a los elevados riesgos de la especialización de la agricultura y los mercados, ni a la inflación de los costos de las maquinarias y de los insumos (Schneider et al., 2020; Flexor et al., 2022).

Aunque no hay consensos únicos ni universales sobre cómo afrontar las múltiples crisis y cuáles deberían ser las soluciones desarrolladas e implementadas por los países (Altieri y Nicholls, 2020; Van der Ploeg, 2020), es evidente que nuevas orientaciones y perspectivas analíticas deben ser desarrolladas para poder comprender de forma multifocal los desafíos y las iniciativas emergentes.

A partir de la pandemia, un mayor número de investigaciones sobre sistemas agroalimentarios han enfocado sus esfuerzos en comprender los nuevos fenómenos emergentes. Los estudios analizaron temas relacionados con la calidad

del aire, los comportamientos ambientales y socioeconómicos, el desarrollo urbano y la movilidad, así como el uso de las tecnologías (Sharifi, 2022). Según Cordeiro et al. (2022) y Rejeb et al. (2022), algunas investigaciones sobre sistemas agroalimentarios durante el año 2020 mencionaron como palabras clave más frecuentes: contaminación de los alimentos, cadena de suministro, resiliencia, sostenibilidad, seguridad alimentaria, pobreza, nutrición, gobernanza, política, innovación, pérdidas y residuos, consumo, comercio electrónico, inseguridad alimentaria, medios de vida, vulnerabilidad, entre otras palabras claves. Sin embargo, aún se evidencia la necesidad de desarrollar investigaciones que evalúen los impactos a largo plazo de la contaminación, las desigualdades sociales, el acceso limitado o desigual a los servicios, la vulneración al derecho de la intimidad, así como métodos alternativos para garantizar el desarrollo sostenible en el campo y la ciudad (Sharifi, 2022).

Algunas recomendaciones e iniciativas emergen con mayor prioridad y potencia. Primero, la necesidad de posicionar agendas públicas intersectoriales y transdisciplinarias (Global Network for the Right to Food and Nutrition, 2021; Schubert et al., 2020), construyéndolas a partir de diálogos entre Estado-Sociedad en procesos amplios, reflexivos e integradores, y priorizando reivindicaciones como la garantía del derecho humano a una alimentación adecuada, incluyendo los componentes de acceso y disponibilidad de agua y tierra (Alpino et al., 2020; Pope et al., 2021). Segundo, los esfuerzos enfocados en la comercialización de alimentos saludables en ferias o a través de aplicaciones digitales. Tercero, el desarrollo de campañas pedagógicas enfocadas en la educación alimentaria y nutricional dentro de espacios públicos, así como campañas de comunicación en diversos formatos para diferentes segmentos de la población. Todos estos esfuerzos pueden incentivar la producción, la utilización, el consumo y los entornos saludables (Mendes et al., 2021; Ribeiro-Silva et al., 2020).

En Colombia, la inseguridad alimentaria y nutricional puede ser reducida permitiendo el acceso a alimentos a las personas vulnerables a través de transferencias monetarias, implementando mecanismos para la estabilidad de precios, garantizando la asistencia técnica, crédito y subsidios, bien como fomentando circuitos cortos de comercialización para el abastecimiento directo y la generación de ingresos de las familias campesinas (WFP y FAO, 2022). Primero, se identifica como estrategia relevante la donación de alimentos vinculada a la reducción de las pérdidas y desperdicios que ha sido liderada por la industria

alimentaria y diferentes ONGs (ABACO, 2022). Segundo, también se han llevado a cabo iniciativas desde y para los territorios campesinos agroalimentarios que les reconoce como espacios de vida y para la defensa del uso sostenible de bienes naturales comunes como los ríos, las semillas, la tierra, los bosques, las selvas y el acceso a servicios básicos de calidad por sus habitantes, entre otras propuestas (Salamanca, 2019). Complementariamente, existen valiosos esfuerzos para el reconocimiento campesinado como sujeto político, jurídico y cultural de derechos y con especial protección (Güiza et al. 2020), así como el reconocimiento de las formas de organización social campesina para la garantía de la vida digna en medio de una guerra prolongada (IEI, DE JUSTICIA, 2022), entre otras acciones.

Por otra parte, frente a la ausencia de políticas públicas que mitiguen los impactos negativos de la pandemia en Brasil, se recomienda el desarrollo de acciones que fortalezcan la agricultura familiar y las comunidades tradicionales, por ejemplo, a través de transferencias monetarias de emergencia y créditos diferenciados. Estas líneas de crédito deben estar enfocadas a la diversificación de los alimentos como, por ejemplo, incentivando la producción de alimentos en sistemas agroforestales y huertos comunitarios. Además, es importante el desarrollo de investigaciones y la garantía de acompañamiento técnico para el fomento de la producción de frijol, yuca, frutas y verduras (Flexor et al, 2022). Otras acciones para la garantía del derecho humano a una alimentación adecuada frente los altos riesgos por los impactos derivados del cambio climático son el posicionamiento del agua en la agenda pública como prioridad de seguridad nacional (Getirana et al., 2020), así como los incentivos para desarrollar prácticas agrícolas más resilientes, con menor impacto ambiental y que integren los conocimientos de las mujeres, los pueblos indígenas y los agricultores familiares en intersección con el sector de salud pública (Machado et al., 2021).

Frente a la realidad de desmonte de las políticas públicas de combate al hambre en Brasil, se recomienda el retorno de programas con enfoque social y económico como el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC), el Programa Mi Casa, Mi Vida, así como el Programa Bolsa Familia (PBF) y el Programa de Generación de Empleo e Ingresos (PROGER), así como el restablecimiento de la Política Nacional de Salud Integral de las Poblaciones del Campo y de la Selva (PNSIPCF) y la Política de Educación para el Campo (Procampo) (Andrade et al., 2022).

Comprendiendo las modalidades de compras públicas en Brasil

Esta sección tiene como objetivo presentar los lineamientos y mecanismos de seis modalidades desarrolladas dentro del PAA y que permitieron la inclusión social de la agricultura campesina, familiar y comunitaria y de las comunidades tradicionales a partir del abastecimiento agroalimentario en Brasil. Las modalidades abordadas son el PAA CDS (compra con donación simultánea) por el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONSEA) o por el Ministerio de Desarrollo Social (MDS), el PAA Estoque (para la Formación de Stocks), el PAA CDAF (Compra Directa da Agricultura Familiar), el PAA Leite (que fomenta la producción y el consumo de leche de vaca o cabra), el PAA Compra Institucional (que incluye el PNAE) y el PAA Sementes (para la adquisición de semillas). Los documentos empleados para describir y dar a comprender los detalles de estas modalidades fueron

PAA CDS

¿Cuál es la finalidad?

La modalidad PAA CDS permite que el Estado le compre alimentos a los agricultores familiares y sus organizaciones para donarlos a entidades socio asistencialistas registradas en el Sistema Único de Asistencia Social (SUAS).

¿Cómo se realiza la compra?

La primera etapa inicia con la articulación de los actores involucrados. Luego, los agricultores familiares y sus organizaciones elaboran y envían una propuesta definiendo las cantidades, tiempos de entrega y precios de compra. La propuesta se envía a través de la plataforma online PAANet, a cargo de la Superintendencia Regional de la Compañía Nacional de Abastecimiento (Sureg/CONAB), o a través del SISPAА después de la concertación en el espacio de Planeación y Pacto Local, a cargo de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (Sesan/MDS) a nivel municipal o estadual. Los precios son fijados por una investigación de mercado en tres centros mayoristas regionales en los últimos 12 meses. Seguidamente, las propuestas son evaluadas para su posterior habilitación. Después, se formaliza el proyecto de comercialización con la Cédula de Producto Rural (CPR) para el caso de Sureg/CONAB o con el Término de Adhesión para el caso de la Sesan/MDS. Ambas formas de contratación son firmadas por los representantes de la organización oferente y de las unidades

receptoras. Posteriormente se emiten las tarjetas bancarias y se entregan a los agricultores familiares y sus organizaciones, canal por el cual se ejecuta el pago. Después de surtir efecto la logística de distribución de alimentos, que incluye la firma del Término de Aceptación y la facturación al momento de la entrega, así como la presentación cuentas e informes, toda la documentación es cargada en los sistemas PAAnet o SISPA, como corresponda. El control de la calidad es realizado por la unidad receptora registrada en el SUAS, mientras que la evaluación del cumplimiento del contrato es realizada por la entidad ejecutora, es decir por la Sureg/CONAB o por la Sesan/MDS.

¿Cuáles son los requisitos o límites de esta modalidad?

Esta modalidad permite una compra total anual de forma individual (DAP individual) con límite de R\$ 8.000,00/anual (aproximadamente COP\$ 7'370.640/anual²), mientras que el límite por organización/año (DAP jurídica) es de R\$ 2 millones (para CONSEA, aproximadamente COP\$ 1.842'660.000/anual¹) y R\$ 1,5 millones (aproximadamente 1.381'995.000/anual¹) y por primera vez R\$ 300 mil reales (aproximadamente 276'399.000/anual¹) (para MDS), respetando siempre el límite individual. Además, esta modalidad tiene un tiempo límite de ejecución del contrato de 6 meses, con posibilidad de renovación hasta por un total de 24 meses (para CONSEA), mientras que el tiempo límite del Término de Adhesión es por 60 meses, con prórroga automática por igual período (para MDS).

PAA Estoque

¿Cuál es la finalidad?

La modalidad PAA estoque permite la estabilización de precios de los alimentos en el mercado durante el período de estacionalidad, al mismo tiempo que les garantiza a los agricultores familiares tener un capital de giro durante un año. Este capital de giro garantiza que la asociación, cooperativa o grupo asociativo de agricultores familiares almacenen y vendan los alimentos cuando los precios de venta sean más favorables. La fuente de los recursos proviene del MDA y de MDS, mientras que la institución estatal ejecutora es la CONAB.

2 La tasa de cambio del 24 de noviembre de 2022, correspondiente a 1 real brasileño igual a COP\$ 921,33 pesos colombianos.

El precio es calculado por el promedio entre los precios durante el período de cosechas y el período entre las cosechas.

¿Cómo se realiza la compra?

La primera etapa de esta modalidad inicia con la articulación de la propuesta de participación, seguida por su construcción y envío por parte de las organizaciones de agricultores familiares a la CONAB. Posteriormente, la CONAB puede aprobarla, seguidamente elabora y firma la Cédula del Producto Rural (CPR) con la organización de agricultores familiares. Luego, se formaliza y gestiona el stock por la organización de agricultores familiares. Finalmente, vencido el plazo de 12 meses, se liquida financieramente el contrato con encargos del 3% sobre el valor y se finaliza la CPR.

¿Cuáles son los requisitos o límites de esta modalidad?

Entre las exigencias se establece que la organización de agricultores familiares posea una DAP jurídica y que al menos 30% de sus agricultores familiares sean mujeres con DAP física. Además, se debe demostrar que existen garantías financieras, presentando un estudio de viabilidad y de mercado en el momento de enviar la propuesta de participación que explique cómo se espera obtener el retorno del capital de giro.

PAA CDAF

¿Cuál es la finalidad?

La modalidad PAA CDAF asegura un precio mínimo de compra dentro del Programa de Garantía de Precios para la Agricultura Familiar (PGPAF). Esta modalidad también es una política de stocks públicos por donación para abastecer unidades beneficiarias adscritas al SUAS, gerenciados por Ministerio de Agricultura (MAPA), junto al Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) y al MDS, con fuente de recursos provenientes de estos dos últimos. Cuando es inviable la donación, se opta por la venta en mercados privados.

¿Cómo se realiza la compra?

La primera etapa de esta modalidad es el monitoreo de precios, y en caso de caída, la CONAB establece polos de compra a través de las unidades de compras regionales (Sureg/CONAB). Seguidamente, los agricultores familiares o sus organizaciones, con DAP física o jurídica, preparan los documentos requeridos

para la venta directa. Posteriormente, la CONAB a través de los polos se encarga de evaluar la documentación, clasificar los productos y emitir las facturas. El precio es fijado por la CONAB, quien también efectúa el pago a los agricultores familiares en un plazo de 10 días.

¿Cuáles son los requisitos o límites de esta modalidad?

Esta modalidad permite una compra total anual de forma individual (DAP individual) con límite de R\$ 8.000,00/anual (aproximadamente COP\$ 7'370.640/anual[2]), mientras que el límite por organización/año (DAP jurídica) es de R\$ 500 mil/año por organización (aproximadamente COP\$ 460'535.000/anual), respetando siempre el límite individual.

PAA Leite

¿Cuál es la finalidad?

La modalidad PAA Leite asegura un precio mínimo de compra y un mercado garantizado, al mismo tiempo que se constituía como un programa de donación simultánea de leche a familias en condición de vulnerabilidad en los estados de Minas Gerais e Semiárido, siendo que las personas que acceden están inscritas en el CADÚnico y pueden recibir hasta 7 litros/semana/persona o hasta 14 litros/semana/familia. La fuente de los recursos es por los convenios realizados entre el MDS (correspondiente a 80%) y las entidades a nivel estadual, es decir en los departamentos (correspondiente a 20%).

¿Cómo se realiza la compra?

La primera etapa de esta modalidad corresponde a la articulación entre actores. El precio es calculado por el promedio de los últimos 3 meses. Seguidamente, se celebran convenios entre el MDS y la entidad ejecutora a nivel estadual, es decir departamental. Posteriormente, se efectúa la contratación de las organizaciones de agricultores familiares y la entrega de la leche en laticinios autorizados o pasteurizadoras, así como también de la leche pasteurizada directa a beneficiarios. En términos de logística, la entrega puede ser realizada en los laticinios contratados por el MDS. En caso de existencia de 2 laticinios, la distribución del contrato debe ser realizada en 50/50. En caso de no existir laticinio en el municipio, el valor de pasteurización es compartido 50/50 por el MDS y los agricultores familiares. Finalmente, se liberaba el pago a la organización de agricultores familiares.

¿Cuáles son los requisitos o límites de esta modalidad?

Esta modalidad permite una compra total semestral de forma individual (DAP individual) con límite de R\$ 4.000,00/semestre/unidad familiar (aproximadamente COP\$ 3'684.280/semestral) y 100 litros/día, siendo que alcanzado este límite necesariamente debe ser sustituido por otro agricultor.

PAA Compra Institucional

¿Cuál es la finalidad?

La modalidad PAA Compra Institucional abastece programas del PNAE, prisiones, hospitales, universidades o las fuerzas armadas, así como programas de asistencia social de forma complementaria. La entidad ejecutora se encarga de divulgar la convocatoria pública que debe contener los precios de compra, las cantidades y los lugares de las entregas. Los precios son calculados por el promedio de precios del mercado, reconociendo un 30% a más para alimentos orgánicos y agroecológicos, que también pueden ser certificados por sistemas participativos de garantías por ser una venta directa. Por otra parte, el MDA dispone los modelos de Propuesta de Venta y de contrato, al mismo tiempo que se encarga de registrar y divulgar los agricultores familiares y sus organizaciones habilitados por DAP individual y jurídica activa.

¿Cómo se realiza la compra?

La primera etapa de esta modalidad corresponde a la articulación entre actores. Después, las instituciones estatales elaboran y divulgan la convocatoria pública. Se mapean los productos de la agricultura familiar disponibles, se elabora y socializa el menú que será suministrado, así como se hace un levantamiento de los precios promedios de los alimentos, en al menos tres mercados municipales o regionales. Los precios de compra de los alimentos pueden incluir los costos que los agricultores y/o sus organizaciones puedan tener al embalar y transportar los productos a los puntos de entrega.

Luego, los agricultores familiares y sus organizaciones elaboran una Propuesta o Proyectos de Venta de los Productos de la Agricultura Familiar a las entidades ejecutoras siguiendo las orientaciones y condiciones de la convocatoria pública. La convocatoria pública es un proceso simplificado diseñado para facilitar el acceso de los agricultores a la demanda institucional de alimentos. Esta contiene exigencias como la lista de los alimentos solicitados, sus cantidades, las especificaciones para el empaque y el cronograma de entrega de los productos.

Posteriormente, las instituciones estatales evalúan y seleccionan las propuestas de venta. Seguidamente, se firman los contratos y posteriormente se operacionaliza la comercialización, incluyendo las etapas de entregas, veeduría y pagos. El control de calidad se lleva a cabo por la firma de un Acuerdo de Recibimiento/Término de Recepción emitido por el representante de la unidad receptora y los agricultores familiares. El Acuerdo de Recibimiento/Término de Recepción y la Nota Fiscal del Agricultor, que es el documento de facturación, son entregados a la entidad ejecutora para proceder con el pago. El pago se efectúa después de haber sido expedida la factura de venta y a través de la tarjeta bancaria del PAA.

¿Cuáles son los requisitos o límites de esta modalidad?

Esta modalidad permite una compra total anual de forma individual (DAP individual) con límite de R\$ 20.000/anual (aproximadamente COP\$ 18'421.400/anual³), mientras que el límite por organización/año (DAP jurídica) es de R\$ 6 millones/año por organización (aproximadamente COP\$ 5.526'420.000/anual), respetando siempre el límite individual.

PAA Sementes

¿Cuál es la finalidad?

La modalidad PAA Sementes es un programa de tipología de donación simultánea a organizaciones demandantes de semillas, siendo éstas el Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA), el Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA), Fundación Nacional del Índio (FUNAI), Fundación Cultural Palmares (FCP), Instituto Chico Mendes (ICMBio) y gobiernos estatales/departamentales.

¿Cómo se realiza la compra?

La primera etapa de esta modalidad corresponde a la articulación entre actores, siendo estos las organizaciones receptoras, los agricultores familiares y la CONAB. Luego, las organizaciones receptoras presentan un Plan de Distribución para recibir las semillas, formalizado por un Contrato de Adquisición de Semillas de la Agricultura Familiar con la CONAB. Si el Plan es aprobado, se elabora y firma el contrato con la CONAB y la organización. Por otra parte, las organizaciones de agricultores familiares presentan una Propuesta de Venta para comercializar las semillas usando el modelo de la CONAB. Son vetadas

de las compras las semillas transgénicas. Posteriormente, las organizaciones oferentes entregan las semillas a la organización receptora, mientras que las facturas de venta y otros documentos son entregados a la CONAB. Luego, la organización receptora entrega las semillas a sus beneficiarios y envía las facturas e informes a la CONAB. Además, antes de 90 días envía los Acuerdos de Recepción. Finalmente, la CONAB revisa la documentación y efectúa el pago a las organizaciones ofertantes. Además, realiza el cargue de la Declaración de Composición de Pagos en la Sureg que acredita el pago a los proveedores beneficiarios antes de 30 días.

¿Cuáles son los requisitos o límites de esta modalidad?

Esta modalidad permite una compra total anual de forma individual (DAP individual) con límite de R\$ 16.000/anual (aproximadamente COP\$ 14'738.560/anual^[4]), mientras que el límite por organización/año (DAP jurídica) es de R\$ 6 millones/año por organización (aproximadamente COP\$ 5.526'420.000/anual^[4]), pero si más de R\$ 500 mil/año (aproximadamente COP\$ 460'580.000/anual^[4]) se realiza por convocatoria pública, respetando siempre el límite individual.

Aunque el conjunto de acciones públicas influyó positivamente en el mejoramiento de la seguridad alimentaria, una mayor producción de alimentos, la reducción de la pobreza y consecuentemente, la mejoría de la calidad de vida y autonomía financiera de las familias agricultoras (Berchin et al., 2019), Brasil retornó al mapa del hambre en el año 2015 y desde entonces el panorama alimentario y de bienestar social solamente ha empeorado como se explicó en la sección anterior.

Aprendizajes a partir del caso brasileño

Esta sección tiene como objetivo presentar algunas reflexiones sobre las políticas agroalimentarias brasileñas desarrolladas a partir del año 2003. El caso brasileño es emblemático una vez que este país pudo salir del Mapa del Hambre de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en el año 2014.

La reducción de la pobreza en Brasil durante el período de 1990 y 2013 es atribuida a varios factores. Primero, un crecimiento económico favorable derivado del boom de las *commodities* y de relaciones comerciales internacionales

más inclusivas. Segundo, las políticas públicas enfocadas en el aumento de la renta y la superación de condiciones de vulnerabilidad económica y social permitieron un aumento en la garantía de derechos. Tercero, el fortalecimiento de la economía formal, especialmente por el aumento real del salario mínimo en comparación con el costo de vida (Carrera Troyano y Domínguez Martín, 2017).

Cuarto, las políticas de previdencia básica, la cobertura universal en salud y los programas de transferencias monetarias condicionadas también fueron fundamentales (Carrera Troyano y Domínguez Martín, 2017). Por ejemplo, el Programa Bolsa Familia contribuyó a la reducción de la pobreza y la desigualdad económica, aunque más recientemente ambos indicadores han empeorado por la crisis económica y política (Barrientos, 2018). Quinto, la inversión a nivel estatal y municipal para la capacitación de la función pública con enfoque en el desarrollo del capital humano también tuvo resultados expresivos, inclusive más representativos que los programas de transferencias monetarias condicionadas federales (Tabosa et al., 2017). Sexto, las políticas destinadas a reducir las desigualdades entre 1995 y 2009 fueron más eficaces para combatir la pobreza que las preocupadas por impulsar los ingresos medios. Sin embargo, la reducción de la pobreza por efecto del aumento de los ingresos fue menos representativa en regiones con bajo nivel de desarrollo o alto nivel de desigualdad inicial (Araujo et al., 2017).

Durante décadas, se pudo diseñar e implementar un conjunto de políticas/programas/planes intersectoriales de áreas como el sistema financiero, agroalimentario, la asistencia técnica y la construcción de capacidades, la gobernanza de la tierra y la producción de alimentos, el acceso a la educación y la salud. Se pueden mencionar el Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE), el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (PRONAF), la Política Nacional de Alimentación y Nutrición (PNAN), el Programa Hambre Cero (PFZ), el Programa Bolsa Familia (PBF), el Registro Único de Programas Sociales del Gobierno Federal (CadÚnico), el Programa de Adquisición de Alimentos a la Agricultura Familiar (PAA), el Programa Nacional de Crédito de Tierras (PNCF), el Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISAN), la Política Nacional de Agricultura Familiar y Emprendimientos Familiares Rurales, la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN), el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN), el Programa Bolsa Verde, el Plan Nacional de Agroecología y Producción Orgánica (PLANAPO) y el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNA) (Berchin et al., 2019).

Si analizamos el ecosistema de políticas públicas brasileñas podemos categorizarlas en tres grupos. Primero, los diagnósticos e insumos para las formulaciones de políticas focalizadas y diferenciadas, tales como los registros de grupos sociales específicos, los esfuerzos en la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas liderados a través de la capitanía estatal y vinculando una activa participación social. En el grupo de registros se resaltan el Registro Único de Programas Sociales del Gobierno Federal (CadÚnico) que posibilita a las familias de baja renta el acceso a programas de asistencia social y a los órganos oficiales el acceso a estos datos para el diseño, focalización y adaptación de las políticas. También, la Declaración de Aptitud para el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (DAP) que permite identificar y calificar las Unidades Familiares de Producción Agraria (UFPA) a través de la DAP individual, así como sus formas asociativas a través de la DAP jurídica.

En el grupo de diagnósticos se resaltan el Censo Nacional Agropecuario (Censo Agro) desarrollado a nivel municipal, que incluye la mensuración de la agricultura familiar (categorías B y V) y con posibilidad de calcular la productividad del trabajo. Además, la Encuesta de Presupuestos Familiares (POF) que permite mensurar indicadores como renta, trabajo, componentes de educación, habitación, relaciones de parentesco y condiciones de migración, al mismo tiempo que contiene la Escala de Inseguridad Alimentaria, por percepción. Finalmente, la Encuesta Nacional de Muestras de Hogares (PNAD) que mensura los rendimientos y gastos familiares, el tipo de alimento adquirido y también la Escala de Inseguridad Alimentaria, por percepción.

En el grupo de capitanía estatal y participación social se resalta los Sistemas Nacionales que integran espacios interinstitucionales y a multinivel para la toma de decisiones en política pública, tales como el Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISAN), el Plan y la Política Nacional de Agroecología y Producción Orgánica (PLANAPO y PNAPO, respectivamente), que se articulan y organizan a través de Consejos en varios niveles de (des)centralización con participación de la sociedad civil en un 70% (CONSEA y CNPO, respectivamente) y por medio de Cámaras Interministeriales (CAISAN y CIAPO, respectivamente) (Câmara Interministerial de Agroecologia e Produção Orgânica. 2016; Maluf et al., 2021).

Segundo, planes, políticas y proyectos complementarios o transversales a las compras y adquisiciones públicas, tales como la garantía de una renta básica,

el enfoque preventivo en salud, el etiquetado frontal para alimentos con ingredientes transgénicos, las políticas públicas con enfoques diferenciado como en las áreas de conservación, para la agricultura familiar y para comunidades tradicionales o las que fomentan la agroecología.

Tercero, los programas de compras y adquisiciones públicas son el Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE), el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA) en diferentes formas de distribución como la creación de stocks propios y públicos, cestas básicas, restaurantes populares, cocinas comunitarias, guarderías, PAA leche y PAA semillas, así como los pilotos con bono alimenticio (Vale Alimentação o Vale Refeição) en mercados agroecológicos y en tiendas de la agricultura familiar. Algunas estrategias adoptadas que han garantizado el éxito de estos programas son las convocatorias a nivel municipal reconocidas como llamadas públicas, el acompañamiento técnico, los registros e incentivos con enfoques diferenciados, entre otras.

Además, los factores que influenciaron el éxito de estos programas son la articulación intersectorial, entre actores de los sectores de salud, agricultura, bienestar social y educación, la capacidad de descentralización de los programas, la movilización social a través de la participación ciudadana, que permiten la formulación e implementación de directrices apropiadas relacionadas con la adecuación de las normativas para las contrataciones y compras directas, el establecimiento de los porcentajes mínimos de compras públicas y el desarrollo del sistema de financiamiento y pagos.

Conclusiones

Colombia tiene una gran oportunidad para fomentar el desarrollo económico con enfoque en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional a partir de los programas de compras públicas. A pesar de los problemas apuntados a lo largo del capítulo tanto en Colombia como en Brasil, el Plan Nacional de Desarrollo del actual gobierno colombiano señala varias líneas de acción. Estos lineamientos se enfocan en reducir la intermediación y aumentar la rentabilidad en la comercialización de la producción agropecuaria, a reconocer e impulsar la economía popular y comunitaria, así como a diseñar e implementar políticas públicas que garanticen el derecho humano a la alimentación, con enfoque diferenciado para mujeres, jóvenes, campesinos y comunidades étnicas. La

experiencia brasileña nos muestra cómo las políticas públicas intersectoriales con participación social permitieron la adecuación de estos mecanismos públicos y el desarrollo de modelos de gestión descentralizados.

Los mecanismos para efectuar adquisiciones de alimentos en Colombia, específicamente en lo relacionado con la transversalidad de las compras públicas, permitirían además un fortalecimiento del tejido popular y comunitario, que consecuentemente garantizaría una gestión compartida y justa de los programas de alimentación pública entre la Sociedad y el Estado. En la medida en que se pueda democratizar la alimentación en Colombia irán a reducir los costos en transporte y distribución, las pérdidas y desperdicios, al mismo tiempo en que aumentará la eficiencia en la distribución, la cantidad y la frescura de los alimentos, así como el acceso a dietas de mejor calidad nutricional en el campo y en la ciudad.

Agradezco a FAPERJ por la concesión de la beca en el Programa TCT - Apoyo al Desarrollo del Sector Agropecuario y de la Agroindustria de RJ.

Referencias

- ABACO. (2022). *Asociación de Bancos de Alimentos de Colombia*. <https://abaco.org.co/>
- Alpino, T.; Santos, C. R.; De Barros, D.; De Freitas, C. (2020). COVID-19 e (in)segurança alimentar e nutricional: ações do Governo Federal brasileiro na pandemia frente aos desmontes orçamentários e institucionais. *Cad. Saúde Pública*, 36 (8): e00161320. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00161320>
- Altieri, M.; Nicholls, C. (2020). Agroecology and the reconstruction of a postCOVID-19 agriculture. *The Journal of Peasant Studies*, 47(5), 881-898. <https://doi.org/10.1080/03066150.2020.1782891>
- Andrade, F. M. R.; Nogueira, L. P. M.; Neves, L. C. (2022). Rural Education-Teacher Training: Remote Learning Challenges in Brazilian IFES during the COVID-19 Pandemic. *Education Policy Analysis Archives*, 30(9). <https://doi.org/10.14507/epaa.30.6616>
- Araujo, J.; Marinho, E.; Campêlo, G. (2017). Economic growth and income concentration and their effects on poverty in Brazil. *CEPAL, Review* N° 123: 34-53.
- Barrientos, A. (2018). Anti-Poverty Transfers and Poverty Reduction. En: Amann, E.; Azzoni, C.; Baer, W. *The Oxford Handbook of the Brazilian Economy*. <https://doi.org/10.1093/oxfordhob/9780190499983.001.0001>

- Berchin, I.; Nunes, N.A.; Silva, W.; Alves, G.A.; Rodrigues, F.; Haendchen, V.; Sima, M.; Salgueirinho, J.B. (2019). The contributions of public policies for strengthening family farming and increasing food security: The case of Brazil. *Land Use Policy*, 82: 573-584. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.12.043>
- Bradshaw, C. (2021). Underestimating the Challenges of Avoiding a Ghastly Future. *Front. Conserv. Sci.*, 13:1-10. <https://doi.org/10.3389/fcsc.2020.615419>
- Câmara Interministerial de Agroecologia e Produção Orgânica. (2016). Brasil agroecológico: Plano Nacional de Agroecologia e Produção Orgânica – Planapo: 2016-2019. Brasília, DF: Ministério do Desenvolvimento Agrário.
- Carrera Troyano, M.; Domínguez Martín, R. (2017). Poverty reduction in Brazil and Mexico: growth, inequality and public policies. *Revista de Economía Mundial*, 45: 23-42.
- Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas. (2015). *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. https://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/5714/6911/9376/Version_final_informes_CHCV.pdf
- Cordeiro, M.; Santos, L.; Angelo, A. C.; Marujo, L. (2020). Research directions for supply chain management in facing pandemics: an assessment based on bibliometric analysis and systematic literature review. *International Journal of Logistics: Research and Applications*, 25(10), 1313-1333. <https://doi.org/10.1080/13675567.2021.1902487>
- DANE. (2022). *Encuesta Pulso Social*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/encuesta-pulso-social>
- DANE. (2022a). *Pobreza y condiciones de vida*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida>
- Del Castillo, S.E, Cadavid, M.A., Mora-Cubillos, L.X.; Parrado, A.; Caicedo, P.N., Parra, A.I.; Navas Guzmán, N... Méndez, J.C. (2020). *Aprendizajes en tiempos de la COVID-19*. Bogotá D.C.: Alianza Universitaria por el Derecho Humano a la Alimentación Adecuada (ALUDHAA).
- Duarte, C. (2022). Nuestras inseguridades alimentarias. *La Silla Llena*. <https://www.lasillavacia.com/historias/historias-silla-llena/nuestras-inseguridades-alimentarias/>
- FAO – Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2022). *Food Loss and Waste Database*. Disponible en: <https://www.fao.org/platform-food-loss-waste/flw-data/en/> Consultado el 25 de noviembre de 2022.
- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2022). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2022. Adaptación de las políticas alimentarias y agrícolas para hacer las dietas saludables más asequibles*. Roma: FAO.

- Flexor, G.; Kato, K.; Leite, S. (2022). *Transformações na agricultura brasileira e os desafios para a segurança alimentar e nutricional no século XXI*. Rio de Janeiro: Fundação Oswaldo Cruz.
- Garzón y Del Castillo. 2022. *La pandemia empeoró crisis alimentaria de los colombianos*.
- Getirana, A.; Libonati, R.; Cataldi, M. (2021). Brazil is in a water crisis — it needs a drought plan. *Nature*, 600(9), 218-220.
- Global Network for the Right to Food and Nutrition (2021). *State of the right to food and nutrition report*. Disponible en: https://www.righttofoodandnutrition.org/files/20210719_state-rtfn-report_2021_es_v8.pdf
- Grupo Empalme Crisis del Hambre. (2022). *Programa: Acuerdo Nacional Contra el Hambre*.
- Güiza, D. I.; Bautista, A. J.; Malagón, A. M.; Uprimny, R. (2020). *La constitución del campesinado. Luchas por reconocimiento y redistribución en el campo jurídico*. Bogotá: Editorial Dejusticia
- IBGE - Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. (2020). Síntese de Indicadores Sociais. Uma análise das condições de vida da população brasileira. *Estudos e Pesquisas Informação Demográfica e Socioeconômica*, 43. Rio de Janeiro: IBGE.
- IEI, DE JUSTICIA. (2022). Guerra Contra el Campesinado (1958-2019). Dinámicas de la violencia y trayectorias de lucha (Resumen ejecutivo). Disponible en: <https://www.dejusticia.org/wp-content/uploads/2022/03/Informe-ejecutivo-Guerra-contra-el-campesinado-23-de-marzo-2022.pdf>
- INDEPAZ. (2021). Informe sobre presencia de grupos armados en Colombia. Disponible en: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2021/10/INFORME-DE-GRUPOS-2021.pdf> Consultado el 25 de noviembre de 2022.
- IPCC - Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. (2020). *El cambio climático y la tierra. Resumen para responsables de políticas*. Disponible en: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/4/2020/06/SRCCL_SPM_es.pdf
- Lizarraga, P., Filho, J. (2022). *Atlas de los Sistemas Alimentarios del Cono Sur*. 1.ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación Rosa Luxemburgo.
- Machado, A.D.; Bertolini, A.M.; da Silva, L; dos Santos, M.; Rocha, M.; Cardoso, R.. Martins, A. (2021). O papel do Sistema Único de Saúde no combate à sindemia global e no desenvolvimento de sistemas alimentares sustentáveis. *Ciência & Saúde Coletiva*, 26 (10): 4511-4518. <https://doi.org/10.1590/1413-812320212610.11702021>
- Maluf, R., Zimmermann, S., Jomalini, E. (2021). Emergência e evolução da Política Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional no Brasil (2003-2015). *Estudos Sociedade e Agricultura*, 29 (3): 517-544. <https://doi.org/10.36920/esa-v29n3-2>

- Mendes, L.; Canella, D.; Araújo, M.; Jardim, M.; Cardoso, L.; Pessoa, M.C. (2021). Food environments and the COVID-19 pandemic in Brazil: analysis of changes observed in 2020. *Public Health Nutrition*, 25(1), 32–35. <https://doi.org/10.1017/S1368980021003542>
- Ministerio del Interior. (2022). *Proyecto de Ley 222 de 2022*.
- OXFAM. (2017). *Radiografía de la desigualdad. Lo que nos dice el último censo agropecuario sobre la distribución de la tierra en Colombia*. Oxfam Internacional.
- PARES. (2021). *Grupos armados PosFarc (GAPF): una nueva espiral de violencia en Colombia*. Disponible en: <https://pares.com.co/wp-content/uploads/2021/08/Informe-DISIDENCIAS-DE-LAS-FARC-1.pdf>
- Pilling, D., Bélanger, J., Hofmann, I. (2020). Declining biodiversity for food and agriculture needs urgent global action. *Nature Food*, 1: 144–147. <https://doi.org/10.1038/s43016-020-0040-y>
- Pingali, P. (2015). Agricultural policy and nutrition outcomes – getting beyond the pre-occupation with staple grains. *Food Security*, 7:583–591. <https://doi.org/10.1007/s12571-015-0461-x>
- Pope, H. et al. (2021). Developing a Functional Food Systems Literacy for Interdisciplinary Dynamic Learning Networks. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 5. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.747627>
- Rede PENSSAN. (2021). *VIGISAN Encuesta Nacional sobre Inseguridad Alimentaria en el Contexto de la Pandemia de la Covid-19 en Brasil*.
- Rede PENSSAN. (2022). *II VIGISAN Encuesta Nacional sobre Inseguridad Alimentaria en el Contexto de la Pandemia de COVID-19 en Brasil*.
- Rejeb, A.; Rejeb, K.; Appolloni, A.; Jagtap, S. (2022). Exploring Food Supply Chain Trends in the COVID-19 Era: A Bibliometric Review. *Sustainability*, 14 (12437): 1-33 <https://doi.org/10.3390/su141912437>
- Ribeiro-Silva, R.; Pereira, M.; Campello, T.; Aragão, E.; Guimarães, J.M.; Ferreira, A.; Barreto, M.; Dos Santos, S.M. (2020). Implicações da pandemia Covid-19 para a segurança alimentar e nutricional no Brasil. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(9), 3421–3430. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020259.22152020>
- Ruiz-Roso, M.B.; de Carvalho Padilha, P.; Mantilla-Escalante, D.C.; Ulloa, N.; Brun, P.; Acevedo-Correa, D... Dávalos, A. (2020). Covid-19 confinement and changes of adolescent's dietary trends in Italy, Spain, Chile, Colombia and Brazil. *Nutrients*, 12(6): 1807-1824. <https://doi.org/10.3390/nu12061807>

- Ruíz-Roso, M.B.; de Carvalho Padilha, P.; Matilla-Escalante, D.C.; Brun, P.; Ulloa, N.; Acevedo-Correa, D... Dávalos, A.. (2020a). Changes of Physical Activity and Ultra-Processed Food Consumption in Adolescents from Different Countries during Covid-19 Pandemic: An Observational Study. *Nutrients*, 12(8): 2289-2301. <https://doi.org/10.3390/nu12082289>
- Salamanca, D.P. (2019). *Deshacer el desarrollo para rehacer otros mundos. La propuesta de los Territorios Campesinos Agroalimentarios en el Macizo Colombiano (TCAM)*. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.
- Salles-Costa, R.; Alves Ferreira, A.; Araujo, R.; Reichenheim, M.E; Pérez-Escamilla, R.; Segall-Corrêa, A.M. (2020). Food Insecurity Increases in Brazil from 2004 to 2018: Analysis of national surveys. <https://doi.org/10.1101/2020.10.22.20217224>
- Schneider, S.; Cassol, A.; Leonardi, A.; Marinho, M. (2020). Os efeitos da pandemia da Covid-19 sobre o agronegócio e a alimentação. *Estudos Avançados*, 34(100). <https://doi.org/10.1590/s0103-4014.2020.34100.011>
- Schubert, M.; Preiss, P.; Deponti, C. (2020). Editorial, Dossiê O abastecimento alimentar frente aos desafios contemporâneos. *Revista REDES*, 25 (2), 402-410. <http://dx.doi.org/10.17058/redes.v25i2.15188>
- Sharifi, A. (2022). An overview and thematic analysis of research on cities and the COVID-19 pandemic: Toward just, resilient, and sustainable urban planning and design. *iScience*, 25 (105297), 1-20. <http://dx.doi.org/10.1016/j.isci.2022.105297>
- Tabosa, F.J.; Castelar, P.; Irffi, G. (2017). Brazil, 1981-2013: the effects of economic growth and income inequality on poverty. *CEPAL, Review*, 120: 153-170.

- Transición Presidencial. (2022) *Informe completo de empalme del sector agrario “hacia un nuevo campo colombiano”*. Diagnóstico y recomendaciones del empalme del sector agro. Disponible en: <https://vertov14.files.wordpress.com/2022/07/wp-1659125176120.pdf>
- Valderrama, N. (2019). *Alimentação pública, conflito armado e desenvolvimento rural na Colômbia: uma abordagem possibilista*. Porto Alegre: UFRGS.
- Ploeg, J.D. (2020). From biomedical to politico-economic crisis: the food system in times of Covid-19. *The Journal of Peasant Studies*, 47 (5), 944-972. <https://doi.org/10.1080/03066150.2020.1794843>
- Vasconcelos, F.A.; Machado M.L.; Medeiros M.A.; Neves, J.A.; Recine, E.; Pasquim, E.M. (2019). Public policies of food and nutrition in Brazil: From Lula to Temer. *Rev Nutr.*, 32 (e180161): 1-13. <http://dx.doi.org/10.1590/1678-9865201932e180161>
- Win, T. (2022). How Russia’s invasion of Ukraine will worsen global hunger. *The New Humanitarian*.
- WFP, FAO. (2022). *Hunger Hotspots*. Disponible en: <https://www.fao.org/3/cb8376en/cb8376en.pdf>
- WFP, FAO. (2022a). *Hunger Hotspots*. Disponible en: <https://www.fao.org/3/cc2134en/cc2134en.pdf>
- World Resources Institute. (2022). *World Greenhouse Gas Emissions: 2019*. Disponible en: <https://www.wri.org/data/world-greenhouse-gas-emissions-2019>

Reflexiones para una agenda estratégica de la Red Gestión Territorial para el Desarrollo Rural y la Construcción de la Paz en Colombia

MOLINA OCHOA, JUAN PATRICIO¹

Palabras clave: Redes de conocimiento, Estrategia, Lineamientos para el trabajo en red, Red GTD paz Colombia.

Introducción

Este documento tiene el propósito de presentar unas reflexiones sobre la estrategia de la Red de Gestión Territorial para el Desarrollo Rural y la Construcción de la Paz en Colombia (Red GTD-Paz Colombia). Se inicia con una síntesis de las ideas fuerza de la red, luego se puntualizan los temas tratados en los congresos internacionales de las redes GTD de Brasil, Colombia y México, seguidamente se presenta la matriz temática de la red de Colombia y se termina con unas reflexiones sobre la estrategia a seguir en la etapa actual.

¹ Profesor Asociado. Departamento de desarrollo rural y agroalimentario. Facultad de Ciencias Agrarias. Grupo de investigación en Gestión y Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Colombia. Coordinador Red GTD Paz Colombia. E-mail: jpmolinao@unal.edu.co

Ideas fuerza de la Red GTD Paz Colombia

El propósito de la red es *generar espacios de diálogo y de análisis que incidan en las prácticas de gestión territorial y en las políticas públicas para territorios rurales* (Red GTD Paz Colombia, julio 2021). Convoca instituciones académicas, gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil y de cooperación internacional. Su núcleo está constituido por 13 nodos universitarios [1] de diferente escala territorial, cuyas iniciativas convergen en las siguientes ideas fuerza:

- a) la convicción de que para avanzar por la senda de la paz en Colombia es necesario desatar sólidos procesos de desarrollo en los territorios;
- b) la fortaleza de los procesos territoriales depende en buena medida de la generación de espacios y de capacidades de gobernanza y de gestión colectiva, mediante el protagonismo de los actores locales en las decisiones sobre su porvenir como colectivos sociales;
- c) La incidencia en las decisiones sobre el desarrollo del territorio requiere de una nueva institucionalidad local que favorezca la inclusión territorial basada en alianzas entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil, no basta la gobernabilidad a cargo del Estado;
- d) la complejidad de los problemas estructurales del medio rural exige fortalecer los aportes de las universidades para profundizar en su estudio, interactuar con sus actores y contribuir a su incidencia en las políticas públicas;
- e) la Red GTD Paz es un instrumento que potencia el cúmulo de aportes teóricos y metodológicos de sus integrantes y los proyecta en innovaciones sociales, institucionales y tecnológicas, al tiempo que moviliza una amplia participación en iniciativas.

En síntesis, la red reconoce el papel clave de los territorios rurales y de sus comunidades como ejes del desarrollo del país; aporta a la comprensión y análisis de sus necesidades y dinámicas; genera conocimiento y propuestas para el enfoque y la gestión territorial del desarrollo en el marco de la construcción de paz en Colombia; y, reivindica a la ruralidad como elemento nuclear para resolver los problemas estructurales del país.

Congresos internacionales y encuentros nacionales de la Red GTD Paz Colombia

La capacidad de convocatoria de las universidades para llevar a cabo iniciativas académicas y de intercambio de experiencias ha demostrado ser un instrumento eficaz. Desde su creación en diciembre de 2015, la red ha adelantado una serie de eventos nacionales e internacionales sobre temáticas relevantes al enfoque territorial del desarrollo.

En el ámbito internacional, la red de Colombia interactúa con redes similares en Brasil (Red Brasileira de Investigación y Gestión para el Desarrollo Territorial - RETE) y en México (Red de Gestión Territorial del Desarrollo Rural), con las que se han adelantado seis congresos internacionales. La FAO y el IICA han sido actores destacados de estas iniciativas. Con integrantes de estas redes también se han hecho publicaciones y proyectos conjuntos.

El lanzamiento de la red GTD Paz Colombia tuvo lugar en el Segundo Congreso Internacional de Gestión Territorial para el Desarrollo Rural Sustentable “Construyendo un paradigma” (Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 30 de noviembre a 2 de diciembre de 2015). Dio cuenta de la complejidad del desafío de la gestión territorial con énfasis en la institucionalidad, las políticas públicas y la gobernanza multinivel. Sus tres temas fueron: seguridad y soberanía alimentaria y sus implicaciones sobre la construcción social de mercados; nuevas articulaciones entre los espacios rurales, urbanos y periurbanos; desafío del cambio climático y búsqueda de rutas hacia la gobernanza ambiental.

En el Tercer Congreso Internacional “Cambios Globales y Locales: Implicaciones para las Dinámicas de Desarrollo Territorial” (Universidad de Brasilia, Brasil, 7 a 10 de noviembre de 2016), se enfatizó en los cambios demográficos, culturales, económicos y ambientales en los territorios.

En noviembre de 2017 se llevó cabo en Campeche, México, el Cuarto Congreso en el que se discutieron: i) Los desafíos de la gobernanza multinivel; ii) La gestión del conocimiento para la soberanía alimentaria y la construcción territorial; iii) La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en código territorial.

El Quinto Congreso se adelantó con el XII Foro Internacional de Desarrollo Territorial (foros organizados por organizaciones de Brasil). Tuvo lugar en Bogotá del 6 al 9 de noviembre de 2018. Se examinaron tres dimensiones: conceptual,

referida a los avances en el conocimiento de las dinámicas territoriales en la ruralidad; política, referida al reconocimiento de los intereses, poderes y conflictos políticos en la ruralidad; institucional, referida a las respuestas de política pública para el desarrollo sostenible en la ruralidad. Se examinaron seis temas: i) La ruralidad en perspectiva global; ii) Funciones y aportes de la ruralidad al desarrollo; iii) La ruralidad y su relación con lo regional, lo urbano y el paisaje; iv) El papel de los recursos naturales y la ruralidad en el modelo de desarrollo; v) La cohesión y la inclusión en los modelos de desarrollo sostenible vistos desde la ruralidad; vi) El territorio, región o paisaje rural como unidad indivisible de intervención de política pública.

El Sexto Congreso Internacional de Gestión Territorial para el Desarrollo y el XIII Foro Internacional de Desarrollo Territorial (19 a 30 de abril de 2021, por modalidad virtual) se enmarcó en las Políticas Públicas y los Estilos de Desarrollo en América Latina, examinadas en cuatro temas: i) Soberanía alimentaria, agroecología y agricultura campesina, familiar y comunitaria; ii) Relaciones campo-ciudad y ciudades intermedias; iii) Revolución digital y gestión del conocimiento en el medio rural; y, iv) Gestión de ecosistemas estratégicos, transición energética y gobernanza sobre los patrimonios bioculturales.

Paralelamente a los congresos internacionales, se han adelantado seis encuentros nacionales cuya secuencia en el tiempo y objetivo central se presenta en la tabla 1:

Tabla 1. Encuentros nacionales de la Red GTD Paz Colombia

Fecha	Objetivo	Lugar
Dic. 4 de 2015	Lanzamiento	Bogotá
Abr. 14 de 2016	Enfoque y metas	Manizales
Sep. 13 de 2016	Indicadores de Desarrollo Rural	Bogotá
Ene 31 de 2017	Retos del Desarrollo Rural frente a la paz	Bogotá
May a Jul de 2021	Diagnóstico de la red (5 reuniones)	Virtual
Oct 11 de 2022	Estrategia de “la red en los territorios”	Fusagasugá

Para los propósitos de este texto interesa destacar el ejercicio colectivo de intercambio de experiencias realizado de mayo a julio de 2021. Su resultado está consignado en el documento “Diagnóstico de la Red GTD Paz Colombia según los aportes de las universidades al enfoque territorial del desarrollo rural”

(Red GTD Paz Colombia, diciembre de 2021), en el que quedaron definidas las cuatro áreas temáticas de interés común de los 13 nodos universitarios de la red. Con base en ellas se estructuró la matriz temática de la red que constituye el instrumento nuclear de convergencia de intereses, por cuanto permite presentar de una forma organizada la multiplicidad de aportes universitarios que confluyen en la red.

La matriz temática de la Red GTD Paz Colombia

Esta sección se basa en los planteamientos y acuerdos contenidos en el documento de elaboración colectiva “Diagnóstico de la Red GTD Paz Colombia según los aportes de las universidades al enfoque territorial del desarrollo rural” (Red GTD Paz Colombia, diciembre de 2021), y del cual se han seleccionado y transcriben varios apartes.

Durante el ejercicio colectivo de 2021, de común acuerdo se diseñó una matriz temática para identificar cuatro tipos de aportes: *a) Conceptuales, b) Metodológicos, c) Incidencia política, d) Innovaciones sociotécnicas.*

Los que, a su vez, se relacionaron con las cuatro áreas temáticas sobre las que también hubo consenso: *i) Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento, ii) Apropiación, autonomía y gobernanza, iii) Estudios del paisaje y territorio, y iv) gestión del conocimiento y revolución digital.* La tabla 2 ilustra esta matriz:

Tabla 2. Matriz Temática de la Red GTD Paz Colombia

Tipo de aporte ↓	Área temática 1: Sistemas agro- alimentarios sostenibles y abastecimiento	Área temática 2: Apropiación, autonomía y gobernanza	Área temática 3: Estudios del paisaje y el territorio	Área temática 4: Gestión del conocimiento y revolución digital
Conceptual				
Metodológico				
Incidencia política				
Innovación sociotécnica				

Fuente: “Diagnóstico de la Red GTD Paz Colombia según los aportes de las universidades al enfoque territorial del desarrollo rural” (Red GTD Paz Colombia, diciembre de 2021)

Para darle contenido a la tabla 2, las universidades reportaron sus aportes investigativos en cada una de las áreas temáticas, especificando si fueron conceptuales, metodológicos, de incidencia política o de innovación sociotécnica. En la tabla 3 se presenta el consolidado.

Según la tabla 3, las áreas temáticas con mayor número de aportes fueron “Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento” y “Apropiación, autonomía y gobernanza territorial”. Estas áreas son del mayor interés por cuanto conectan con los problemas estructurales del medio rural, generan aportes conceptuales y metodológicos, y coinciden con las preocupaciones centrales en el contexto latinoamericano.

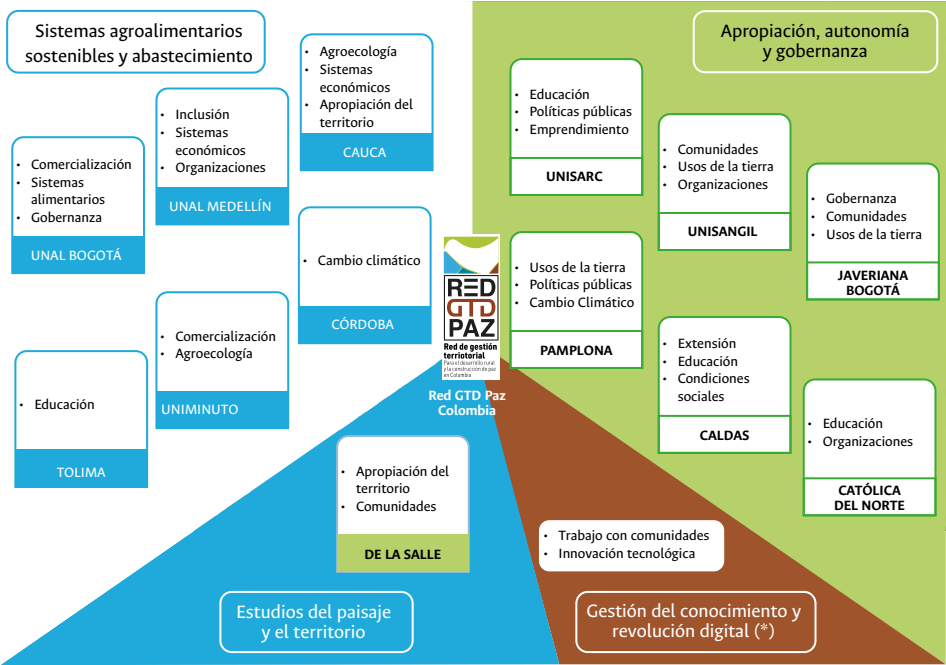
Tabla 3. Resumen de los aportes reportados por los 13 nodos de la Red GTD Paz Colombia

Área temática ↓ / Aporte →	Conceptuales	Metodológicos	Incidencia política	Innovaciones socio-técnicas	Total
Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento	50	31	20	11	112
Apropiación, autonomía y gobernanza	38	23	33	17	111
Estudios del paisaje y el territorio	32	9	17		58
Gestión del conocimiento y revolución digital	11	5		4	20
Total	131	68	70	32	301

Fuente: Diagnóstico de la Red GTD Paz Colombia según los aportes de las universidades al enfoque territorial del desarrollo rural” (Red GTD Paz Colombia, diciembre de 2021)

Las contribuciones en “Estudios del paisaje y el territorio” llaman la atención sobre la importancia de los análisis sobre los servicios ecosistémicos, los bienes comunes, las dinámicas urbano-rurales y la multifuncionalidad y multiculturalidad de los territorios. En cuanto a la “revolución digital”, aunque es bajo el número de aportes de las universidades, se reconoce su potencialidad para la difusión masiva de información; para plantear estrategias de gestión del conocimiento y de fortalecimiento de capacidades de los actores; para el desarrollo de modelos de negocios inclusivos; para el escalamiento de innovaciones agrarias y de cadenas productivas; para el acceso a mercados; y, para la planificación territorial.

Figura 1. Principales aportes declarados por las universidades de la Red GTD Paz por área temática



Fuente: Diagnóstico de la Red GTD Paz Colombia según los aportes de las universidades al enfoque territorial del desarrollo rural” (Red GTD Paz Colombia, diciembre de 2021)

(*) **Nota:** en el área temática de “Gestión del conocimiento y revolución digital”, si bien no se relacionan nombres de universidades debido al predominio de sus aportes en las demás áreas, es pertinente destacar las contribuciones a las líneas de: Trabajos con Comunidades, e Innovación Tecnológica.

Como complemento a la información anterior, se diseñó la figura 1 para mostrar los principales aportes declarados por cada nodo universitario de la red, teniendo en cuenta sus intereses y capacidades de investigación en las cuatro áreas temáticas.

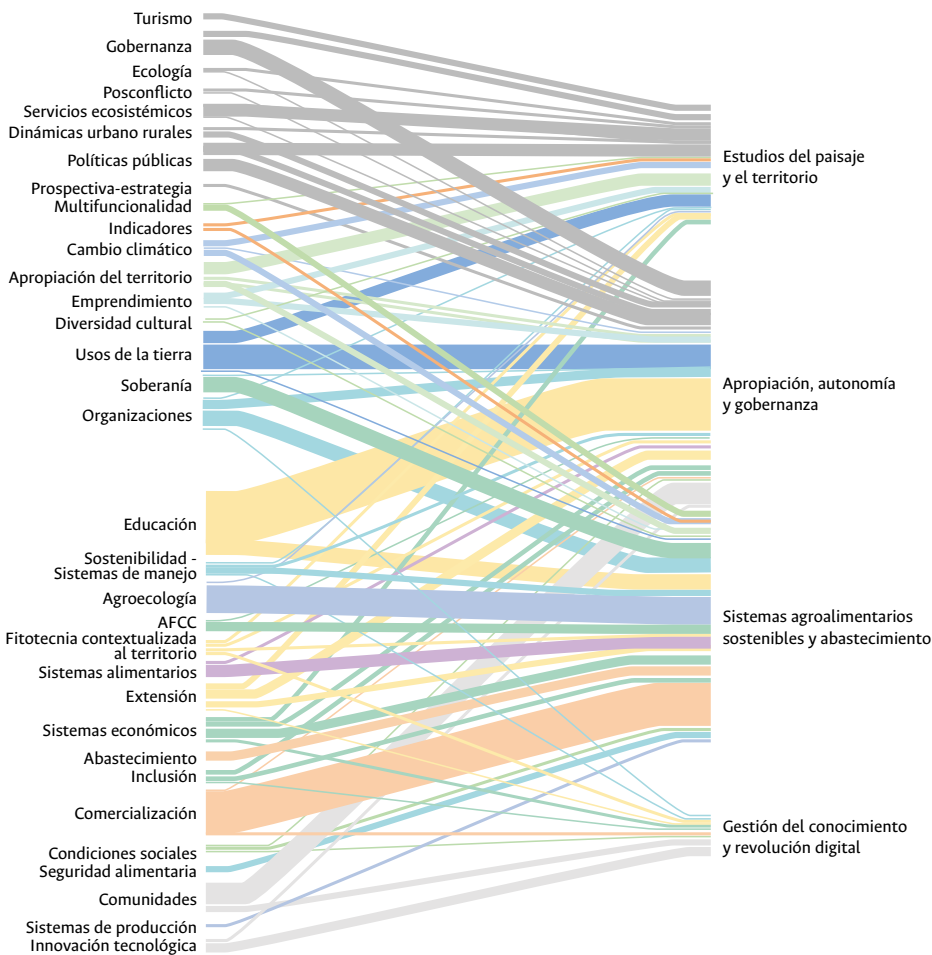
Se observa que dentro de Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento se destacan aportes en: Agroecología, Apropiación del territorio, Cambio climático, Comercialización, Educación, Gobernanza, Inclusión, Organizaciones, Sistemas alimentarios y Sistemas económicos.

En cuanto a Apropiación, autonomía y gobernanza se destacan aportes en: Cambio climático, Comunidades, Condiciones sociales, Educación, Emprendimiento, Extensión, Gobernanza, Organizaciones, Políticas públicas y Usos de la tierra.

Para Estudios del paisaje y el territorio, cabe resaltar aportes en: Apropiación del territorio y Comunidades.

Finalmente, para Gestión del conocimiento y revolución digital, cabe mencionar: Innovación Tecnológica y Trabajos con Comunidades.

Figura 2. Frecuencia de los vínculos entre temas o líneas de investigación y las áreas temáticas



Fuente: Diagnóstico de la Red GTD Paz Colombia según los aportes de las universidades al enfoque territorial del desarrollo rural” (Red GTD Paz Colombia, diciembre de 2021)

A modo de compendio, la figura 2 ilustra el consolidado de las relaciones entre las áreas temáticas y los intereses o temas de investigación del conjunto

de nodos universitarios de la red. La frecuencia con la que se repite cada relación (grosor de la banda) traza un panorama de las 11 líneas de investigación de mayor interés: Educación (28 citas), Comercialización (21), Usos de la tierra (17), Agroecología (16), Organizaciones y Trabajo con comunidades (16 y 15 respectivamente), Extensión (15), Políticas públicas (14), Apropiación del territorio, Sistemas económicos y Gobernanza (estas últimas tres con 13 cada una).

Aunque varía en intensidad, un denominador común de los nodos universitarios es la proyección de su trabajo hacia las comunidades rurales, rasgo distintivo y valioso de la red por los aprendizajes y metodologías que conlleva. Se trata de procesos de construcción social del conocimiento que propenden por el fortalecimiento de las capacidades individuales y organizativas para configurar una gobernanza territorial y la formulación de propuestas de políticas públicas de base local. Así mismo, brinda lecciones de apropiación del territorio y de transformación de los medios de producción de las comunidades, mediante la consolidación de sistemas agroalimentarios alternativos y el funcionamiento de canales de comercialización más justos y sostenibles.

Para culminar esta sección, vale decir que estos temas son coherentes con los tratados en los congresos internacionales. Como se presentó, estos giraron en torno a la soberanía alimentaria, las relaciones campo ciudad, la gestión ambiental, la ruralidad y el desarrollo, la gobernanza del territorio y, más recientemente, la revolución digital. De ahí que los contenidos de la matriz temática de la red responden y alimentan a una perspectiva latinoamericana que, a su vez, es referente complementario a las visiones nacionales de los integrantes de la red. De hecho, en las discusiones para la estructuración de la matriz temática de la red GTD Paz Colombia y de sus estrategias, se conjugaron ambas miradas.

Reflexiones sobre la estrategia de la red a partir de 2023

Según se evidencia en lo ya dicho, la fase de diagnóstico de la red GTD Paz Colombia, adelantada de manera colectiva durante el año 2021, permitió construir una imagen de la red a partir de las prioridades y aportes de sus integrantes, así como de las convergencias de intereses y propósitos. También permite entender la red en el contexto latinoamericano, en particular de las redes hermanas de Brasil y México.

Este logro plantea el desafío de iniciar una nueva fase orientada al desarrollo de iniciativas colectivas coherentes con el diagnóstico de la red y con su matriz temática, al igual que con la nueva situación del país, en la que el medio rural y el compromiso con la paz adquieren renovado protagonismo en la política pública.

Las reflexiones que aquí se presentan buscan contribuir a ese propósito. Se han tenido en cuenta las conclusiones del Sexto Encuentro de la Red GTD Paz (octubre 11 de 2022) y las lecciones que, entre otras iniciativas, dejó la experiencia del Segundo Simposio Internacional de Redes y Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios celebrado en la ciudad de Fusagasugá del 8 al 11 de octubre de 2022.

Estos eventos abrieron una novedosa ruta a seguir para la Red GTD Paz. Consiste en poner en marcha la estrategia de “la red en los territorios”, lo que significa acordar la realización de encuentros regionales en cada una de las áreas de influencia de las universidades integrantes de la red. La temática de cada encuentro será acorde con el interés, fortalezas y proyección de la universidad que lo lidere y organice, quien contará con el apoyo de los demás integrantes según su pertinencia. Estos eventos serían rotativos.

A lo largo de su existencia, la red ha hecho varios intentos de definir unas estrategias que concreten y permitan avanzar hacia el propósito para el cual fue creada. Sin duda, los congresos internacionales han sido impulsores de iniciativas y han contribuido a generar proyectos y a fortalecer lazos de unión, aunque más hacia el exterior que hacia el interior. En efecto, si bien la red ha sabido responder a estos compromisos, ello no necesariamente ha repercutido en cohesión interna.

Tal vez ahora, gracias a la dinámica participativa generada alrededor de los resultados del diagnóstico 2021, es cuando se están abriendo opciones favorables para avanzar hacia el diseño y aplicación de una estrategia que convoque al colectivo. La matriz temática elaborada de manera consensuada y la especificación de aportes de cada nodo universitario es un paso fundamental en esa dirección de lograr unidad de intereses. Además, estos elementos ponen en evidencia, ante todos los integrantes de la red, la magnitud, diversidad y riqueza de la capacidad de oferta conjunta que se posee y, por tanto, de su portafolio de servicios.

Pero, hay que tener un principio de realidad y reconocer que la construcción de la red ha demostrado ser un proceso lento y variable. El interés manifiesto

de sus integrantes no siempre se traduce en participación y compromiso. Cada uno está inmerso en su mundo universitario que por sus obligaciones deja muy poco espacio para la interacción. La red GTD Paz no es ajena a esta cultura del enfrascamiento, común a muchas iniciativas colectivas.

Ante estas circunstancias, la experiencia de la red GTD sugiere que, para seguir avanzando en su fortalecimiento, las iniciativas colectivas deben tener plena coherencia, proyección y complementariedad con las labores de sus integrantes en sus propios espacios laborales. Así se lograrían construir acuerdos de cumplimiento más efectivo.

En este orden de ideas y mirado desde una perspectiva estratégica, llama enormemente la atención que la red, gracias a su dinámica, está gestando sus propias opciones endógenas de solución. Sin demeritar la importancia de ejecutorias convencionales, como la realización de congresos y eventos académicos, la publicación de textos, el desarrollo de proyectos e investigaciones conjuntas se podría afirmar que, más allá de ello, se está abriendo el horizonte de una nueva fase que puede representar un cambio cualitativo en el quehacer de la red.

Se trata de superar el enfoque tradicional de sumatoria de actividades e iniciativas, para avanzar hacia una estrategia de coherencia acumulativa en la que las diferentes iniciativas tengan razón de ser no sólo en sí mismas por su valor propio, sino por su contribución a unos propósitos de largo alcance. Aunque tal vez no sea visible para muchos, se está configurando una estrategia de red que nace desde adentro y que demuestra ser un proceso de naturaleza emergente, flexible y en continua elaboración a partir de la práctica, de los desafíos y de las limitaciones que la determinan. Desde esta óptica emergente, la estrategia de la red trasciende hacia un nivel de identidad que adquiere plena coherencia con el propósito central del colectivo.

Esto se explicaría porque la red en los territorios significaría la conjugación de dos variables claves de interés común de los nodos universitarios: un tema específico examinado en la especificidad de su ámbito territorial. Tanto el tema como el territorio deben ser de interés de algún integrante de la red y corresponder con su desarrollo académico. Esta es la clave. De modo que el encuentro regional se convierte en la oportunidad para exponer sus trabajos y para que en el territorio se conozca mejor lo que cada uno hace. Es deseable que el tema sea de importancia local, regional, nacional e internacional, ello le da trascendencia, mientras que su especificación territorial le da profundidad

a su análisis y comprensión, a la luz de las realidades concretas e intereses de los actores involucrados. Para que la red funcione de verdad es necesario que cada nodo exponga sus trabajos.

Si para cada tema relevante se desarrolla una serie de encuentros regionales, con una mirada novedosa que solo se logra así, se generará un proceso acumulativo de enorme valor analítico y propositivo. Así, los integrantes de la red, al confluir en estas dos perspectivas, de tema y territorio, se podrán proyectar con toda la fuerza de sus análisis con capacidad interpretativa y propositiva, para contribuir con soluciones y generar procesos de incidencia.

Con la estrategia de la red en los territorios, la red se encuentra a sí misma alrededor de su razón de ser. Su propósito central adquiere pleno sentido, por cuanto sus aportes se potencian en cuanto a la formación de recursos humanos y a la influencia directa sobre las comunidades con las que se trabaja, bien sea con proyectos o con propósitos de acompañamiento y de incidencia política.

La experiencia del segundo simposio de circuitos cortos deja lecciones valiosas sobre las características y el alcance de un encuentro regional. Para garantizar el enfoque acumulativo, es conveniente que el tema central de cada encuentro regional se estructure dentro de la matriz de la red, para continuar alimentando el contenido de sus cuatro áreas temáticas. Por ejemplo, para el simposio se tuvo en cuenta la articulación entre tipos de circuitos cortos de comercialización (mercados campesinos, compras públicas, redes alternativas, mercados universitarios) y las cuatro áreas temáticas de la red (soberanía alimentaria, gobernanza, paisaje, revolución digital), de manera que fuera explícita esa contribución mutua.

También es deseable que cada evento convoque la participación de actores locales vinculados y comprometidos en su quehacer con dinámicas territoriales. Se busca así fortalecer las interacciones de los actores locales alrededor del tema seleccionado para potenciar su impacto, por tanto, su eje será sobre los casos y experiencias propias de la región. No obstante, esta mirada se enriquecerá con ponencias de perspectiva nacional y de otras regiones que resulten pertinentes.

El tema central del encuentro se delimitará para evitar que su abordaje se diluya o pierda conexión con el propósito que se persigue. Cada encuentro combinará visitas de campo, previas a las sesiones de exposiciones, lo cual permitirá que los asistentes al encuentro interactúen con los actores locales y se acerquen de manera presencial a la realidad territorial.

Cada encuentro tendrá una orientación hacia la búsqueda de soluciones a problemas previamente identificados, es decir, tendrá un enfoque estratégico, propositivo, de gestión territorial y de incidencia política.

La estrategia de los encuentros regionales, si se logra sacar adelante, marcará una nueva fase del quehacer de la red. Estos planteamientos, que han surgido del seno de la red gracias a la discusión con varios de sus integrantes, buscan poner en blanco y negro una propuesta que puede marcar la pauta para la nueva fase de trabajo colectivo que se estaría iniciando en la red. Basados en estas ideas, se podrá estructurar una agenda con un contenido y frecuencia realista que recoja las iniciativas que surjan de sus integrantes. En este escenario, es muy motivante y esperanzador el próximo encuentro regional sobre gobernanza y gestión comunitaria del agua en las provincias del sur del departamento de Santander, organizado por Unisangil con respaldo de la red que se llevará a cabo en la ciudad de San Gil en 2023.

Referencias

- Red GTD Paz Colombia (julio, 2021). Presentación de la Red de Gestión Territorial para el Desarrollo Rural y la Construcción de la Paz en Colombia.
- Red GTD Paz Colombia (diciembre, 2021). Diagnóstico de la Red GTD Paz Colombia según los aportes de las universidades al enfoque territorial

PARTE 2

EXPERIENCIAS DE REDES AGROALIMENTARIAS ALTERNATIVAS Y CIRCUITOS CORTOS DE COMERCIALIZACIÓN AGROALIMENTARIO

Temas abordados y lecciones aprendidas

CHAPARRO AFRICANO, ADRIANA MARÍA¹

La mesa 1 del Segundo Simposio Internacional de Redes y Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios (II SIRCCA), tuvo como tema los “Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento” e incluyó 10 ponencias con experiencias de mercados alternativos, circuitos cortos de comercialización agroalimentaria, mercados agroecológicos, ecotiendas, mercados campesinos y compras públicas, así como propuestas desde la economía solidaria y reflexiones teóricas en torno a los circuitos cortos y el decrecimiento, como se puede observar en la tabla 1:

Tabla 1. Ponencias mesa 1 Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento

Ponente	Título de la ponencia	Organización
Emiliano Palacios de los Reyes	Mercados alternativos, soberanía alimentaria. Casos de cooperativas de consumo en la Ciudad de México	Red GTD México y Colectividad Razonatura, A.C.
Carlos Andrés Saavedra Gualtero; Olma Lucía Sierra García	Modelo de economía circular verde participativa ECOLRED	ECOLGREEN AURS
Luis Francisco Castro Oliveros	Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentaria CCCA: una ventana desde la agricultura familiar campesina y comunitaria en Santander.	MERCORED-RENAF
Álvaro Parrado Barbosa	Circuitos cortos, sostenibilidad alimentaria y decrecimiento	GIGDR - UNAL
Adriana María Chaparro Africano	Regresando de la mano de la agroecología. Granja Agroecológica Cielo Verde	Granja Agroecológica Cielo Verde

¹ Profesora titular, Uniminuto. E-mail: achaparro@uniminuto.edu

Ponente	Título de la ponencia	Organización
Adriana María Chaparro Africano	Feria Agroecológica UNIMINUTO, una década generando conocimiento, formando y haciendo proyección social	Feria Agroecológica UNIMINUTO
Nubia Carrillo Hernández; Yesid Aranda Camacho	Impacto de la eco-tienda La Huerta para contribuir a la autonomía y soberanía alimentaria en el municipio de Fusagasugá	Tierra Libre. Universidad Nacional de Colombia - Grupo de Investigación en Gestión y Desarrollo Rural (GIGDR)
María del Carmen Clavijo	Historia de una experiencia de mercadeo sostenible	Asopromes
Duperly Martínez	Mercado Campesino en Villavicencio. Una experiencia exitosa de la economía solidaria	RENAF
Cristian Fernando Camargo Muñoz	Del Campo al PAE - Agencia de Comercialización y Programas Alimentarios	Agencia de Comercialización e Innovación para el Desarrollo de Cundinamarca

En un intento por extraer la riqueza de las ponencias presentadas, para a partir de ellas extraer conclusiones que puedan ser apropiadas como aprendizajes para la sociedad civil o como insumos para los hacedores de política pública, propósito de este tipo de eventos académicos, se organizaron las ideas centrales de la mesa 1, en este documento.

La sostenibilidad se puede entender como el logro de mantener aquello que es considerado apropiado, necesario o deseable, como el bienestar socioeconómico y la conservación ambiental. De otro lado, están los circuitos cortos de comercialización, las redes agroalimentarias, los mercados campesinos y agroecológicos, entre otros nombres con que se conoce a estas propuestas emergentes, coordinadas por productores, consumidores y promotores, que buscan generar alternativas a los actuales canales de intercambio o distribución, y que, de manera solidaria también generan alternativas para productores y consumidores, siempre con una racionalidad diferente a la convencional, pero muy diversa y compleja, y siempre queriendo superar las deficiencias de los canales de comercialización hegemónicos.

Las características de estas propuestas emergentes derivan de los problemas, necesidades y expectativas de los grupos que las crean: si las comunidades no

están satisfechas con la intermediación, crean circuitos cortos de comercialización; pero si no están satisfechas con la calidad de los productos distribuidos o el impacto ambiental de la producción y la distribución, crean mercados agroecológicos o saludables, entre otras opciones, muy diversas, pero a su vez, con múltiples intersecciones.

En este sentido, la sostenibilidad de estos sistemas agroalimentarios y del abastecimiento, que es un componente de dichos sistemas, implica asegurar la continuidad de los beneficios que generan, pero también implica su fortalecimiento y ampliación.

Algunos de los beneficios de los sistemas agroalimentarios sostenibles incluyen:

- a) la producción y consumo de alimentos nutritivos e inocuos, deliciosos y diversos;
- b) donde todos sus participantes (productor, consumidor, distribuidor) son incluidos en la toma, ejecución y evaluación de las decisiones. Esta participación también es llamada soberanía, e implica decisiones como: qué, dónde, cómo, quién, y a qué costo se produce, distribuye y consume;
- c) con insumos y prácticas que aseguran la protección de los bienes comunes naturales (suelo, agua, aire, biodiversidad); la salud de los productores y los consumidores; la dinamización de las economías locales; los saberes tradicionales y la generación de nuevo conocimiento;
- d) con mecanismos de intercambio solidario que aseguran una distribución justa y equitativa de los beneficios, dando prelación al enfoque de derecho a la alimentación y no al enfoque de lucro;
- e) productividad, estabilidad, confiabilidad, adaptabilidad, autonomía y resiliencia.

Estos beneficios deben ser continuados en el corto, mediano y largo plazo, lo que incluye a las generaciones presentes y futuras.

En las ponencias se identificó una gran diversidad y dimensión de sus logros, que se engrandecen al reconocer las condiciones adversas en que se desarrollaron. Algunas de sus características y aportes, complementarios a los ya registrados como beneficios, se presentan a continuación:

- 1) Diversidad, incluyendo mercados agroecológicos, circuitos cortos de comercialización, mercados campesinos, entre otros.
- 2) Beneficios multidimensionales: económicos, sociales, y ambientales, con simultaneidad.
- 3) Reducen marcadamente sus externalidades, ya que la mayoría de las experiencias promueven la agroecología y la producción local, en manos de agricultores familiares, campesinos y comunitarios.
- 4) Visibilización de los protagonistas de los sistemas agroalimentarios y su acercamiento: productores, distribuidores, consumidores.
- 5) Promueven la resiliencia de la producción agropecuaria y la ampliación de la agroecología.
- 6) Promueven la inclusión o el acceso a, así como la creación de nuevos mercados, especialmente para los productores marginados de los mercados convencionales y para los consumidores que buscan productos diferentes y apoyar sistemas productivos diferentes.
- 7) Generan identidad y promueven la autonomía de sus participantes.
- 8) Las experiencias cuentan con financiación alternativa, participativa y en algunos casos, autónoma.
- 9) Se logra la participación y, por tanto, la democratización de la transformación social, desde la producción, la distribución y el consumo.
- 10) Se construye y moviliza la soberanía: productiva, de la distribución, del consumo.
- 11) Se innova en diversos mecanismos de apoyo al abastecimiento: dinero, trueque, moneda solidaria, autoabastecimiento.
- 12) Se reduce la producción y se aumenta la captura de Gases Efecto Invernadero GEI, mientras la mayoría del área de producción agropecuaria va en la dirección contraria.
- 13) Se hace educación ambiental y en economía solidaria, casi inexistente en la educación formal de las diferentes generaciones.

En las ponencias también resaltó una marcada iniciativa de la sociedad civil, siendo mayoritaria o total, frente a la iniciativa de las entidades públicas, a lo que se suma:

- * el reclamo de las comunidades por un insuficiente apoyo estatal en recursos y políticas públicas;

- * un difícil acceso a bienes comunes naturales como agua, tierra, aire y biodiversidad, en cantidad y calidad;
- * difícil acceso al conocimiento, por ejemplo, para la postcosecha y comercialización;
- * barreras comerciales, que incluyen dificultades logísticas como el mal estado de las vías; transporte y comunicaciones insuficientes o de regular calidad; dificultades en el acceso a espacios y mercados públicos;
- * bajo poder adquisitivo de la mayoría de la población, que termina comprando comestibles ultra procesados y no alimentos saludables;
- * escasa educación alimentaria, ambiental y solidaria.

Pero no es suficiente el trabajo de las comunidades, existiendo gobiernos nacionales y locales con recursos públicos, y siendo este un tema de interés general (más del 60% de los GEI se generan en los sistemas agroalimentarios), así que se requiere, en todo el territorio y con continuidad:

- * Apoyar estas iniciativas de la sociedad civil, pero no dominarlas.
- * Apoyar desde el consumo: familiar, institucional.
- * Permitir el acceso a recursos públicos para estas iniciativas y para desarrollar nuevas soluciones de logística, comunicación, empaques, mecanismos de pago, etc.
- * Desarrollar políticas públicas diferenciadas para este tipo de productores, consumidores y promotores.
- * Apoyar desde las universidades con proyectos simultáneos de proyección social, investigación y formación.
- * Promover la agroecología para reducir la dependencia y los costos por los insumos externos y nocivos para el ambiente y la salud humana, que además encarecen la canasta básica.
- * Permitir el acceso a tecnología apropiada para la producción familiar, campesina, comunitaria, neorrural y agroecológica.
- * Apoyar la formación y el emprendimiento en jóvenes, mujeres y adultos, para asegurar su permanencia en el campo y su continuidad en la producción agropecuaria y de alimentos.
- * Formación en consumo sostenible y economía solidaria, y promoción de organizaciones locales de la sociedad civil con estos fines.

Finalmente, es de reconocer, agradecer y felicitar el esfuerzo, los logros, y el potencial de las experiencias, propuestas y aportes presentados, que reiteran la motivación para resistir, movilizarse y cooperar por la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios.

Modelo de economía circular verde participativa ECOLRED

SAAVEDRA, CARLOS ANDRÉS

SIERRA, OLMA LUCIA¹

Palabras clave: Comunidad, Crédito mutuo, Moneda social

Resumen

Moneda social sostenible para el fomento de la economía Solidaria y social, la economía alternativa, la economía familiar y la economía comunitaria, y el fomento del cuidado del medio ambiente y amor por la tierra que nos suministra todo lo que consumimos, y que propone un modelo de economía circular verde participativa ECOLRED.

Introducción

La falta de ingresos de muchas comunidades y personas se presenta por la falta de empleo, y la falta de capital que proporcione la oportunidad de crear un emprendimiento para obtener autoempleo y de ahí un ingreso para el sostenimiento económico, pero muchas veces ni siquiera algunas familias obtienen un salario mínimo legal vigente al mes, lo que da poco o nulo poder adquisitivo en la moneda tradicional, en nuestro caso el peso colombiano, por lo tanto las familias presentan muchas necesidades y carencias que difícilmente satisfacen por falta del recurso monetario para satisfacer sus necesidades: hasta las

1 Ecolgreen aurs - Ecolred. Soacha. Colombia. E-mail: dirección.ejecutiva.ecolgreen@gmail.com

fundamentales como la alimentación, la salud, el vestido, la educación; entre otras.

Por esto, surge un modelo de economía alternativa y social; con lo que se busca recuperar el valor inicial que tenían los sistemas monetarios y financieros surgiendo así las monedas sociales, que buscan complementar a la moneda tradicional, y no depender al 100% de la obtención del peso oficial. Facilitando de esta manera que el comercio interno de una comunidad pueda mantenerse y ayudarse a suplir necesidades básicas.

Métodos y fuentes

- 1) El propósito principal de ECOLRED; tiene una relación directa con los 17 objetivos de desarrollo sostenible, especialmente con el objetivo 1,2, 8,10,12,13,14,16,17, esperamos con la conformación y el fortalecimiento de ECOLRED poder contribuir al cumplimiento de estos 17 objetivos de desarrollo sostenible.
- 2) Implementar una moneda social y complementaria llamada el ECOLS; la cual es el elemento esencial y motivacional para el cumplimiento y logro de los objetivos planteados, moneda que va a ser usada y disfrutada por todos los asociados y aliados a ECOLRED.
- 3) Conformar una RED de Socios llamada ECOLRED, en la cual podrán ser asociados o socios los productores del campo y sus familias, los comerciantes y distribuidores de los productos del campo, productores, comerciantes y emprendedores de comunidades urbanas, técnicos, tecnólogos y profesionales en diferentes áreas.
- 4) Con ECOLRED se pretende también construir un *círculo local de comercialización de productos y prestación de servicios* en varias áreas y temas de competencia de cada socio ya sea productor o sea técnico, tecnólogo, profesional o un trabajador independiente que genera actualmente sus ingresos con su actividad económica.
- 5) Buscar alianzas y apoyo financiero y educativo en instrucciones de educación, gobierno, ONGS, Agremiaciones, Cooperativas, asociaciones, empresa privada, y otras instituciones que voluntariamente deseen aliarse para ayudar a impulsar la construcción y crecimiento de ECOLRED.

- 6) Educar e instruir en el concepto, propósito, uso y beneficios de la moneda social.
- 7) Contribuir al desarrollo económico y social de las comunidades.
- 8) Generar con la moneda social, riqueza y bienestar cualitativo en las comunidades donde se implemente.
- 9) Innovar en la forma de consecución de ingresos de los asociados o socios.
- 10) Construir Comunidad a partir de la solidaridad. Más que un objetivo es nuestro lema, construir confianza y amor.

Resultados

Figura 1. Diagrama del modelo de economía circular verde participativa ECOLRED



Moneda Social: La moneda social, también llamada local, alternativa o complementaria, es una herramienta que nos permite registrar los intercambios en una región para crear con ellos un sistema económico alternativo permanente, y prescindir parcialmente de la moneda oficial. Es una herramienta creada y utilizada por comunidades, colectivos y particulares al objeto de poder facilitar intercambios de productos, de servicios, de conocimientos.

Bernard Lietaer, considera al dinero local como “un acuerdo dentro de una comunidad de usar algo como medio de intercambio”. La moneda social es una forma de la Cooperación y la Ayuda Mutua, se constituyen en sistemas monetarios de vecindad y comunidad basados en la confianza y en la reciprocidad. Las monedas sociales pueden perder valor en el tiempo, a lo que se le conoce como oxidación, entonces su objetivo es que no son acumulables. Son una herramienta ciudadana para lograr el dinero alternativo.

Experiencias de Moneda Social: España, México, Colombia, Brasil, Chile, Ecuador, China, Alemania y Francia.

Metodología a utilizar y funcionamiento de la moneda Social: Hay varias formas de crear el dinero social.

- * Sistema conocido como trueque
- * Bancos de Tiempo
- * Moneda social que vale en pesos.
- * Intercambio de bienes y servicios

Formas de uso de la Moneda Social el ECOLS:

- * Formato digital
- * Vales o billetes físicos,
- * Registro manual de crédito y saldo disponible
- * Medios de pago electrónicos

Ejemplos de Monedas Sociales:

- * La moneda Luna. Bogotá Colombia. Ejemplo hacen Bici mensajería.
- * La sabia de Galicia España,
- * La Irati, Navarra España. Beneficios de los residuos sólidos urbanos. (reciclaje)
- * El Croat, Catalunya España
- * Galápagos Ecuador
- * El verdillite en QUERETARO México. Esta moneda tiene cosas en común con las actividades que se pretenden complementar en la RED (ECOLRED) y todo lo que hace ECOLGREEN AURS.
- * El Ecowomen en Brasil.

- * El Sol-Violette en Toulouse Francia, soportada por euros y con 2 cajas locales que ayudan para cambiar esta moneda

Referencias

- Chaparro, Y.; Peredo, E. (2014). Monedas comunitarias en contextos solidarios: Una aproximación al sentido del uso del itacate (Master's thesis). México: ITESO.
- Corrons, A. (2017). Monedas complementarias: dinero con valores. *Revista Internacional de Organizaciones*, (18), 109 -134.

Impacto de la eco-tienda La Huerta para contribuir a la autonomía y soberanía alimentaria en el municipio de Fusagasugá

CARRILLO HERNÁNDEZ, NUBIA¹

ARANDA CAMACHO, YESID²

Palabras clave: canales cortos de comercialización, transición agroecológica, comercialización, mercados agroalimentarios.

Resumen

Esta iniciativa impulsada por Tierra Libre, organización social que promueve la defensa del territorio, la economía local y permanencia del campesinado en la provincia de Sumapaz – Cundinamarca, por medio de la Ecotienda “La Huerta”, apunta a romper la lógica del mercado agroalimentario convencional, y generar una relación directa entre productores y consumidores, favoreciendo la comercialización de alimentos agroecológicos, en el marco del comercio justo y la economía solidaria (Tierra Libre, 2020). Dentro de los objetivos trazados para este proceso que funciona desde 2016, se identifican relaciones entre productor y consumidor que han contribuido a la construcción social de este mercado en la ciudad de Fusagasugá. La Huerta provee de alimentos que se

1 Tierra Libre – Fusagasugá. Maestría en Gestión y Desarrollo Rural, Universidad Nacional de Colombia - Bogotá. Email: ncarrilloh@unal.edu.co

2 Departamento de Desarrollo Rural y Agroalimentario, Grupo de investigación en Gestión y Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Colombia

producen localmente por parte de 30 productores de agricultura campesina, familiar y comunitaria, a consumidores y turistas que prefieren el consumo de alimentos con calidad diferencial (transición agroecológica y producción artesanal) en el municipio de Fusagasugá. El proceso diseño y puesta en marcha de la Huerta y su evolución, ha enfrentado dificultades en relación con el manejo de volúmenes, el número de productores asociados, la logística para la distribución para llegar a nuevos clientes y poder mantener la iniciativa de mercado. Se analiza la incidencia de la experiencia en torno a los objetivos que se trazan como Tierra Libre, destacando cifras de desempeño y productos que se comercializan que vienen contribuyendo con la inclusión de productores locales al mercado y gastos anuales en la operación de la iniciativa.

Introducción

En el marco de los desafíos que se plantean diversas organizaciones para el logro de sistemas agroalimentarios más sostenibles, la Ecotienda La Huerta, surge como un espacio de encuentro entre productores con lógicas de transición agroecológica y de agriculturas campesinas, familiares y comunitarias de la provincia de Sumapaz – Cundinamarca y consumidores que en el municipio de Fusagasugá, se encuentran preocupados por el consumo de alimentos nutritivos y respetuosos con las culturas alimentarias. La comercialización de productos agrarios y alimentos locales que se realiza en la Ecotienda La Huerta proviene de los sistemas de producción de 30 familias de campesinos de la provincia que desarrollan su actividad en fincas de los diferentes municipios de la provincia de Sumapaz, esta experiencia se ha venido consolidando como un modelo de canal corto de comercialización que busca la provisión de alimentos agroecológicos, artesanales y en transición, con la expectativa de transferir precios justos, tanto para los productores como para los consumidores, al tiempo que promueve la economía local hacia el impulso de la soberanía alimentaria.

Desde las escuelas que abordan el análisis de los sistemas agroalimentarios alternativos (Saubourin et al., 2022) a inicios de este siglo han adquirido notable importancia iniciativas que promueven el fortalecimiento de lazos entre productores y consumidores, quienes encuentran proximidades geográficas y organizativas (Torre y Rallet, 2005) para emprender acciones colectivas que buscan incidir en la construcción social de mercados en los que prima las

relaciones más directas entre productores y consumidores (Aranda y Parrado, 2016), promoviendo el consumo de productos agrarios y alimentos que localizan su producción en los territorios, con el fin de contribuir a fortalecer las autonomía y soberanía alimentarias de las comunidades locales, y transitar hacia redes agroalimentarias alternativas.

No obstante, en la práctica, los agentes que coordinan y cooperan para su desarrollo se enfrentan a dificultades en el diseño y posicionamiento de estas alternativas económicas, poniendo en vilo la sostenibilidad de estas estrategias económicas para que logren proyectarse y mantenerse en el tiempo, por ejemplo, en Ecuador un estudio de caso, las posibilidades de oferta de una asociación de mujeres estuvieron mediada por la disponibilidad continua de la oferta de productos, conflictos internos entre las asociadas y el acceso a formación y crédito (Quevedo, J., 2021).

Para esta experiencia a partir de la información interna del eco tienda la Huerta, se presenta a continuación su misionalidad y la relación en la construcción de canales cortos de comercialización -CCC- que permiten acortar distancias (espaciales), generando una relación económica más justa entre ellos, favoreciendo la producción local, la cual contribuye con la disminución de la huella de carbono que genera la comercialización de productos en grandes superficies (López, 2013).

Métodos y fuentes

Para la elaboración de esta comunicación se ha seguido una revisión de fuentes secundarias y documentos de registro de la dinámica de comercialización, documentos de la organización tierra libre y los registros propios, que muestran las dinámicas comerciales y las lógicas de producción de actores que se vinculan a la ecotienda. A partir de la información consultada, el análisis se centró en construir tablas sintéticas que muestran el desempeño de la iniciativa a lo largo de los últimos años, con el fin de evidenciar la relación que tienen los actores vinculados (productores, consumidores e integrantes de la ecotienda) en la construcción social de este circuito corto de comercialización que aporta a la comercialización justa y solidaria en beneficio de productores de la provincia y de consumidores que optan por adquirir sus alimentos a través de la ecotienda.

Resultados

Después de 10 años con incidencia en la provincia del Sumapaz, fomentando procesos educativos entorno a la agroecología con campesinos, se plantea la necesidad de ampliar los espacios de formación, hacia la comercialización, es por ello por lo que en el 2016 a través de un estudio de mercado se realiza una propuesta inicial de comercialización de los productos de campesinos de la región. Durante el estudio se entrevistaron 50 personas entre amas de casa, mujeres en embarazo, personas de la tercera edad, ambientalistas, campesinos y personas vegetarianas y se analizaron las posibles competencias. Seguido a ello, se definió que el nombre que identifica la Ecotienda es “La Huerta” y el eslogan: “De manos campesinas”, posicionando así la producción diversificada de los alimentos y el trabajo y aporte que hacen en esta labor sagrada y fundamental de cultivar el alimento (Pulido, J. 2016).

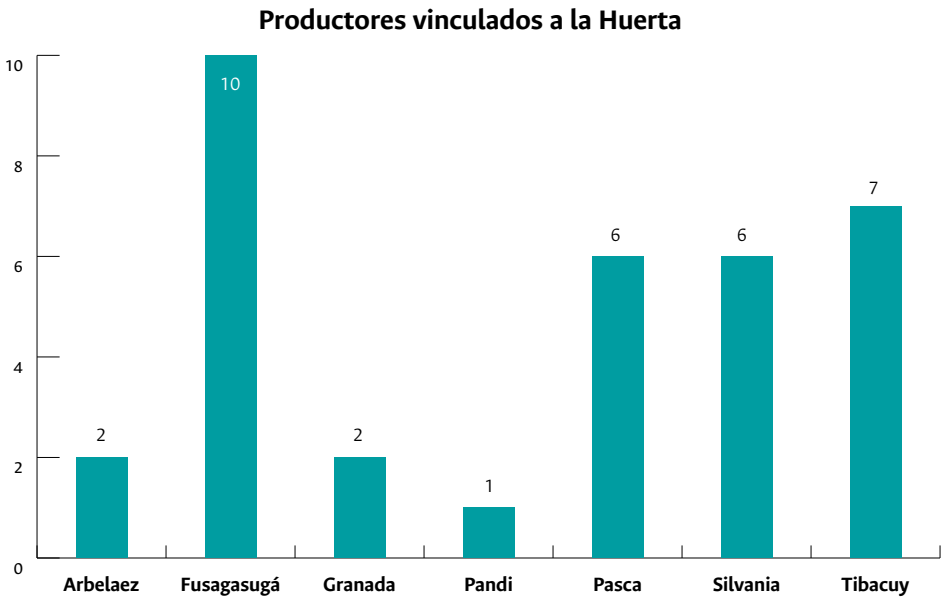
La misión que proyectó Tierra Libre con la Ecotienda La Huerta, fue mostrar la producción de la región del Sumapaz proveniente de manos campesinas, quienes lo hacen a través de sistema de producción agroecológica y limpia, contribuyendo con la articulación a los mercados de productores de agricultura campesina familiar comunitario (ACFC), y en conjunto con consumidores motivados por un consumo responsable y a precios justos aportan a construcción de mercados sociales en relación a los alimentos locales.

En la actualidad se cuenta con 30 productores los cuales están ubicados en municipios cercanos a la capital de la provincia del Sumapaz como se muestra en la figura 1, esto permite que la oferta de productos se ajusta a las características deseadas en los circuitos de proximidad comercial y provienen de una distancia no mayor a 100 kilómetros (Batres, J. 2021), el municipio más lejano es Pandi a aproximadamente 43 km con un tiempo promedio de entrega de 4 horas desde el envío del producto. Desarrollando con la cercanía física la agricultura local, el cierre de ciclos y el desarrollo y la dinamización territorial (Begiristain, M. 2018).

Dentro de la ecotienda no solamente se comercializan productos, también se desarrollan diferentes actividades que acercan a productores y consumidores, evidenciando que experiencias como la ecotienda vinculadas con la soberanía alimentaria muestran una capacidad de acción que no se restringe a una escala determinada, a nivel local existen relaciones directas entre productor consumidor, disputa territorial con el modelo monocultivo, diversidad productiva,

recuperación saberes locales. (Domínguez, D. 2015). Tal como se muestra en la tabla 1, algunas de las actividades que se realizan alrededor del espacio de comercialización y los actores vinculados.

Figura 1. Productores vinculados a la ecotienda



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 1. Espacios y actores vinculados con la Ecotienda La Huerta.

Experiencia	Actores involucrados	Prácticas y actividades sociales
Ecotienda La Huerta	Cooperativas de pequeños	Producción agroecológica y local
	Productores de Agricultura familiar	Educación en agroecológica y comercio justo
	Organización Tierra libre	Intercambio de semillas
	Universidades	Experimentación gastronómica
	Consumidores flotantes y fidelizados	Rescate de saberes tradicionales
		Ferias agroalimentarias

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con las entrevistas realizadas en su momento para el estudio de mercado, donde para los atributos de consumo se segmentó la población en vegetarianos, ecologistas, bioenergéticos, naturistas, tercera edad y embarazadas; atributos que están en crecimiento en el municipio, los alimentos que se

distribuyen durante la semana, en su mayoría productos frescos están entre los 5 Kg y 15 Kg a la semana. Los productos no perecederos se venden entre 15 a 30 días, permitiendo así la rotación y garantizando la frescura y buena calidad de los mismos. (Aya, S. 2016).

Tabla 2. Grupo de productos ofertados en la Ecotienda La Huerta

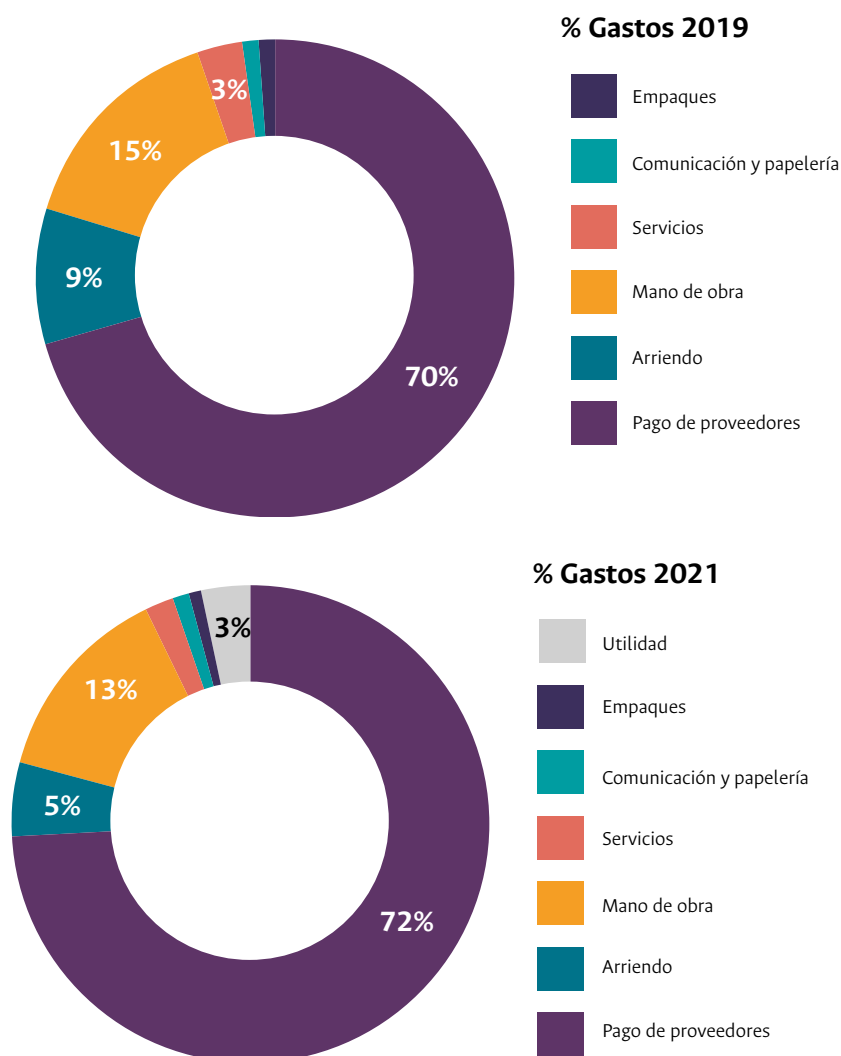
Grupo	Productos
Verduras	Tomate, cebolla larga, y cabezona, zanahoria, pimentón, cidra, ahuyama, balú, lechugas, acelgas, mazorcas, frijol, cilantro, arveja, habichuela, plátano, champiñones, orellanas, repollo, germinados
Frutas	Tomate de árbol, mora, fresa, granadilla, mango, aguacate, banano, guanábana, uva, mandarina, naranja.
Tubérculos	yuca, arracacha, papa negra, papa criolla, cubios, yacón
Alimentos transformados y cereales	Miel de abejas, miel de yacón, panela, condimentos, y especias, mermeladas, aderezos, pastas de cereales, harinas de sagú, quinua, y otros cereales, frutos secos, vinos de plantas y frutas, cafés de la región, chocolate proteínas vegetales.
Panadería Integral	panes integrales, tortas, arepas blancas, arepas de bore, arepas de maíz germinado, achiras
Lácteos y otros	yogurt de frutas, yogurt natural, productos de leche de cabra, leches vegetales, tofú
Aseo personal	Copas menstruales, esponjas marinas, toallas higiénicas de tela, jabones, champú, bálsamo, lociones de plantas
Medicinales frescas	hierbabuena, tomillo, romero, laurel, ruda, manzanilla, caléndula, menta coca
Medicinales transformadas	Ungüentos y pomadas a base de marihuana, caléndula, extracto puro de cannabis
Cárnicos y huevos	Carnes blancas como conejo, pollo criollo y semi criollo, gallina, trucha, huevos criollos y de gallina feliz.

A pesar de que se ha logrado comercializar y fidelizar algunos clientes, en el último año se ha evidenciado ciertas dificultades con relación a la estacionalidad de productos frescos, debido a diferentes factores climáticos y de planificación, que aun cuando la ecotienda tiene un diálogo directo con los productores, las planificaciones de siembra para mantener alimentos como las frutas y algunas verduras escasean en ocasiones.

Con relación al ejercicio administrativo y de comercialización, la ecotienda al igual que para varios procesos de CCC, la pandemia generó nuevos retos para ejercicios que poseen un espacio físico para la distribución de alimentos,

a finales del 2019 la ecotienda no presentaba utilidades, las ventas cubrían lo necesario (proveedores arriendo mano de obra entre otros) luego de la pandemia, al aumentar los domicilios y consumidores preocupados por su alimentación y la escasez de alimentos en los otros lugares de comercialización permitió generar un 2% de utilidades anuales y también permitió aumentar los recursos invertidos para pagar a los productores (figura 2).

Figura 2. Gastos anuales Eco-tienda la Huerta 2019 y 2021.



Fuente: Elaboración propia

Lo anterior evidencia en un resultado de la distribución, en la que se han eliminado intermediarios, por lo cual se puede maximizar la utilidad en ventas para los productores, quienes encuentran la posibilidad de recibir un pago justo por su trabajo; el 72% de los gastos que asume la ecotienda se encuentran destinados a realizar los pagos a los productores, acorde a los precios establecido en común acuerdo con los productores. Además, los precios cargados a los productos que se comercialización por medio de la ecotienda resultan ser accesibles, competitivos en el mercado y están por debajo de lo que actualmente pagan o están dispuestos a pagar los consumidores potenciales (Batres, J. 2021), mostrando con ello el beneficio tanto para los productores, como a los consumidores que optan por abastecerse con productos locales y de calidad por medio de la ecotienda

Lecciones aprendidas

La experiencia ha sido todo un desafío para construir un circuito corto de comercialización, se ha logrado con relativo éxito en términos de comercialización de productos proveniente de campesinos locales atendiendo la demanda de los consumidores.

Se debe evaluar constantemente las diferentes estrategias de comercialización que viene implementando la ecotienda, para poder determinar si la misión y objetivos trazados hace 5 años aún siguen vigentes y están logrando la incidencia y soporte a la transición hacia sistemas alimentarios territoriales.

La ecotienda de la huerta en lo recorrido viene desarrollando varios indicadores para transitar hacia una soberanía alimentaria. Sin embargo, su consolidación requiere que pueda llegar a más personas interesadas en cambiar su perspectiva de la alimentación.

Referencias

- Altieri, M.1999. *Agroecología: Bases científicas para una agricultura sustentable*. Montevideo, Uruguay: Nordan-Comunidad.
- Altieri, M., y Rosset, P. 2017. *Agroecología, Ciencia y política*. La Paz, Bolivia: Icaria Editorial S.A.

- Alvarado, E. 2014. *Agroecología y autogestión en la ciudad. Una mirada desde dos experiencias de agricultura urbana en la Zona Metropolitana de Guadalajara, México*. Universidad Internacional de Andalucía -España
- Aranda, Y. y Molina, J. 2021. *Redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios*. Bogotá-Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.
- Aranda, Y. y Otros. 2019. *Procesos de gobernanza territorial: un análisis para la provincia del Tequendama-Cundinamarca*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Aya, S. 2016. Estudio de mercadeo ecotienda la huerta. Tierra libre.
- Batres Quevedo, J. A. 2021. Posibilidades y dificultades de implementación de circuitos de proximidad comercial. Caso Asociación Valle de El Chaco: del productor al consumidor. *Revista Iberoamericana Ambiente & Sustentabilidad*, 4, e182. <https://doi.org/10.46380/rias.vol4.e182>
- Bringel, B. 2015. Soberanía alimentaria: la práctica de un concepto. *Global*.
- Calle, A. Gallar, D. Soler, M.; Vara, I. 2012. *La desafección al sistema agroalimentario: ciudadanía y redes sociales*. Interface: a journal for and about social movements, 459-489.
- Caporal, F y Costabeber, J. 2004. "Agroecología: alguns conceitos e princípios". Brasília: MDA/SAF/DATERIICA.
- Domínguez, D. 2015. *La Soberanía Alimentaria como enfoque crítico y orientación alternativa del sistema agroalimentario global*. *Pensamiento Americano*, 8(15), 146-175.
- Fournier, Y.; Muchnik, J. 2012. El enfoque "SIAL" (Sistemas Agroalimentarios Localizados) y la activación de recursos territoriales. *Agroalimentaria*., 18(34).
- Espinal, N. E., Gómez, J. 2011. *Experimentos de elección: Una metodología para hacer valoración económica de bienes de no mercado*. *Ensayos de Economía*, 21(38), 211-242.
- Jiménez, J. 2016. *Movimiento de economía social y solidaria del Ecuador: Circuitos económicos solidarios interculturales*. *Revista de la Academia*.
- Holt-Giménez, E. 2009. *From food crisis to food sovereignty: the challenge of social movements*. *Monthly Review*, 61(3), 142.
- López, D. López, J. Á. 2003. *Con la comida no se juega. Alternativas autogestionarias a la globalización capitalista desde la agroecología y el consumo*. Madrid: Traficantes de sueños.
- López, D. 2013. *Circuitos cortos de comercialización para alimentos ecológicos: Nuevas formas organizativas para conectar producción y consumo en el mercado interior*. *Mundo Rural de Tenerife*.
- Mariscal, A. Ramírez, C. y Pérez, A. 2017. *Soberanía y Seguridad Alimentaria: propuestas políticas al problema alimentario*. *Textual: análisis del medio rural latinoamericano*, (69), 9-26.

- Morote, M. Y Gómez, J. D. 2014. *Economía social y Soberanía Alimentaria. Aportaciones de las cooperativas y asociaciones agroecológicas de producción y consumo al bienestar de los territorios*. CIRIEC.
- Parrado, A, & Nicolodi, E. 2022. *Sustentabilidade, circuitos curtos de abastecimento e compras públicas de alimentos*. Chapeco-Brasil: UFFS.
- Sánchez, R. 2012. *Las organizaciones de consumo ecológico como espacios de repolitización del consumo alimentario. Estudios de caso*. Instituto Sociológico de Estudios campesinos. Barcelona - España

Historia de una experiencia de mercado sostenible: ASOPROMES

CLAVIJO, MARÍA DEL CARMEN¹

Palabras clave: canales cortos de comercialización, comercialización, mercados agroalimentarios.

Resumen

Esta iniciativa comenzó en el 2008 con la capacitación de productores agropecuarios en los temas de producción y prácticas agroecológicas.

Los productores participantes en la iniciativa al conocer y aplicar las nuevas prácticas orgánicas y ecológicas transformaron sus sistemas de producción y comercialización a producir de forma sostenible el problema era la carencia de un sitio fijo para ofertar sus productos por lo que el SENA prestó sus instalaciones durante el primer año y después la alcaldía de Fusagasugá nos brindó un espacio en el pueblito fusagasugueño parador turístico del barrio San Jorge desde el 4 de abril del 2009 estamos ininterrumpidamente ofertando nuestros productos brindando salud a nuestros consumidores y bienestar a las 37 familias que lo conforman hoy día.

Todos los productores asociados continuamos en capacitaciones orientadas y apoyadas por el SENA, cámara de comercio, secretaria de desarrollo económico, secretaria de agricultura, etc. y adoptamos el nombre de MES - Mercado Ecológico Solidario-, pero al momento de irnos a conformar legalmente ya estaba registrada este nombre y lo cambiamos por Asopromes, legalizado en junio del 2012.

1 Asociación de productores mercado ecológico de la provincia del Sumapaz -Asopromes-, Fusagasugá, Colombia. E-mail: mariadelcarmen2526@gmail.com

Nos hemos capacitado en grupo para fortalecer la unión y mejorar las capacidades, temas, atención al cliente, nutrición, transformación de productos, asociatividad, convivencia, etc. todo esto con enfoque sostenible de la conservación del medio ambiente.

A lo largo de todos estos años de trabajo conjunto y constante hemos logrado darnos a conocer en el municipio y la región. cerca de 500 personas nos visitan cada sábado de las 5 de la mañana hasta la 1 de la tarde. Las familias que hacen parte de Asopromes pertenecen a los municipios de Fusagasugá, Silvania, Pasca, Arbeláez y Granada.

Hemos logrado cambiar hábitos de consumo y concientizar al consumidor de alimentarse con productos limpios, libres de síntesis química sin ningún riesgo para la salud y que además protege los recursos naturales. Nos hemos conformado como una gran familia solidaria que trabaja por el bien común de los asociados brindando un espacio integración y respeto al medio ambiente y su entorno desarrollando actividades como mingas que conservan y benefician la sociedad el proyecto cuenta hoy en día con 37 unidades productivas distribuidas en la región del Sumapaz, además un mercado semanal sin interrupciones desde su apertura a empoderado y capacitando a los productores de la asociación aplicando prácticas ecológicas que involucran toda la familia garantizando el relevo generacional se promueve y se apoya la solidaridad entre los integrantes, impulsa el uso, cuidado y conservación del medio ambiente.

El problema

- * Se tiene un lugar para la venta de los productos de manera directa al consumidor, el cual opera en el parador turístico del barrio San Jorge, frente a la terminal de transportes, sin embargo, es necesario mejorar el entorno.
- * Hay desconocimiento de la existencia de mercados orgánicos y de la oferta de productos ecológicos, falta promoción.
- * 37 familias trabajando de manera organizada por la consolidación de la agricultura orgánica, la producción y la venta de productos saludables de calidad y de manera directa al consumidor, falta apoyo estatal.

Impacto de la experiencia

- * Beneficiamos a 37 familias productoras de alimentos ecológicos y con buenas prácticas de manipulación.
- * Más de 500 clientes directos que adquieren nuestros productos de manera constante
- * Cinco municipios de la región del Sumapaz y el departamento de Cundinamarca vinculados en la producción y comercialización.
- * incremento de la población del adulto mayor (14000 pensionados) en Fusagasugá

Regresando de la mano de la agroecología. Granja Agroecológica Cielo Verde

CHAPARRO-AFRICANO, ADRIANA MARÍA¹

Palabras clave: faros agroecológicos, circuitos cortos de comercialización, retos de la producción agroecológica.

Resumen

El origen campesino aumenta la probabilidad de que se genere un fuerte arraigo por la tierra y por la actividad agropecuaria, al cual se suma la decisión de estudiar agroecología y de evidenciar que es un camino más racional para el abastecimiento alimentario, la dinamización de la economía local y la protección de la naturaleza, o para dar sostenibilidad a aquello que se considera necesario, apropiado y valioso. La agroecología es una alternativa estructural para corregir la crisis ambiental, social, económica y ética de la modernidad, en este caso en Sogamoso, ciudad intermedia de Boyacá con gran vocación agrícola.

Se pasó de tener animales en La Vega, con mucho trabajo de parte de mamá y papá, a crear la Granja Agroecológica Cielo Verde, dedicada a producción agrícola agroecológica, queriendo conservar y mejorar el paisaje, pero también para producir alimentos saludables y generar empleo. El reto ha sido lograr que la granja sea sostenible y se ha logrado, aunque también persisten retos internos y externos relacionados con la continuidad de los trabajadores, la contaminación ambiental y el cambio climático, así como la falta de inversión

1 Agricultora Granja Agroecológica Cielo Verde. Sogamoso. Colombia. adriana.chaparro@gmail.com

gubernamental en las vías y en asegurar espacios comerciales, para que los agricultores puedan realizar su labor sin tener todo en contra.

Introducción

Sogamoso se ha constituido como un centro de servicios para la provincia, relegando su vocación agrícola y afectando su soberanía alimentaria (W Radio, 2022) y la economía local, debido a un enfoque departamental de atención rural y agropecuaria no integral y exógeno (Gobernación de Boyacá, 2022), en este contexto, los problemas del sector en Boyacá no solo persisten, sino que se profundizan: baja productividad, excesivos costos de los insumos, asistencia técnica insuficiente y de baja calidad, dificultades en la comercialización, bajos ingresos, y prácticas ambientales inapropiadas, con erosión hasta del 75% de los suelos (Gobernación de Boyacá, 2018).

La agroecología ofrece un panorama positivo al atender estructuralmente problemáticas como el alto costo de los insumos, el deterioro ambiental, las dificultades comerciales, el abastecimiento local y la generación de empleo, pero para ello debe volver a emerger, en este caso a partir de faros agroecológicos (Nichols-Estrada & Altieri, 2018), en este caso de la mano de una profesora de agroecología que desea regresar a su territorio, pero no quiere esperar a ello para dinamizar cambios urgentes. Así surge la intención de hacer una investigación acción para determinar si es viable, en determinadas condiciones, mantener una granja agroecológica en Sogamoso.

Métodos y fuentes

Granja Agroecológica Cielo Verde GACV es una investigación acción y un emprendimiento que hace producción y venta de alimentos agroecológicos de origen agrícola, intermediación solidaria de alimentos procesados, educación en agroecología y consumo sostenible, y alojamiento sostenible. La granja está ubicada en el Barrio Moniquirá, en el municipio de Sogamoso (con 200.000 habitantes), departamento de Boyacá, que comenzó en el año 2012 y se abrió al público en el año 2019, aunque el predio ha estado en manos de la familia desde

hace más de 40 años y la producción agropecuaria han sido la actividad de la familia desde siempre. El área del predio es de un poco más de una fanegada, aunque la Unidad Agrícola Familiar UAF en la zona es de 6 a 7 ha.

El proyecto surgió con objetivos diversos como la protección y mejoramiento del paisaje de un lugar de arraigo; la producción de alimentos agroecológicos para la familia y la intención de que otras familias también los pudieran adquirir; la generación de empleo para campesinos de la zona y para recién graduados de Ingeniería Agroecológica de UNIMINUTO, programa en donde la propietaria es profesora, pero también para otros programas de ciencias agrarias del país; la preparación de la granja para el regreso de la familia; la dinamización de la agroecología, la economía solidaria y el consumo local; y para demostrar que la agroecología es viable en todos los sentidos, aún en un municipio intermedio.

Resultados

La granja alcanzó la sostenibilidad financiera apenas a los nueve meses de abierta al público, con solo un 10% del área en producción permanente de hortalizas, y el resto en producción temporal (cultivos asociados maíz - frijol - quinoa - haba - calabaza, arveja, papa, arracacha, trigo), además de la distribución de productos procesados de otros colegas agroecológicos, cuando llegó la pandemia y fue necesario comenzar a subsidiar sus gastos nuevamente. Se ha hecho una inversión en maquinaria ligera, en equipos solares y en recolección de aguas lluvias para reducir dependencias y facilitar el trabajo. La casa familiar se abrió al público como alojamiento en 2022, y se inició la prestación de servicios educativos, para complementar los ingresos agrícolas.

La granja es sostenible ambientalmente en términos de que ha logrado hacer producción agroecológica con mínima dependencia por insumos externos; y socialmente en términos de que ha logrado generar alimentos saludables para el autoabastecimiento y empleo para la familia (una persona tiempo parcial), para una ingeniera, una practicante (estos dos empleos permanentes), un campesino de la zona y un contratista en temas de infraestructura (estos dos empleos temporales), aunque ocasionalmente también se emplea a un domiciliario.

Financieramente la granja está retomando la sostenibilidad, y esperamos que sea permanente en 2022.

Figura 1. Canastas de hortalizas y alojamiento Granja Agroecológica Cielo Verde



La granja se ha apoyado en profesionales y estudiantes de ciencias agrarias y ambientales, y en voluntarios, para solventar las dificultades de conseguir trabajadores campesinos locales, dada su escasez (han migrado a otras actividades y han envejecido o enfermado) y su poco interés en la agricultura (prefieren la ganadería o la tala). También se ha requerido la inversión en maquinaria ligera para aliviar lo pesado del trabajo agrícola, especialmente cuando todo el plantel está constituido por mujeres. Se han logrado avances importantes en soberanía hídrica, energética, productiva y alimentaria.

Uno de los elementos que sorprendió gratamente es que los alimentos son tan bien valorados, que los consumidores superan el efecto del circuito corto de comercialización (movilizarse a la granja, pedir domicilio con un costo adicional o asistir a mercados mensuales), y de la aparente barrera del precio, con tal de disfrutar de alimentos deliciosos y saludables. Aunque la barrera

del precio es preocupante en un municipio con un bajo poder adquisitivo, no ha resultado ser determinante.

La combinación de actividades de producción y distribución de productos agroecológicos, turismo y educación ha sido de gran importancia para cubrir los costos de la granja, si bien los ingresos de la última no han sido significativos, pero las inversiones han requerido de un salario externo, generado en la ciudad y destinado al campo.

Los retos que persisten son principalmente la alta rotación de trabajadores que afecta el normal desarrollo de las labores de conservación, productivas y comerciales, especialmente de los ingenieros que ocupan el cargo de gerente operativo por las limitantes para pagar un mejor salario, entre otras razones; el cambio y la variabilidad climática que ha hecho perder hasta el 99% de algunos cultivos; la aplicación de insumos agroquímicos que hacen campesinos vecinos y contaminan suelos, agua y aire; el alto costo de la postcosecha para cereales y leguminosas por la falta de mecanización ligera de bajo costo; la falta de continuidad de espacios comerciales cuando hay transición de gobierno municipal, y el pésimo estado de las vías. Al estar en una ubicación suburbana, las comunicaciones y el transporte no se han dificultado significativamente.

Conclusiones o lecciones aprendidas

Es posible tener una granja agroecológica sostenible en un municipio intermedio, a pesar de las dificultades propias de la producción y del contexto ambiental, social y comercial, aunque es mucho más fácil si la mayoría del trabajo es familiar; si se conserva la base de suelo, agua, aire, biodiversidad y conocimiento asociado; si el gobierno facilita los procesos productivos y comerciales; y se repara el tejido comunitario.

Se requiere especial apoyo de los gobiernos locales y nacional en mejoramiento de vías; en el subsidio de tecnologías que permitan soberanía hídrica, energética, productiva y de transporte; y en la apertura permanente, más frecuente y diversa de mercados solidarios para productores locales.

De gran importancia es el apoyo estatal al desarrollo de tecnologías de bajo costo, apropiadas cultural y ambientalmente para la agricultura familiar, campesina, comunitaria y neorrural de pequeña escala, que permitan facilitar

su trabajo, reducir los costos de producción, aumentar la productividad, mejorar los ingresos y asegurar la estabilidad del abastecimiento alimentario local.

Referencias

- Gobernación de Boyacá. (2018). Ordenamiento Territorial Departamental de Boyacá. Productividad sector agropecuario. Documento Diagnóstico en construcción. Tunja: Gobernación de Boyacá.
- Gobernación de Boyacá. (2022). Informe y análisis de la gestión y resultados del plan de desarrollo. Pacto social por Boyacá: Tierra que sigue avanzando. Plan de desarrollo 2022-2023. primer trimestre año 2022 y cuatrienio. Tunja: Gobernación de Boyacá.
- Nichols-Estrada, C., & Altieri, M. (2018). Caminos para la ampliación de la agroecología. Boletín Científico 1. Medellín: CELIA Ediciones.
- W Radio. (18 de 02 de 2022). Campesinos de 25 municipios de Boyacá están migrando al cannabis medicinal. Obtenido de <https://www.wradio.com.co/2022/02/18/campesinos-de-25-municipios-de-boyaca-estan-migrando-al-cannabis-medicinal/>

Feria Agroecológica UNIMINUTO, una década generando conocimiento, formando y haciendo proyección social

CHAPARRO-AFRICANO, ADRIANA MARÍA¹

Palabras clave: Circuito corto de comercialización, red agroalimentaria, ambiente de aprendizaje, aula viva

Resumen

Feria Agroecológica UNIMINUTO FAU, creada como una investigación acción participativa para ser ambiente de investigación, formación y proyección social, en temas tan urgentes como la agroecología, la economía solidaria y el consumo sostenibles, dado el contexto de crisis de modernidad socioeconómica, ambiental, sanitaria, climática y ética, ya cumplió una década en que ha logrado generar conocimiento, formar y hacer proyección social, al ofrecer un mecanismo de intercambio alternativo para productos agroecológicos.

Introducción

Hace cerca de siete décadas toda la producción agropecuaria en Colombia era agroecológica, pero la importación de paquetes tecnológicos e insumos,

1 Profesora Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO. Bogotá. Colombia. achaparro@uniminuto.edu

promovida por la formación en el extranjero de profesionales agrarios y por las decisiones de los gobiernos de la época, derivaron en que, en la actualidad, en la gran mayoría del territorio se haga uso de pesticidas, herbicidas, insecticidas, fungicidas, fertilizantes de síntesis química, transgénicos, y de prácticas insostenibles de manejo de suelos, agua, aire y biodiversidad, al punto de que, solo el 0,1% del área agrícola este certificada en producción orgánica (FIBL, IFOAM, 2022), y un área no determinada, posiblemente igual de pequeña, practique la agroecología.

Esta proporción mayoritaria de agricultura convencional frente a producción agroecológica y orgánica ha derivado en problemas ambientales, sociales y económicos. En términos sociales se han promovido las Enfermedades No Transmisibles ENT, que causaron el 71% de las muertes globales en el año 2016 (17,9 millones por cardiopatías, 9 millones por cáncer, y 1,6 millones por diabetes) (Organización Mundial de la Salud, 2020).

En términos ambientales, el cambio climático está ampliamente relacionado con la agricultura y la alimentación. En el caso colombiano, el 61% de sus emisiones de efecto invernadero (158,6 MTon CO₂ Eq para el año 2012) son generadas por la agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra (IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA, 2016), proporción que empeoraría si se sumaran las actividades industriales, el transporte y los residuos relacionados a la postcosecha, transporte y consumo de alimentos. A nivel mundial, esta proporción es del 44 al 57% (GRAIN, 2014), lo que indica una situación preocupante para Colombia, independientemente de que no sea uno de los países que más GEI genera.

En términos económicos, la tradicional marginación de los mercados a la cual se han visto expuestos agricultores campesinos, familiares, comunitarios, indígenas, negros, neorrurales, así como muchos procesadores urbanos de pequeña escala, dificulta que ellos salgan de la pobreza o que generen ingresos para tener una vida digna y permanezcan en sus territorios, dejando el espacio libre a los sistemas productivos convencionales de mediana y gran escala, muchos de ellos multinacionales, que en la actualidad ofrecen mayoritariamente comestibles ultra procesados y no alimentos inocuos y nutritivos (Ploeg, 2010).

Ante esta problemática, la producción agroecológica y el consumo sostenible representan alternativas valiosas, pero se requiere de mercados agroecológicos que hagan puentes solidarios entre ellas, pues los productores se dedican casi de tiempo completo a su labor, mientras los consumidores están ocupados en

su día a día, y sin los mercados no se encontrarían, pero no pueden ser de cualquier tipo, deben ser mercados que busquen superar las fallas de los mercados actuales de alimentos (Chaparro & Calle, 2017).

Ante este contexto se decidió en 2012 crear un mercado agroecológico tipo feria en el que simultáneamente se genere conocimiento, se educara y se hiciera proyección social. La Feria Agroecológica UNIMINUTO ya cumplió una década y se busca dar a conocer sus apuestas, algunos de sus logros y sus retos.

Métodos y fuentes

La FAU, como investigación acción participativa, busca aportar a la sostenibilidad del sistema agroalimentario mediante el desarrollo de mecanismos alternativos de intercambio en donde exista proximidad entre consumidor y productor, y en donde se promuevan la agroecología, el consumo sostenible, el comercio justo, y las economías local y solidaria, en este espacio además se busca: formar consumidores responsables; acompañar a los productores en la certificación participativa y en la transición agroecológica de sus sistemas de producción; generar nuevo conocimiento; ser un ambiente de aprendizaje; aportar al bienestar de los seres vivos; ofrecer una alternativa de inclusión económica y que promueva el emprendimiento sostenible.

Resultados

La Feria Agroecológica UNIMINUTO FAU es un evento realizado desde mayo del año 2012, con un total de 73 ferias organizadas por el Programa de Ingeniería Agroecológica hasta septiembre del año 2022, con ventas acumuladas de \$182.253.250, más de 600 productores participantes y más de 102.000 visitantes.

Este espacio ha reunido a profesores, a más de 21 cohortes de estudiantes y sector externo, en los roles de productores, consumidores y promotores. La FAU es un proyecto que promueve el bienestar de los consumidores, el emprendimiento responsable en los productores, la generación de conocimiento con el enfoque de Investigación Acción Participativa, y el cumplimiento de varios Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el #12 Producción y consumo responsables, en un ambiente donde se forman nuevas generaciones

de consumidores y profesionales, principalmente de estratos medio bajo y bajo de la ciudad de Bogotá.

Figura 1. Feria Agroecológica UNIMINUTO agosto de 2022



En 2015 la FAU recibió un reconocimiento como Mejor práctica pedagógica UNIMINUTO, en 2018 recibió el reconocimiento Bibó El Espectador como Mejor práctica ambiental Segundo lugar Categoría Agentes del Bosque, ha acogido más de 4 proyectos de investigación, ha generado más de 12 productos de investigación y apropiación social del conocimiento, y varios emprendimientos nuevos y otros tantos fortalecidos. La FAU ha sido visitada por estudiantes, profesores y productores de otras universidades y países, y a su vez, sus promotoras han sido invitadas a compartir su experiencia en otras universidades e instituciones nacionales e internacionales.

Las universidades tienen un gran potencial para desarrollar procesos que simultáneamente generen conocimiento, formen y hagan proyección social, estos procesos deben ser creados con y para las comunidades, deben tener continuidad para lograr su cometido y deberían contar con apoyo especial desde las universidades y los gobiernos.

Algunos de los retos que persisten en la FAU como mercado agroecológico universitario, incluyen la renovación permanente del compromiso de las directivas de la institución con su continuidad, la ampliación del impacto positivo de su acción en términos de la vinculación de más productores y consumidores,

la armónica integración con otros circuitos cortos de comercialización como Mercados Solidarios Minuto de Dios.

Conclusiones o lecciones aprendidas

La FAU ha cumplido su labor como mercado agroecológico universitario al generar conocimiento, formar y hacer proyección social, ofreciendo alimentos saludables, promoviendo la agroecología, el consumo sostenible y la economía solidaria, en estratos tradicionalmente marginalizados.

Agradecemos a todos los productores y consumidores que han participado en la FAU y a UNIMINUTO sede Bogotá Presencial por permitir su realización durante esta década.

Referencias

- Chaparro, A., & Calle, A. (2017). Peasant Economy Sustainability in Peasant Markets, Colombia. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, Volume 41, Issue 2 <https://doi.org/10.1080/21683565.2016.1266069>, 204-225.
- FIBL, IFOAM. (2022). *The World of Organic Agriculture - statistics & emerging trends 2022*. Hachenburg: FIBL, IFOAM.
- GRAIN. (5 de 12 de 2014). La soberanía alimentaria: 5 pasos para enfriar el planeta y alimentar a su gente. Obtenido de <https://www.grain.org/es/article/5100-la-soberania-alimentaria-5-pasos-para-enfriar-el-planeta-y-alimentar-a-su-gente>
- IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA. (2016). *Inventario nacional y departamental de Gases Efecto Invernadero – Colombia. Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático*. Bogotá: IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Estadísticas Sanitarias Mundiales 2020. Monitoreando la salud para los ODS*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Ploeg, J. (2010). *Nuevos Campesinos. Campesinos e imperios alimentarios*. Barcelona: Icaria

Mesa 2: Apropiación, autonomía y gobernanza

Temas abordados y lecciones aprendidas

MOLINA OCHOA, JUAN PATRICIO
ARANDA CAMACHO, YESID¹

Las Redes Alimentarias Alternativas -RAA- y Canales Cortos de Comercialización -CCC- se han venido consolidando como alternativas que contribuyen a fortalecer acciones colectivas que potencian el capital relacional y el arraigo territorial de los actores que se vinculan a la puesta en marcha de estas iniciativas. Las experiencias que paulatinamente han venido evolucionando como alternativas que contribuyen a la inclusión social y económica, principalmente de productores de agriculturas campesina, familiar y comunitaria -ACFC-, se han convertido en escenarios de encuentro en que se fortalecen los lazos con consumidores, con quienes se encuentran proximidades sociales y espaciales.

Estas iniciativas, que surgen desde la sociedad civil, constituyen innovaciones sociales que aportan decididamente a la construcción de nuevas formas de relacionarse en los ámbitos de la producción, transformación, distribución y consumo de los alimentos. En la práctica, muchas de las iniciativas que se ponen en práctica hoy día han logrado incidir en el diseño de políticas públicas que favorecen su desarrollo y consolidación.

En el llamado a comunicaciones realizado en la mesa 2 de apropiación, autonomía y gobernanza del territorio, se buscó visibilizar experiencias de RAA y CCC agroalimentarios en las que la participación efectiva y autogestión de los actores vinculados a las experiencias mostraran aprendizajes fundamentales resultantes de la sinergia entre actores, particularmente de aquellos vinculados a los eslabones que cuentan con menos poder en el sistema alimentario.

El logro de sinergias entre los productores agrarios y los consumidores de alimentos resulta fundamental, para que, con coherencia, sean estos grupos de

1 Profesores asociados. Departamento de Desarrollo Rural y Agroalimentario. Grupo de investigación en Gestión y Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Colombia – sede Bogotá

interés quienes avancen en el logro de los acuerdos necesarios para construir nuevos mercados en torno a los alimentos.

El desafío que hoy día enfrentamos no es menor. Se trata de la transición hacia sistemas agroalimentarios sostenibles que operen territorialmente. Se deben aprovechar las proximidades entre los actores que constituyen los sistemas agroalimentarios que operan en los territorios, lo que resulta fundamental a fin de que estos cumplan el objeto que la sociedad espera de ellos, la provisión de alimentos de calidad, con adecuada oportunidad y disponibilidad y de aceptación cultural.

Se presentaron 9 ponencias con experiencias de redes alimentarias y organizaciones que impulsan y desarrollan circuitos cortos de comercialización agroalimentarios, según se observa en la tabla 1:

Tabla 1. Ponencias mesa 2 Apropiación, autonomía y gobernanza

Ponente	Título de la ponencia	Organización
Sonia Naranjo González	Mercados Solidarios MD - Fe en lo natural	UNIMINUTO
Iris Andrea Moya Muñoz	Estrategia de comercialización creando comunidad alrededor del sabor del campo	Subredsur integrada de servicios de salud sur
Gustavo Enrique Tayak Sánchez	Saberes del territorio para la preservación de la vida	Agrosolidaria Tibacuy
Daniel Jiménez	Experiencias de cooperación - Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región	Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región
Álvaro Rivas Guzmán	Arreglos agroforestales en la producción multifuncional campesina una respuesta a la autonomía alimentaria para el país	Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá
Marco Heli Franco Valencia	Seguridad, soberanía, dignidad y autonomía alimentaria en el Resguardo de Yaquiva	Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá
Lida Alejandra Acosta Bulla	Cambios en los factores económicos determinantes del acceso a los alimentos de la población vulnerable de Bogotá durante el periodo de pandemia 2019-2021 y análisis de estrategias en el marco de la soberanía alimentaria	Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá
Claudia Milena Giraldo Gómez	Movilización y participación social para la gestión solidaria y democrática del sistema alimentario en el municipio de Granada-Antioquia	Asociación Tejiendo Territorio para la Paz (Tejipaz)/ Universidad de Antioquia (UdeA)
Ana Prada	Contribuciones de los procesos organizativos locales a las economías de Paz.	3COLIBRÍS

En las experiencias presentadas se destacan:

- * Las iniciativas de economía social y solidaria.
- * Los procesos colaborativos para certificar participativamente la garantía de los productos, fundamental para construir mercados basados en la confianza de las partes.
- * La promoción y búsqueda de un comercio justo para un portafolio amplio de productos agrarios, agroalimentarios, muchos de ellos con calidad diferencial (agroecológicos, transición agroecológica, alimentos típicos y tradicionales, artesanías).
- * Estrategias de comercialización que emplean puntos de venta presenciales y permanentes, mercados de confianza (puntos de venta sin control y pagos voluntarios), ventas en línea, entregas a domicilio, entre otras innovaciones.
- * La conexión estrecha entre alimentación y salud. Algunas de las iniciativas son impulsadas por redes en que participan la institucionalidad pública de diversos sectores, articulado con instancias de gobierno local y las comunidades.
- * La experiencia de la red de mercados agroecológicos de Bogotá y su plataforma de consumo responsable y de comercio justo destaca la importancia de que la cooperación entre las partes puede más que la competencia, dado que con este enfoque se logran disminuir costos asociados a la comercialización y se aporta a la eficiencia del proceso. Estos elementos son incentivos y beneficios que motivan a las partes al desarrollo de acciones colectivas.
- * La reflexión de comer bien y saber con qué nos alimentamos, supone una diversificación en la producción local y alianzas entre redes de distribución con presencia en ciudades y en los territorios donde se localiza la producción. Esto genera al interior de los territorios dinámicas entre actores locales para producir alimentos de calidad, con arraigo cultural y de relevancia y preferencia para los consumidores locales.
- * La apropiación de los procesos productivos y comerciales pasa por un diálogo de haceres, complementario al de saberes. Así, las comunidades locales ejercen sus autonomías para decidir en qué emplean sus recursos para producir sus canastas de alimentos. Se privilegia la destinación de la producción a satisfacer las necesidades de consumo de las familias y el territorio. Las ventas adquieren una importancia complementaria.
- * Las sinergias que establecen los actores para el trabajo en red. Para la operación de las iniciativas comerciales se establecen mecanismos que procuran

la participación efectiva de los productores / consumidores, los cuales muestran avances significativos en lo referente a la implementación de sistemas participativos de garantías.

- * Los determinantes económicos que inciden en el acceso y consumo de alimentos, principalmente de hogares urbanos, son el ingreso, el precio de los alimentos y la estructura de gasto del hogar. En las ciudades las familias vulnerables despliegan iniciativas de acceso a los alimentos, en las que la solidaridad, el trueque, la donación y el intercambio, así como las ollas comunitarias adquieren importancia para garantizar la seguridad alimentaria.
- * La importancia del rescate de las identidades y de la reivindicación de la cultura de lo propio y sencillo. Esto se expresa en el arraigo y la resiliencia y explica la consolidación de sistemas agroalimentarios locales, en los que es relevante la formación de capacidades de líderes gestores en los territorios. Son quienes emprenden iniciativas para las innovaciones sociales y productivas, orientadas a aprovechar oportunidades en los mercados de alimentos.
- * El trabajo en red resulta ser un esquema de organización y coordinación efectivo para promover la gobernanza territorial y regional. En particular, en escenarios de conflicto armado se evidencia que las propias comunidades implementan acciones políticas en defensa de la soberanía alimentaria.
- * El diseño de sistemas de producción a nivel de finca para garantizar el abastecimiento alimentario de las familias campesinas pasa por la diversificación productiva. Así, se aprovecha la riqueza de la agrobiodiversidad en los territorios como base para la alimentación local y se privilegia en la producción el valor de uso sobre el valor de cambio.

Ante la riqueza de las experiencias y las ideas fuerza que se expresan, la academia tiene un papel relevante en cuanto a la sistematización de los aprendizajes y a la proyección e incidencia política. Se contribuye con ello al escalamiento de las iniciativas locales hacia ámbitos regionales y nacionales.

Determinantes económicos del acceso a los alimentos de la población vulnerable de Bogotá (emergencia sanitaria 2020-2021)

ACOSTA, LIDA ALEJANDRA¹

MOLINA, JUAN PATRICIO

Palabras clave: inseguridad alimentaria, gobernanza, pobreza, inflación

Resumen

Los preocupantes niveles de inseguridad alimentaria de la población más pobre en América Latina se han debido históricamente a sus bajos ingresos. Además de los problemas de acceso, también se presentan variaciones en la disponibilidad y, por ende, en los precios. A esta situación de pobreza y de alzas de precios, se suma una estructura del gasto de los hogares muchas veces inadecuada. Esta problemática, que incide directamente en el consumo de los alimentos, se ha profundizado durante la crisis sanitaria de la COVID-19. En este escenario, se plantea esta investigación con el propósito de analizar los cambios en los factores económicos determinantes del acceso a los alimentos de la población vulnerable de Bogotá para el periodo de pandemia 2019-2021. Durante esta emergencia surgieron iniciativas interesantes conducentes a enfrentar el acceso a los alimentos, las cuales combinaron la dimensión individual, colectiva, estatal y de ONG's que tienen elementos de gobernanza construido a partir de la necesidad de acceder a alimentos.

1 Universidad Nacional de Colombia, Maestría en Gestión y Desarrollo Rural, Departamento de Desarrollo Rural y Agroalimentario. Bogotá. Colombia. E-mail: liacostab@unal.edu.co

Introducción

Una alimentación adecuada es esencial para tener una vida digna, es imprescindible para el desarrollo de muchas otras actividades y para el acceso a los derechos, pero también para el fortalecimiento de capacidades físicas y mentales y el desarrollo social colectivo. A pesar de mejores resultados en los indicadores de pobreza después del inicio de siglo, un gran número de colombianos, sobre todo en las zonas rurales, aún viven en condiciones de pobreza e indigencia, siendo los más vulnerables al aumento en los precios y a la inseguridad alimentaria. En línea de entender el efecto que genera un aumento en los precios de los alimentos, interrupciones en los suministros de alimentos y menores niveles de ingreso, es importante entender la estructura de consumo de la población, la cual, en poblaciones con menores niveles de ingresos, la proporción del gasto destinado a la compra de alimentos es mayor frente al promedio a nivel nacional. Esto evidencia la vulnerabilidad alimentaria de la población de bajos ingresos del país y que se evidencia en un aumento en la inseguridad alimentaria.

El estudio sobre el acceso de alimentos por parte de la población vulnerable tiene relevancia para entender sus dinámicas y las estrategias para hacerles frente, dado el escenario de reducción del nivel de ingresos, el cambio en mercado laboral y el aumento de los precios de los alimentos. En función de esto, la pregunta de investigación es ¿cómo se han comportado los determinantes económicos del acceso a los alimentos de la población vulnerable de Bogotá durante el periodo de pandemia 2020-2021?

Métodos y fuentes

El proceso de recolección de información se realizó en un primer momento a través fuentes oficiales para identificar el estado de los indicadores sobre series de precios, estructura de la canasta de consumo, nivel de ingresos y demás variables en la ciudad de Bogotá en fuentes como Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), Departamento de Prosperidad Social (DPS), entre otras. La investigación también incluyó la recolección de información primaria sobre iniciativas de la sociedad civil y del Estado.

Resultados

De acuerdo con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, los bajos niveles de seguridad alimentaria de la población más pobre en América Latina se deben básicamente a los bajos ingresos de la población, que les impide acceder a alimentos en el mercado (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura -IICA- (2011). Por lo cual a continuación se presentan indicadores para evaluar los cambios en la capacidad de acceso a los alimentos de la población más vulnerable.

Ingreso de los hogares: Los indicadores de ingreso, empleo, pobreza y pobreza extrema tuvieron un deterioro en el periodo estudiado. El número de bogotanos en condiciones de pobreza y pobreza extrema y, por lo tanto, altamente vulnerables a situaciones de inseguridad alimentaria aumentó alarmantemente durante la pandemia. El aumento de la pobreza se da especialmente por un deterioro del mercado laboral en la ciudad durante el 2020-2021 con el aumento de la tasa de desempleo (DANE, 2022). Dentro de la población más afectada por el freno del mercado laboral, se encuentra que tanto los jóvenes como las mujeres recibieron un mayor impacto de la crisis, aumentando consigo la brecha de género en la ciudad y una mayor inseguridad alimentaria.

Inflación de la canasta de alimentos: Desde mediados del 2019, la inflación en la canasta de alimentos ha registrado de manera constante un crecimiento en los precios por encima de la inflación total del país. Parte del aumento de los precios de la canasta de alimentos se debe al aumento de los precios internacionales, ligados a factores como la devaluación de la tasa de cambio colombiana y el peso de las importaciones sobre la canasta de alimentos (especialmente en cereales, aceites y azúcares) (DANE, 2022c). Otro factor que ha incrementado los precios de los alimentos es la alta dependencia que Colombia también tiene sobre los insumos agropecuarios, la cual es cercana al 75% (Agronegocios, 2022). Desde el año 2021, los precios de los agro insumos, en particular de los fertilizantes han aumentado de manera constante (MADR, 2022).

Estructura de la canasta de consumo: Se parte de un análisis a nivel nacional debido a la ausencia de información específica para la ciudad. De esta manera, la población de ingresos más bajos a nivel nacional destina el 23% a la compra de alimentos y bebidas no alcohólicas, esta participación hace aún más vulnerables los hogares con menores ingresos frente al aumento en los precios en la canasta de alimentos (DANE, 2021). Al interior de la canasta de alimentos,

los hogares con ingresos bajos asignan unas mayores proporciones a canastas como carnes, panes y cereales y leche, queso y huevos.

Todos estos cambios en los niveles de ingresos, los precios de los alimentos, la estructura de la canasta de bienes y servicios de los hogares han tenido un efecto sobre el acceso de los hogares a los alimentos, en especial en hogares más vulnerables, donde los ingresos son menores e inestables, el peso de la canasta de alimentos es mayor y ante cualquier cambio en los precios los hogares de manera directa sienten el impacto. De acuerdo con la medición de inseguridad alimentaria del Programa Mundial de Alimentos (PMA, 2021), el 43% de los hogares en la ciudad de Bogotá se encontraron entre el 2020 y 2021 en inseguridad alimentaria moderada y severa. Según el DANE durante el 2021, en el mes más crítico, el 62% de los hogares mantuvieron un consumo de tres comidas diarias, mientras el 38% restantes consumieron 2 o menos comidas al día. Por supuesto esta medición no profundiza en la calidad, cantidad y diversidad de estos alimentos. (DANE, 2021).

Como parte de las iniciativas que se desarrollaron en el acceso a alimentos, se identifican 4 frentes, lo individual (uso de estrategias de afrontamiento, cambios en los hábitos alimentarios, estrategias de producción y comercio como las huertas y mercados más cercanos), lo comunitario (trueque, donación, intercambio de alimentos y ollas comunitarias y apoyo desde la academia), las ONG's (huertas urbanas, asistencia técnica y alimentaria) y lo público (programas ordinarios y extraordinarios de asistencia social y alimentaria), todas estas acciones tienen un rasgo en común, es su proyección en la gobernanza, mediante un papel más participativo y organizado de la población para el acceso a sus alimentos.

Conclusiones

En la emergencia sanitaria los indicadores de desempleo y de pobreza tuvieron un impacto en la seguridad alimentaria de los hogares, por la vía de los ingresos y el mayor peso de la canasta de alimentos en sus gastos.

Desde el 2020-2021 hubo un notable incremento de los precios internos de los alimentos al igual que en los precios internacionales, particularmente de aceites, azúcares y cereales (con gran dependencia externa en cereales) Este periodo evidencia aumento en el precio de fertilizantes, la mayoría importados,

con efecto directo en los precios de los alimentos. Este aumento de los precios de los alimentos y su impacto en los hogares vulnerables conjugó cuatro variables fundamentales en el consumo: cantidad, calidad, frecuencia y diversidad.

Frente a la emergencia sanitaria surgieron iniciativas interesantes conducentes a enfrentar el acceso a los alimentos, las cuales combinaron la dimensión individual, colectiva, estatal y de ONG's que tienen elementos de gobernanza construido a partir de la necesidad de acceder a alimentos.

Entender los determinantes de acceso a los alimentos y las iniciativas de los consumidores es relevante para las políticas de desarrollo rural, en particular para las estrategias de redes y circuitos cortos de comercialización. Implica identificar y conocer los procesos de acercamiento desde los consumidores hacia los productores, lo que resalta la perspectiva del desarrollo rural desde las ciudades.

La problemática de acceso y sus impactos en la seguridad alimentaria invita a profundizar en el diseño de políticas públicas referidas a la articulación de las mujeres y jóvenes al mercado laboral, considerando su mayor prevalencia de la inseguridad alimentaria.

Referencias

- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. (2021). *Encuesta Pulso Social*. Bogotá: Resultados de la decimoséptima ronda. Editorial DANE. Bogotá, Colombia.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. (2022). *Gran Encuesta Integrada de los Hogares (GEIH)*. Bogotá: marzo 2022. DANE. Bogotá, Colombia.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. (2022c). *Índice de Precios al Consumidor (PIB)*. Bogotá: febrero de 2022. DANE. Bogotá, Colombia.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (2011). *Efectos del aumento de los precios internacionales de los alimentos y las materias primas sobre los ingresos netos agrícolas y la seguridad alimentaria en Colombia*. Editorial WFP.
- Programa Mundial de Alimentos. (2021). *Colombia- VAM Bulletin #1: October 2021*. October, 1-4
- Agronegocios (2022) *Panorama de la importación de insumos para el agro*.
- MADR (2022) *Boletín Índice de Precios de Insumos Agrícolas - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural boletín corte febrero 2022*.

Contribuciones de los procesos organizativos locales a las economías de Paz

PRADA, ANA¹

Palabras clave: Arraigo; Paz territorial; soberanía alimentaria; Latinoamérica.

Resumen

La presente reflexión nace desde la experiencia de la organización colombiana 3Colibrís, que ha acompañado procesos organizativos campesinos, indígenas y neorrurales latinoamericanos en el fortalecimiento de su estructura organizativa. Este acompañamiento ha sido con el propósito de desarrollar estrategias efectivas que permitan a las organizaciones continuar promoviendo prácticas agroecológicas en colectivo, como mecanismo de resistencia frente a economías de guerra y extractivas. Desde la experiencia de 3Colibrís hemos construido nuestra noción de economías de paz con un enfoque territorial, para animar la consolidación de miradas emancipatorias en los estudios de paz, reconociendo los aportes de los procesos organizativos locales en la consolidación de la paz territorial.

Introducción

Los procesos organizativos de base a los que nos referimos en este análisis a organizaciones desarrollan un proyecto económico definido, que a su vez

1 3Colibrís - Universidad de Queensland. Brisbane, Australia. E-mail: a.pradapaez@uq.net.au

persigue un proyecto político. Este doble propósito, permite convertir al proceso organizativo en escenario de reconstrucción de los sujetos que hace parte desde lo ontológico (Prada A., Procesos de identificación de lo campesino y lo caucano en la Cooperativa del Sur del Cauca COSURCA Estudio de caso de una organización campesina, 2015). La reflexividad del sujeto encuadra con una mirada política de construcción de territorio, en el que el arraigo es fundamental, procesos organizativos de base que permanecen en los territorios desarrollan modelos productivos que resisten a las economías extractivas y de guerra resisten por el arraigo al territorio, desmitificando la tradicional teoría de la racionalidad económica moderna y occidental que sugiere que los actores guían su acción exclusivamente desde una racionalidad de costo - beneficio. Por el contrario, en los modelos de economías de paz, la racionalidad está orientada a lo colectivo y el arraigo por el territorio.

Desde nuestra perspectiva, entendemos como procesos organizativos locales a organizaciones de productores campesinos, indígenas, afrodescendientes y neorrurales, con presencia en los niveles veredales, municipales, departamentales o regionales, son procesos organizativos que pueden estar o no formalizadas como asociaciones o cooperativas, y que se dedican a la producción, transformación o comercialización de alimentos frescos o transformados, bajo prácticas agroecológicas. Este es el perfil de organizaciones a las que 3Colibrís suele prestar acompañamiento técnico.

Métodos y fuentes

El método utilizado para el desarrollo del análisis sobre la manera cómo los procesos organizativos locales contribuyen a las economías de paz ha sido predominantemente cualitativo (Prada A., Taller 3: Metodologías cualitativas y participativas, 2022). Para el análisis se entretejen fuentes primarias y secundarias. Se utilizaron fuentes primarias recolectadas como parte de la praxis e investigación del medio de comunicación 3Colibrís. Estas fuentes se transversalizan con una mirada sociológica, nuestra perspectiva sociológica incorpora la sociología de las ausencias y de las emergencias, propias de las epistemologías del Sur Global (Santos, 2010). Finalmente, se retoman nociones propias de los estudios de paz, incorporando un enfoque de transformación

de conflictos y paz territorial, dos conceptos que han sido transversales en la propuesta metodológica y conceptual del Acuerdo de Paz colombiano.

Resultados

Sobre la reflexión de lo que son las economías de paz desde la perspectiva de una organización de base.

Desde hace 6 años, 3Colibrís se ha dedicado a investigar y difundir experiencias de producción sustentable de alimentos lideradas por actores campesinos, indígenas y neorurales (3Colibrís, 2022). Desde 2019, se ha comenzado a articular la experiencia de acompañamiento de 3Colibrís a procesos organizativos para construir una mirada analítica de prácticas y discursos que puedan promover modelos de economías de paz desde los contextos locales (3Colibrís, 2022). Si bien en la academia global se ha abordado el concepto de economías de paz, parece ser una tendencia que se piense desde los enfoques liberales de construcción de paz (Richmond, 2010), que asocian paz con desarrollo económico y consolidación de los modelos de Estado-nación (Goodhand, 2008).

En contraposición a estas visiones de construcción de paz pensadas desde el Norte Global, lo que se pretende con nuestra visión de economías de paz es desarrollar una mirada en la que predominan las prácticas y discursos emancipatorios, cercanos a debates que históricamente han liderado movimientos campesinos, indígenas y feministas latinoamericanos, que desde las epistemologías del Sur Global (Quijano, 2014). Desde nuestra perspectiva de economías de paz se pretende ofrecer un marco analítico y metodológico favorable para dismantelar prácticas capitalistas-coloniales-patriarcales que ponen en riesgo de la soberanía alimentaria y la conservación del patrimonio cultural de los pueblos latinoamericanos (Boege, 2015).

En complemento, el concepto de paz territorial que ha sido transversal en el Acuerdo de Paz colombiano ha sido central en la estructura conceptual de lo que entendemos como economías de paz (Prada A., 2021). Siendo para nosotros las economías de paz una praxis de la paz territorial (3Colibrís, 2022).

Pluriversos en la praxis de economías de paz

En 3Colibrís, hemos tenido la oportunidad de articular de distintas maneras con múltiples procesos organizativos, desarrollando proyectos de corto y

mediano plazo en Latinoamérica. Para la consolidación de modelos de economías de paz no existe una receta única, si bien tenemos un marco de referencia analítico, la comprensión de cómo debe ser implementada una praxis que promueva las economías de paz en el nivel local varía según el perfil del actor social que desea emprender la praxis. Buscando ser coherentes con las realidades que encontramos, en el diálogo con las personas que hacen parte de los procesos organizativos, consideramos esencial estar abiertos a reconocer que compartimos “un mundo en el que pueden caber muchos mundos” (Escobar, 2020, p. 9) de ahí que hablemos de pluriversos para construir las economías de paz desde los territorios.

Con los procesos organizativos locales de productores solemos desarrollar intercambios de experiencias y de herramientas, lo que nos solicitan con mayor frecuencia es el desarrollo de talleres sobre planeación estratégica, fortalecimiento organizativo y el diseño de estrategias de comercialización, desde perspectivas de circuitos cortos, de esta manera hemos articulado con procesos como: Ecobúfalo Campesino – Colombia- (2016), Finca Agroecológica Loroco -Costa Rica – (2017) CIOEC Cochabamba – Bolivia- (2020 y 2022), Nativa ONG -Bolivia- (2022), entre otros.

Encontramos que los procesos organizativos de base que hemos acompañado en Latinoamérica afrontan encrucijadas comunes, que parecen ser parte de las tensiones ligadas a existir como proceso comunitario que resiste a las exigencias del sistema global capitalista-colonial-patriarcal, la necesidad de ser eficientes y generar beneficios económicos positivos, tendiendo a fragmentar los vínculos de solidaridad tradicionales y entrando a competir en condiciones de desventaja con grandes organizaciones que producen alimentos. No obstante, en contextos de conflicto armado las situaciones de vulnerabilidad de los procesos organizativos se agravan por la falta de garantía de la seguridad física y jurídica de las personas, siendo unos de los principales retos para garantizar la sostenibilidad de los procesos organizativos de base.

Cómo todo proceso social, los procesos organizativos enfrentan serias dificultades para sostenerse en el tiempo, con frecuencia una o dos personas sostienen en sus hombros los procesos organizativos. No obstante, el trabajo en red, como lo hace MAELA, RENAF, Slow Food o la Red Latinoamericana de guardianes de semillas parecen ser esquemas organizativos efectivos para promover la gobernanza territorial y regional para la implementación de acciones

políticas en defensa de la soberanía alimentaria. Esto puede estar relacionado por la flexibilidad de las redes de otorgar autonomía a sus miembros a la vez que logran ser contundentes en identificar objetivos comunes.

Experiencias como Cosurca (Prada A. , Procesos de identificación de lo campesino y lo caucano en la Cooperativa del Sur del Cauca COSURCA Estudio de caso de una organización campesina, 2015) y Ecobúfalo (Prada A. , 2020) son dos modelos de procesos organizativos de base, que articulan a productores campesinos que producen alimentos bajo esquemas de economía familiar y encuentran en Cosurca y Ecobúfalo el espacio propicio para desarrollar un proyecto político común de construcción de región, de reflexividad sobre el arraigo con el territorio y permanente construcción de sus propias identidades como campesinos, a la vez que desarrollan un proyecto económico que le permite a sus miembros resistir a las economías de guerra.

Conclusiones

Los procesos organizativos locales en Latinoamérica desarrollan significativas resistencias al modelo globalizado capitalista-colonial-patriarcal, por medio de la producción de alimentos de manera soberana y comunitaria. Existen infinitas praxis de economías de paz tejidas desde los territorios, no obstante, un elemento común es la lucha por la soberanía alimentaria y la defensa de los territorios, así mismo, los procesos organizativos desarrollan racionalidades que desbordan la tradicional racionalidad económica defendida por la teoría económica, esa teoría que plantea que el actor económico se moviliza exclusivamente por el deseo de reducir costos y aumentar beneficios, pues desde el proceso de base la racionalidad está dada por los vínculos de solidaridad y comunidad, así como el arraigo al territorio.

Con toda la gratitud a todas las personas y organizaciones que durante años han iluminado el caminar de 3Colibrís.

Referencias

3Colibrís. (2022). 3Colibrís Innovación comunitaria y las economías de paz con enfoque territorial. Recuperado de: <https://3colibris.com/2021/09/29/>

- innovacion-comunitaria-y-las-economias-de-paz-con-enfoque-territorial/ [29-09-2022].
- 3Colibrís. (2022). ¿Qué relación existe entre diálogo y mediación la construcción de economías de paz? Recuperado de: <https://3colibris.com/2019/07/01/que-relacion-existe-entre-dialogo-y-mediacion-la-construccion-de-economias-de-paz-mi-experiencia-como-becaria-del-entrenamiento-internacional-en-dialogo-y-mediacion/>). [1-10-2022]
- 3Colibrís. (2022). La comunidad que crea información sobre agricultura urbana para su soberanía alimentaria en Colombia. Recuperado de: <https://3colibris.com/2020/07/15/la-comunidad-que-crea-informacion-sobre-agricultura-urbana-para-su-soberania-alimentaria-en-colombia/> [1-10-2022]
- Boege, E. (2015). Hacia una antropología ambiental para la apropiación social del patrimonio biocultural de los pueblos indígenas en América Latina. *Desenvolvimento e meio ambiente* , 101 - 120.
- Escobar, A. (2020). *Pluriversal Politics: The Real and the Possible*. Duke University Press.
- Goodhand, J. (2008). Corrupting or Consolidating the Peace? The Drugs Economy and Post-conflict Peacebuilding in Afghanistan. *International Peacekeeping* , 405–423.
- Prada, A. (2015). *Procesos de identificación de lo campesino y lo caucano en la Cooperativa del Sur del Cauca COSURCA Estudio de caso de una organización campesina*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Prada, A. (2020). Opportunities of Humanitarian Engineering in innovation from the base in foodscape, to consolidate peace economies with a territorial focus in Colombia. *International Journal of Engineering, Social Justice, and Peace*, 37–51.
- Prada, A. (2021). La organización comunitaria en la consolidación de economías de paz con enfoque territorial en Colombia. (pp. 295 - 324). En F. A. F. Eid, *Tecnología social e reforma agraria popular*. Marilia: Lutas anticapital.
- Prada, A. (2022). Taller 3: Metodologías cualitativas y participativas. Cátedra Egresados UNAL para la UNAL.
- Quijano, A. (2014). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. Clacso, 777 - 832.
- Richmond, O. P. (2010). *A Genealogy of Peace and Conflict Theory*. London: Palgrave MacMillan.
- Santos, B. d. (2010). *Descolonizar el saber*. Montevideo, Uruguay: Trilce.

Mercados Solidarios

MD – Fe en lo natural

NARANJO GONZÁLEZ, SONIA¹

Palabras clave: comercio justo, economía solidaria, agroecología, circuitos cortos de comercialización

Resumen

Mercados solidarios MD como parte de los servicios de la Gerencia de Desarrollo Rural Sostenible es un proyecto de apoyo a la comercialización de productos agropecuarios de origen agroecológico, cuyo objetivo es aportar a la sostenibilidad del sistema agroalimentario del país, mediante el desarrollo de mecanismos de intercambio, en donde exista proximidad entre consumidor y productor y en donde se promuevan la agroecología, la producción orgánica, el consumo responsable y consciente, el comercio justo, y las economías locales y solidarias. Mercados solidarios surge con la finalidad de dar solución a las problemáticas identificadas en los procesos de comercialización principalmente de productos artesanales o agroecológicos y por otro lado por la necesidad de tener un punto de venta fijo donde se pudieran adquirir productos saludables de manera permanente; actualmente, en Mercados solidarios - MD existen 161 familias campesinas directamente vinculadas, de las cuales 36 son productores independientes, y tres organizaciones que agrupan a 120, 23 y 18 familias, todas integradas por productores o emprendedores que trabajan con una lógica productiva ecológica, que no genera impactos negativos en la salud humana o el medio ambiente, y que promueve formas de consumo justo y responsable.

1 Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá. Colombia. Email: sonia.naranjo@uniminuto.edu

Introducción

En medio de una sociedad “moderna” en donde el consumo es una acción dictada por las grandes multinacionales, que intervienen en toda la cadena productiva y determinan, el qué, cómo y con qué producir, comenzando desde la elección de la semilla y los insumos que se emplearán, hasta el acaparamiento, almacenamiento, procesamiento y comercialización de los alimentos obtenidos en dicho proceso, están surgiendo a nivel mundial y como respuesta a la industrialización de los alimentos, muchas organizaciones y propuestas de mercado que tratan de dinamizar a nivel local estrategias de producción y consumo alternativos.

Es el caso de mercados Solidarios MD que surge como un proyecto para apoyar la comercialización de los diferentes alimentos y emprendimientos vinculados, alrededor del 80 % de los productores pertenecientes al proyecto exponen que la producción agroecológica al ser de pequeña escala dificulta el acceso a mercados convencionales, los cuales exigen producción en volúmenes grandes y constantes. Así mismo, expresan la dificultad para acceder los procesos de certificación, pues las entidades de inspección, vigilancia y control realizadas por el Invima, por ejemplo, están muy renuentes a aceptar la comercialización de productos con nuevos paradigmas de consumo, lo que se percibe como una limitación para desarrollar nuevos productos artesanales de calidad y de lógica agroecológica. Se identifica otra problemática y tiene que ver con el trabajo de los productores de alimentos, pues mismos se encargan de gran parte de la cadena de valor, asumiendo las labores de siembra, cosecha, transformación, comercialización, etc., lo que en la mayoría de las ocasiones genera limitaciones en procesos como mercadeo, marketing y publicidad.

Por otra parte, Chaparro-Africano y Franco (2020) caracterizaron a consumidores de los mercados agroecológicos de Bogotá, donde se concluyó que la compra de productos agroecológicos no era tan frecuente (59 %), en razón principal al precio y a la falta de puntos de venta o entregas permanentes, lo que dificultaba al consumidor final, tener un acceso constante a productos saludables.

Con base a la información anterior y en el constante desarrollo de los diferentes programas de formación, investigación y proyección social que vienen realizándose en la Gerencia de Desarrollo Rural de UNIMINUTO, el programa de Ingeniería Agroecológica y el Parque científico de innovación social - PCIS,

se estableció junto con los productores la creación de unas tiendas agroecológicas que permitieran por un lado dar al consumidor final la oportunidad de adquirir de manera permanente productos saludables y por otro que diera solución a la dificultad en la comercialización y el acceso a nuevos mercados de productos agroecológicos o artesanales.

Metodología

Para el desarrollo de Mercados Solidarios MD se planteó la implementación de la Ruta de Innovación Social, que, según Pacheco et al. (2021) es un método de cinco etapas para diseñar e implementar una idea creativa de solución a un problema, de tal forma que se convierta en una innovación social para ello se requiere ideas creativas, conocimientos diversos para que estas ideas se vuelvan una solución viable y gestión para implementarlas.

Los 5 pasos que se han implementado en Mercados Solidarios MD son:

- * Alistar el equipo de diseño y las tareas para recorrer las etapas de la RUTA.
- * Entender y analizar el problema con la comunidad.
- * Crear la solución.
- * Implementar la solución y mejorarla.
- * Empaquetar y escalar la solución.

Resultados

Respondiendo a la solicitud de clientes y al problema identificado en la comunidad de productores surge Mercados Solidarios, con más de 180 productos derivados de emprendimientos rurales, producción agroecológica, en transición, convencional y agricultura familiar, en donde se genera una oferta continua y se trabaja por desarrollar, fidelizar clientes y abrir mercados.

Actualmente, Mercados solidarios hace parte de la Gerencia de Desarrollo Rural Sostenible y se encuentra en el proceso de consolidación como un proyecto de apoyo a la agricultura familiar en sus procesos de producción y comercialización, que en su mayoría distribuye y vende productos basados en

la agricultura ecológica y en la producción casera, natural e integral. Cuyos principios son el cuidado de la salud, el respeto a la naturaleza, el rescate de la sabiduría ancestral, el comercio justo y el consumo responsable. Ofrecemos productos agroecológicos y sustentables que provienen de todas las regiones del país, resultado del trabajo de pequeños productores, madres cabeza de familia, comunidades rurales, cooperativas y comunidades indígenas.

Mercados Solidarios - MD cuenta con dos puntos de venta presenciales ubicados en el Barrio Minuto Dios en Bogotá, uno de ellos es un tipo quiosco-café que se encuentra al ingreso de las instalaciones de la Universidad y que tiene como finalidad promover el consumo consciente y saludable dentro la comunidad educativa y el otro es un local.

Adicionalmente Mercados solidarios MD realiza domicilios a todas partes del país. Actualmente se cuenta con una plataforma virtual que agrupa los productos y servicios que devienen del proyecto, se puede ingresar a través de <https://mercadosolidariosmd.com/> o descargar la App a través de Play Store. Así mismo, se cuenta con dos directorios telefónicos que permiten el intercambio de datos entre productores y compradores para que realicen negocios de manera directa.

Mercados Solidarios MD maneja bajo la lógica de la confianza en el consumidor cuatro estanterías de autoservicio ubicadas dentro de las instalaciones de Uniminuto, donde se debe:

- 1) Elegir el producto
- 2) Depositar el dinero en la caja de madera ubicada al lado de la estantería
- 3) Llevar el producto

Mercados Solidarios MD maneja cinco líneas estratégicas, la educación para el consumo, educación para productores, planeación, organización y dirección de los procesos de comercialización, planificación y ejecución de actividades de asistencia técnica y el desarrollo de medios digitales y sistemas web.

Conclusiones

Mercados Solidarios - MD, fomenta y acompaña el uso de prácticas agroecológicas en las comunidades permitiendo aumentar la cantidad y calidad de los

alimentos disponibles para las familias rurales y urbanas, promueve ambientes de aprendizaje con comunidades tanto académicas como rurales, el sistema de certificación participativa permite a través del diálogo de saberes entre productores y consumidores, conocer la trazabilidad, calidad y origen de los alimentos estableciendo una relación de confianza y credibilidad.

Referencias

- Chaparro-Africano, A. M. y Franco-Chocue, L. M. (2020). Consumidores y consumo de productos agroecológicos en los Integrantes de la Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá, Región – RMABR. *Cooperativismo & Desarrollo*, 28(117), 1-36
- Pacheco, J., Rodríguez, S., & Galindo, S. (2021). Documento Técnico del PCIS -Ruta de Innovación Social. Paso a paso para desarrollar innovaciones sociales. UNIMINUTO - Parque Científico de Innovación Social.

Liderazgo para la gestión solidaria y democrática del sistema alimentario en el municipio en Granada-Antioquia

CADAVID-CASTRO, MARTHA ALICIA¹

GIRALDO-GÓMEZ, CLAUDIA MILENA²

MANCILLA-LÓPEZ, LORENA PATRICIA¹

GÓEZ-RUEDA, JUAN DIEGO¹

RAMÍREZ-ARIAS, GLORIA ELSY³

Palabras clave: Derecho a Vivir en Paz; Abastecimiento de Alimentos; Seguridad Alimentaria y Nutricional; Gobernanza

Resumen

La Universidad resignifica su presencia para aportar a la construcción de la paz, mediante el desarrollo de acciones conjuntas con las comunidades que consolidan sistemas alimentarios alternativos. Es el caso de las iniciativas emprendidas por las organizaciones sociales que lideran la reconstrucción de los territorios afectados por el conflicto armado en Colombia, fundamentadas en el restablecimiento de los derechos humanos, y muy especialmente del derecho a la alimentación adecuada, a través de la participación y realización de políticas, planes, programas y proyectos de soberanía alimentaria, seguridad

1 Universidad de Antioquia- Escuela de Nutrición y Dietética (Medellín- Colombia). E-mail: martha.cadavid@udea.edu.co

2 Asociación Tejiendo Territorio para la Paz-Tejipaz (Granada- Colombia)

3 Asociación de Víctimas por la Vida- Asovida (Granada- Colombia)

alimentaria y nutricional y agroecología. Estas acciones han fortalecido redes alimentarias y redes comunitarias que son muestra de una gestión solidaria y democrática del sistema alimentario. Con el propósito de contribuir con la capacidad que han instalado dichas acciones en el municipio de Granada-Antioquia, se formuló, implementó y sistematizó participativamente un proyecto de extensión universitaria, que permitió fomentar el surgimiento de nuevos liderazgos a partir del diálogo de saberes y prácticas intergeneracionales e interregionales sobre el territorio, en términos alimentarios. Igualmente se constituyó en un espacio para agenciar el poder político de los participantes y fortalecer procesos de adquisición de alimentos de la agricultura familiar, campesina, agroecológica y comunitaria.

Introducción

Granada es un municipio ubicado en la zona de embalses de la subregión oriente del departamento de Antioquia, tiene variedad de pisos térmicos y una vocación agropecuaria que se desarrolla en la mayoría del territorio, cuenta con abundantes fuentes hídricas que permiten el abastecimiento de energía a través de centrales y microcentrales hidroeléctricas, las cuales abastecen la tercera parte de la energía departamental. La posición estratégica del municipio motivó la aparición del conflicto armado. Entre la última década del siglo XX y la primera del XXI, actores armados ilegales hicieron una ocupación del territorio para desarrollar estrategias de confrontación en la región; las dinámicas de guerra produjeron despojo, desplazamiento, disminución de la producción, pérdida de cosechas, que impactaron negativamente la economía campesina, familiar, comunitaria y municipal, así como las dinámicas de abastecimiento y distribución de alimentos. Asimismo, se generó una modificación del uso de los suelos por el abandono y la venta de predios.

Ante el rigor de la guerra y los cambios que ésta ocasionó en la vida de los granadinos, personas y organizaciones sociales y comunitarias han promovido la resistencia, el retorno y el re-arraigo; muchas de las estrategias están fundamentadas en la gestión del sistema alimentario del municipio y el desarrollo de programas de alimentación y nutrición que dinamicen la compra local de alimentos. Así, se viene restableciendo la producción, alguna de base agroecológica, de café, panela, plátano, yuca, frutas (naranja, mandarina, limón,

guayaba, guanábana, mora, granadilla, lulo), zanahoria, papa, frijol, ahuyama, arveja, huevos, entre otros. De esta manera, la producción campesina, familiar y comunitaria de alimentos tiene un gran protagonismo en los procesos de construcción de paz de este municipio y podría decirse que, parte de los procesos de reconstrucción de Granada se han fundamentado en la movilización comunitaria por la garantía del derecho a la alimentación.

De estas acciones ha sido protagonista la Asociación de Víctimas por la Vida -ASOVIDA- por medio de su participación en los laboratorios de paz de la región y la generación de acciones para el fortalecimiento de la memoria y la reconstrucción del tejido social, como el Salón del Nunca Más, que se ha convertido en un espacio para el desarrollo de diálogos intersectoriales que propician la participación comunitaria. En el seno de esta asociación surgió TEJIPAZ, cuyo propósito es *contribuir con la sostenibilidad de la paz, el desarrollo económico, el arraigo territorial y la resiliencia de las víctimas del conflicto armado, minorías y población en general, buscando el comercio justo, fortaleciendo la economía local y la dignidad del campo.*

Ambas organizaciones tenían experiencias previas en la construcción de agendas ciudadanas, en las que identificaron los principales problemas del territorio y plantearon medios para buscar una solución a los mismos. Un ejemplo de esto es la Agenda Ciudadana “Granada Construyendo un Sueño” en la que se aglomeran las propuestas de la comunidad organizada del municipio y se plantearon propuestas como la promoción del desarrollo e implementación de la agricultura sostenible, el estímulo de los medios de potabilización alternativos y una serie de acciones para promover los factores productivos. Esta agenda fue acogida como parte del plan de acción de TEJIPAZ, que se ha enfocado en mayor medida en la formación de un espíritu comunitario, menguado por las circunstancias históricas del municipio, especialmente, del conflicto armado. Esto se ha desarrollado desde el establecimiento de espacios para la producción y la comercialización de café, mora, cacao, panela, entre otros alimentos típicos y desarrollados en la región, para que puedan ser comercializados de manera justa, aportando sostenibilidad económica, social y ambiental.

En todo lo realizado por la comunidad de Granada se materializan acciones que fortalecen los sistemas alimentarios alternativos que surgen en el mundo como respuesta a profundos problemas ambientales, sociales, de salud y nutrición que generan los sistemas alimentarios convencionales, caracterizados especialmente por la desconexión con la naturaleza y con las personas que producen y consumen alimentos. Este tipo de sistemas alimentarios en un

país como Colombia son prioritarios; además, porque contribuyen a superar los problemas que ha generado el conflicto armado.

El Primer Simposio Internacional de Redes y Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios fue escenario para reconocer acciones que estaban llevando a cabo diversos actores para promover sistemas alimentarios alternativos. Fruto de la participación en él, desde la Universidad de Antioquia y TEJIPAZ, quedó el compromiso de construir un proyecto en pro de mejorar la articulación de la academia a los procesos alimentarios que desde tiempo atrás se venían desarrollando en el municipio de Granada-Antioquia, fortaleciendo la interacción de la Universidad en los territorios y los procesos investigativos, tanto de las universidades como de las organizaciones. Fue así como, a través de la XVI convocatoria del Banco Universitario de Programas y Proyectos de Extensión (BUPPE) de la Universidad de Antioquia, realizada en 2020 y denominada resignificación de la presencia de la Universidad en los territorios como aporte a la construcción de paz, se halló un espacio para materializar la idea, a través de la formulación de un proyecto, en alianza con la Universidad Nacional de Colombia, TEJIPAZ y ASOVIDA.

Metodología

Se desarrolló un proyecto de extensión universitaria diseñado, realizado y sistematizado participativamente. Una de las estrategias centrales fue la conformación de una Escuela de Líderes Gestoras y Gestores de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (ELIGE-SSAN), la cual se fundamentó en el intercambio de saberes y experiencias de actores comunitarios, políticos y académicos, sobre el territorio, sus problemáticas y las propuestas de solución construidas colectivamente.

Las metodologías participativas, fundamentadas en el constructivismo, permitieron el reconocimiento del territorio en términos alimentarios, a través de la cartografía social, el intercambio de saberes y prácticas realizados en zonas rurales alrededor de los procesos de producción, transformación, comercialización y organización comunitaria; la construcción de una agenda pública en alimentación y nutrición hecha mediante ejercicios de planeación estratégica y sesiones de trabajo con representantes de la administración pública.

Para documentar la experiencia se desarrolló un diagnóstico participativo de la situación de soberanía y seguridad alimentarias y nutricional (SSAN), que permitió recopilar información secundaria que fue triangulada con información primaria generada a través de la lectura de contexto que motivó el proyecto entre los participantes. Igualmente se sistematizaron las metodologías, con el fin de visibilizar sus contribuciones a los procesos participativos y de movilización social.

Resultados

El proyecto de extensión en general, y la ELIGE-SSAN en particular, tuvo gran acogida entre lideresas que cuentan con una amplia trayectoria, así como entre jóvenes que recién se vinculan a iniciativas sociales, así, se configuró un escenario de intercambio intergeneracional que logró motivar el desarrollo de nuevos liderazgos. Esta experiencia propició diálogos en el que todos los saberes tuvieron relevancia, se resignificó el territorio y su vocación campesina. Además, se constituyó en espacio para asumirse como sujeto político activo, en el ejercicio de una ciudadanía territorializada.

Se logró consolidar un diagnóstico de la situación de SSAN desde un abordaje del sistema alimentario, que fundamentó la construcción de propuestas para la agenda pública en alimentación y nutrición y se desarrollaron mecanismos para difundir ideas para la implementación de políticas de agroecología, soberanía y seguridad alimentarias y nutricional en el ámbito municipal, regional y departamental.

Igualmente se trabajó por el fortalecimiento de estrategias de adquisición de alimentos de la agricultura familiar, campesina, agroecológica y comunitaria, materializadas en la incorporación de las organizaciones campesinas al mercado agroecológico de la Universidad de Antioquia “Canasta de la U”, la estandarización y elaboración de fichas técnicas que brindaron información nutricional, normativa y técnica de alimentos priorizados por la comunidad.

Finalmente, a partir de la sistematización de la experiencia se evidenció que la intervención es propicia para promover la participación y movilización comunitaria que desde lo alimentario contribuye a la consolidación de la paz. De su implementación se valoró muy especialmente las construcciones alrededor de la política pública, los vínculos logrados con actores políticos y la

escucha constante a la comunidad, razón por la que los participantes calificaron la experiencia como una “*construcción ciudadana, legítima, con conocimiento de base*”. Además, destacaron las metodologías que les permitieron conocer su territorio y agenciar su poder político en torno a problemáticas, como aquellas vinculadas a la SSAN, a las soluciones potenciales y en general a la garantía de los derechos humanos.

Conclusión

Las acciones implementadas potencializaron la capacidad instalada en actores vinculados con la soberanía y la seguridad alimentaria en el territorio, a través de la consolidación y formación de nuevos liderazgos, lo cual contribuye a la gobernanza democrática de los sistemas alimentarios.

Este proyecto ha sido cofinanciado por la Vicerrectoría de Extensión de la Universidad de Antioquia, la Dirección de Regionalización, la Unidad de Paz, la Escuela de Nutrición y Dietética, y las facultades de Enfermería, Ingeniería y Ciencias Económicas de la misma institución, en alianza con la Universidad Nacional de Colombia y la Asociación Tejiendo Territorio para la Paz (TEJIPAZ), con el apoyo de la Asociación de Víctimas por la Vida (Asovida). Para ver más puede visitarse las memorias y video del proyecto “fortalecimiento de procesos de movilización y participación social para la gestión solidaria y democrática del sistema alimentario en el municipio de Granada-Antioquia”.

Referencias

- Agudelo, A., Pareja, S., & Quiroz, S. (2018). *Apropiación del territorio en procesos de retorno en el municipio de Granada, Antioquia*. Medellín: Universidad de Antioquia
- Almenara, M. J. (2004). Guía metodológica de sistematización. Programa especial para la seguridad alimentaria PESA en Centroamérica.
- Alzate, M. L., & Romo, G. (2017). La agenda pública en sus teorías y aproximaciones metodológicas. Una clasificación alternativa. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 13-35.

- Arboleda, E. (2016). *Nuevas territorialidades: la re-apropiación del espacio rural a través de los procesos de restitución de tierras en el municipio de Granada, Antioquia*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Castro, A., & Durán, C. (2021). *Tejipaz, su experiencia de reconstrucción del territorio en el marco del conflicto armado en el municipio de Granada, Antioquia 2015-2019*. Carmen de Viboral: Universidad de Antioquia.
- Centro Nacional de Memoria Histórica, COLCIENCIAS, Corporación Región. (2016). *Granada: memorias de guerra. Resistencia y reconstrucción*. Granada: Centro Nacional de Memoria Histórica.
- Cogollo, C. (2016). Trayectorias de la sistematización de experiencias. Su constitución como posibilidad de pensar la producción de conocimiento en escenarios académicos. *Rev. Interamericana de Investigación, Educación*, Volumen 9 Número (1).
- Dalorzo, L. J., Gamboa, L. L. D., Chavarría, G. B., Valverde, M. N., & Ureña, E. M. (2017). Sistematización de experiencias: una mirada al trabajo interuniversitario desde la extensión y la acción social.
- Expósito, M. (2003). *Diagnóstico Rural Participativo. Una Guía Práctica*. Santo Domingo: CLACSO.
- Giraldo, P. (2018). *Alimentación escolar y compras públicas en perspectiva comparada: Un análisis Colombia- Brasil*. Porto Alegre: Universidad Federal de Río Grande del Sur.
- Giraldo, P., & Gisa, C. (2019). Actores, redes y alimentos: la participación de la agricultura familiar y campesina en la alimentación escolar de Brasil y Colombia. *Redes. Revista de desarrollo regional*, 62- 80.
- Gutiérrez, A. (2011). El ciudadano territorial: propósito de la formación ciudadana. *Unipriversidad*, 10(3), 49-60. Recuperado de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/957> Consultado el 23 de marzo de 2022
- Hoyos, A. (2020). *Las memorias del café en Granada, Antioquia. Narrativas en una comunidad rural con las que se reconfiguran y resignifican las historias sobre el conflicto armado colombiano en la década de los 90*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Jacobi, J., Wambugu, G., Ngutu, M., Augdtburger, H., Mwangi, V., Zonta, A. (2019). Mapping Food Systems: A Participatory Research Tool Tested in Kenya and Bolivia. *Mt Res Dev*, 1-11.
- Jara H, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles* (A. L. Bernal Cerquera, Ed.; Primera). Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE. <https://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/2121>

- Merçon, J., Camou, A., Núñez, C., & Escalona, M. (2014). ¿Diálogo de saberes? La investigación-acción participativa va más allá de lo que sabemos. *Decisión: Saberes para la acción en educación de adultos*, (38). https://www.crefal.org/decisio/images/pdf/decisio_38/decisio38_saber6.pdf
- Quintero, J. (2019). *Cañas y ramadas, ensamblando el territorio dulce en el oriente de Antioquia*. Porto Alegre: Universidad Federal de Río Grande del Sur.
- Schneider, S., & Valderrama, N. (2019). La adquisición pública de alimentos como mecanismo de desarrollo en Colombia. *Desarrollo Regional*, 81-105.
- Tejipaz, Asovida, Conciudadanía & Sociedad Civil. (2019). *Agenda ciudadana: Granada construyendo un sueño*. Propuestas de la comunidad organizada del municipio de Granada a los candidatos de la alcaldía y al concejo municipal. Granada.

Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región.

Una experiencia de cooperación.

JIMÉNEZ SORIANO, DANIEL
CHAPARRO-AFRICANO, ADRIANA MARÍA¹.

Palabras clave: cooperación, movilización social, economía solidaria, sistemas agroalimentarios sostenibles.

Resumen

La Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región nace en 2016 como respuesta al interés de trabajo en cooperativo de 8 organizaciones trabajando en Bogotá en temas de abastecimiento de alimentos agroecológicos por medio de circuitos cortos de comercialización. La coyuntura actual no facilita el trabajo de organizaciones apoyando pequeñas producciones agroecológicas campesinas y transformadores de pequeña escala, pues los requerimientos son similares a los de las grandes empresas, haciendo este quehacer difícil de sostener. Los miembros de la RMABR deciden juntarse para poder hacer frente a situaciones adversas mancomunadamente y si bien son todos mercados que se podrían entender como competencia directa, deciden agruparse y trabajar cooperativamente y no como competidores. Esta unión ha traído consigo varias oportunidades para compartir experiencias y aprendizajes y de esta manera mejorar las capacidades de todos sus miembros. De la misma manera, esta unión ha generado oportunidades para cooperar en temas logísticos, de compras compartidas y de

1 Promotores Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región. Bogotá. Colombia. E-mail: redde-mercadosagroecologicosbr@gmail.com

mayor alcance con comunicaciones compartidas, entre otras, facilitando así la permanencia y crecimiento de estos mercados, y por medio de esto, el apoyo a pequeñas producciones agroecológicas en el campo y la ciudad.

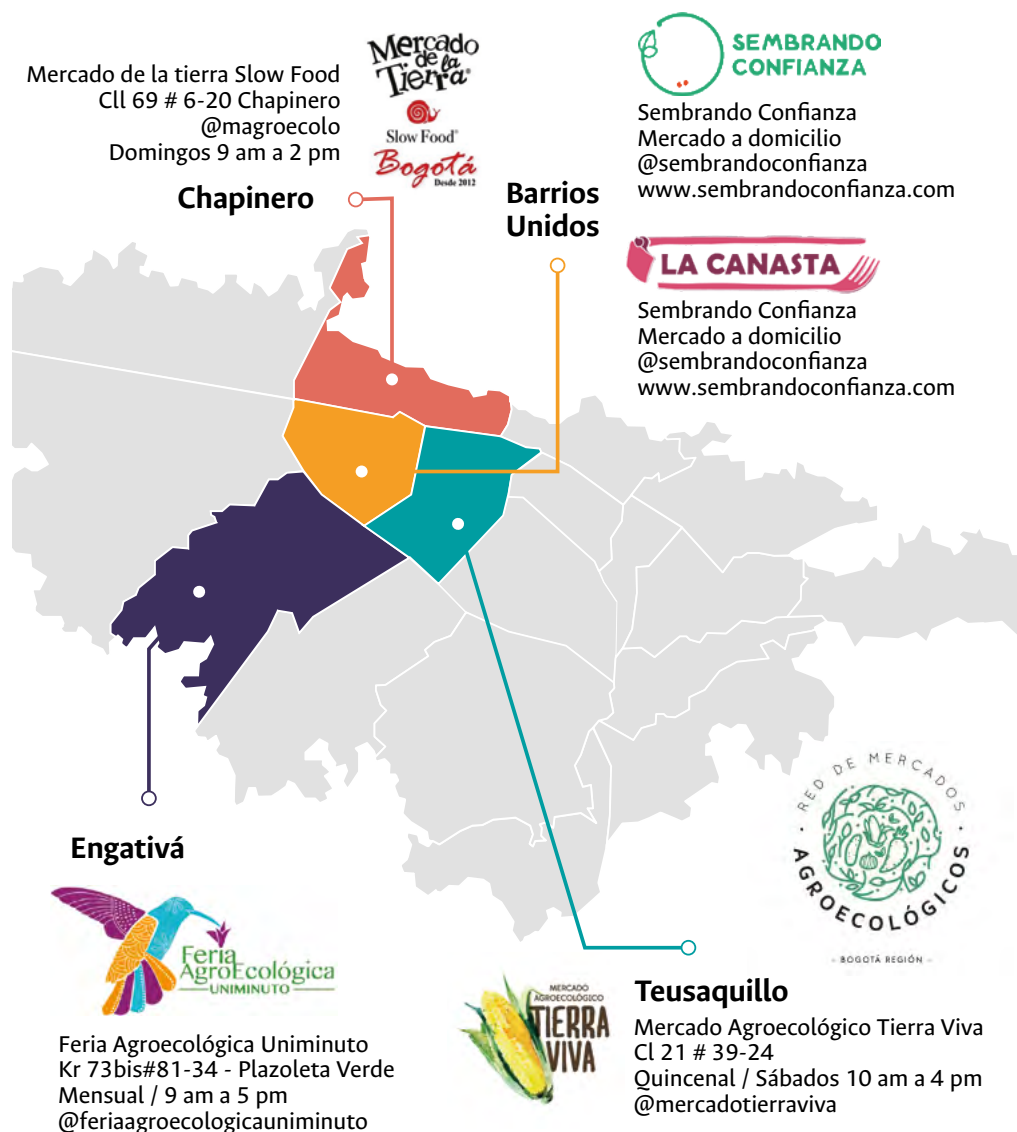
Introducción

En términos económicos, la marginación de los mercados a la cual se han visto expuestos los agricultores campesinos, familiares, comunitarios, indígenas, negros, neorrurales, así como muchos procesadores urbanos de pequeña escala, dificulta que salgan de la pobreza o que generen ingresos para tener una vida digna y permanezcan en sus territorios, dejando el espacio libre a los sistemas productivos convencionales de mediana y gran escala, muchos de ellos multinacionales, que en la actualidad ofrecen mayoritariamente comestibles ultraprocesados y no alimentos inocuos y nutritivos (Ploeg, 2010).

Ante esta problemática, la producción agroecológica y el consumo sostenible representan alternativas valiosas, pero se requiere de mercados agroecológicos que hagan puentes solidarios entre ellas, pues los productores se dedican casi de tiempo completo a su labor, mientras los consumidores están ocupados en su día a día, y sin los mercados no se encontrarían, pero estos mercados no pueden ser de cualquier tipo, deben ser mercados que busquen superar las fallas de los mercados actuales de alimentos (Chaparro & Calle, 2017), entre las que se incluyen:

- * Externalidades negativas al promover productos y sistemas de intercambio contaminantes, depredadores de la biodiversidad y de la diversidad cultural, promoviendo precios extremadamente bajos que solo son posibles con comestibles que dejaron de ser alimentos,
- * Distancia geográfica e intermediación, que incrementan el costo y la contaminación por excesivo uso de empaques, refrigeración y combustibles fósiles para el transporte, así como el ocultamiento del trabajo de los productores,
- * Marginación de productores de pequeña escala sin certificación orgánica: que presionan a los productores para vender con intermediarios, afectando sus ingresos, dificultando el abastecimiento de los consumidores responsables,
- * Pagos a productores en plazos extremos, afectando sus ingresos y aumentando sus costos, entre otras fallas.

Figura 1. Integrantes y ubicación Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región



Los mercados agroecológicos por sí solos se enfrentan a múltiples barreras de la producción, la venta, distribución y consumo, por eso, la construcción de redes de cooperación emerge como una alternativa ante los retos que enfrentan para desarrollar su potencial.

Métodos y fuentes

La Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región RMABR es un proceso de enfoque praxeológico que reflexiona continuamente en su quehacer para aprender de él. La RMABR fue convocada en el año 2015 y creada en el año 2016 con la participación de ocho instituciones, con el precepto de cooperar entre mercados agroecológicos, más que de competir, en la misión de construir sistemas agroalimentarios sostenibles.

En la actualidad, la RMABR está conformada por cinco mercados, tres tipo feria: Feria Agroecológica UNIMINUTO, Mercado de la Tierra, Mercado Agroecológico Tierra Viva, y dos a domicilio: La Canasta y Sembrando Confianza. Dos de los mercados fundadores de la RMABR están en reorganización y otro se fusionó con uno de los actuales integrantes.

Esta red de mercados es una de otras que se han desarrollado espontáneamente en diversos lugares del territorio nacional, las cuales tienen similitudes y diferencias frente a la RMABR. Todas estas redes han sido construidas por la sociedad civil, y todas buscan jalonar la producción agroecológica y el consumo sostenible.

Resultados

Algunos de estos mercados tienen más de una década de funcionamiento, generan actualmente cerca de 28 empleos directos y 200 indirectos, abastecen a cerca de 2.500 familias e instituciones en Bogotá, y generan ingresos para su funcionamiento y para 200 proyectos agroecológicos productivos, beneficios mayormente concentrados en la región central de Colombia, lo que determina una virtud del proceso por su enfoque territorial.

La RMABR distribuye alimentos y otros productos agroecológicos, reconocidos como inocuos y más nutritivos (Raigón, 2008), lo que es particularmente necesario en momentos donde pandemias de salud pública relacionadas a la alimentación, como el sobrepeso/obesidad, diabetes, hipertensión (Jerez Tirado & Porras Ramírez, 2021) han llamado la atención gracias a la pandemia generada por el Covid 19, lo que ha permitido retomar la discusión en torno a la alimentación saludable y su incidencia en las Enfermedades No Transmisibles ENT, que causaron el 71% de las muertes globales en el año 2016 (17,9 millones por

cardiopatías, 9 millones por cáncer, y 1,6 millones por diabetes) (Organización Mundial de la Salud, 2020), mientras por Covid 19, desde el inicio de la pandemia, han muerto 6,26 millones de personas.

La red aporta a la sostenibilidad de los mercados que la integran, ya que hacen las veces de puente solidario entre la producción agroecológica y el consumo sostenible, siendo urgentes en el contexto de cambio climático, en el caso colombiano, porque el 61% de sus emisiones de efecto invernadero (158,6 MTon CO₂ Eq para el año 2012) son generadas por la agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra (IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA, 2016), sin incluir aún las actividades industriales, el transporte y los residuos relacionados al sistema agroalimentario, lo que indica que es urgente la transición a sistemas agroalimentarios sostenibles, que por esta cualidad, más que emitir gases efecto invernadero, los capturen.

El trabajo de la RMABR, sus mercados y sus productores también apoya el cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el 12- Producción y consumo responsable.

Conclusiones o lecciones aprendidas

La Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región ha constituido, para sus miembros, e indirectamente para los productores agroecológicos que comercializan sus productos en estos, una oportunidad para mantener y escalar el consumo de productos agroecológicos en la ciudad. Mediante cooperación en vez de competencia, la Red ha creado una base para la cooperación de sus diferentes integrantes, brindando de esta manera sinergias que han permitido el fortalecimiento de sus capacidades mediante el compartir de experiencias entre sus miembros y productores adscritos. De la misma manera, el trabajo conjunto ha brindado oportunidades para mejorar la eficiencia y efectividad de los esfuerzos que hace cada uno de sus miembros y ha permitido una mayor visibilización de cada una de las iniciativas e indirectamente mayor alcance de cara a consumidores, productores, la academia y diferentes entes gubernamentales de diversos niveles. Todo esto ha contribuido a mejorar la sostenibilidad de sus miembros y fomentar la producción y consumo de productos sostenibles en la ciudad y sus áreas de incidencia.

Referencias

- Chaparro, A., & Calle, A. (2017). Peasant Economy Sustainability in Peasant Markets, Colombia. *Journal Agroecology and Sustainable Food Systems* doi.org/10.1080/021683565.2016.1266069, 41(2), 204-225.
- IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA. (2016). Inventario nacional y departamental de Gases Efecto Invernadero – Colombia. Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático. Bogotá: IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA.
- Jerez Tirado, Y., & Porras Ramírez, A. (2021). Relación entre patrones alimentarios, diabetes, hipertensión arterial y obesidad según aspectos sociogeográficos, Colombia 2010. *Revista Cubana Salud Pública* 46 (3), 1-27.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Estadísticas Sanitarias Mundiales 2020. Monitoreando la salud para los ODS. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Ploeg, J. (2010). *Nuevos Campesinos. Campesinos e imperios alimentarios*. Barcelona: Icaria.
- Raigón, D. (2008). *Alimentos ecológicos calidad y salud*. Andalucía: Junta de Andalucía. Consejería de Agricultura y Pesca. Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE).

Estrategia de comercialización: Creando Comunidad Alrededor del Sabor del Campo

MOYA, IRIS ANDREA¹

Palabras clave: Gobernanza, estado, ecosistema
estratégico, responsabilidad social

Resumen

Las comunidades campesinas de las localidades de Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar presentan diversas problemáticas asociadas a conflictos en el uso del suelo propios de las áreas de protección y de la delimitación de páramos, inseguridad alimentaria y nutricional, inadecuados modelos productivos, deficientes redes de comercialización y vías de acceso y débil tejido social, que impactan su salud y calidad de vida. Ante esta situación se implementa por parte del sector salud en el año 2007 el primer parque temático en salud, concebido como un escenario agroambiental para realizar procesos de reconversión productiva, educación en salud pública con énfasis en la seguridad alimentaria y nutricional, la salud ambiental, la salud de los trabajadores agrícolas y el rescate del conocimiento sobre plantas medicinales. A partir de la articulación entre los equipos integrales de salud del Plan de Intervenciones Colectivas, el parque temático chaquen y la comunidad se ha logrado que un porcentaje de la población mejoren las prácticas agrícolas, mediante la disminución y eliminación de sustancias químicas en la producción agrícola, incremento de la agrobiodiversidad, apostando por una producción más limpia y agroecológica

1 Subred Integrada de servicios de salud. Bogotá. Colombia. Email: gobernanzaruralidadsubred-sur@gmail.com

lo cual ha generado numerosos beneficios para su salud y el medio ambiente, sin embargo se continúa con los problemas históricos presentes en este territorio, relacionados con la comercialización, generando en ocasiones pérdidas económicas, lo que afecta la economía familiar y desmotiva a los campesinos a mantener la huerta casera.

Por lo anterior, se diseña e implementa la estrategia “*creando comunidad alrededor del sabor del campo*” cuyo objetivo es comercialización de los productos agrícolas de las comunidades campesinas de las localidades de Usme, Ciudad Bolívar y Sumapaz, articulando la oferta con la demanda generada por los grupos de valor de colaboradores y proveedores, a través de circuitos cortos de comercialización, que permiten mejorar los ingresos económicos de las comunidades campesinas, apostando por un mejoramiento de su calidad de vida.

Introducción

La Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E, bajo su modelo de atención integral en salud en red, tiene como enfoque la gestión del riesgo y seguridad en 4 localidades de Bogotá (Usme, Ciudad Bolívar, Tunjuelito y Sumapaz), lo que representa el 70% del total del Distrito Capital, del cual el 94,1% corresponde a suelo rural y donde se ha encontrado tensiones presentes en el territorio como, inseguridad alimentaria y nutricional, inequidades en el acceso de bienes y servicios, condiciones sociales y familiares que genera afectación en salud mental, presiones en los recursos naturales, trabajo informal y condiciones inseguras que genera el uso de agroquímicos como medida de control de plagas y enfermedades en los productos agrícolas sembrados; como también, del efecto que dejó la emergencia por COVID-19 en la economía campesina familiar de mujeres y jóvenes habitantes del área rural de Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar, que acentuaron las brechas económicas en el campo, especialmente en quienes vieron limitada la comercialización de sus productos, generando un impacto negativo en las dimensiones de la seguridad alimentaria y nutricional y la calidad de vida de las familias.

Es así como, la estrategia “*Creando comunidad alrededor del sabor del campo*” tiene como objetivo oferta productos agrícolas con la demanda generada por los grupos de valor de colaboradores y proveedores de la Subred, promoviendo los circuitos cortos de comercialización de productos orgánicos libres de agroquímicos,

que producen las comunidades campesinas en las que tiene cobertura la Subred Sur E.S.E, acompañado con estrategias de educación en salud pública y del área de bienestar institucional, con temáticas de 5 componentes:

- 1) Salud ambiental: promoción de la agroecología como una estrategia del fortalecimiento del ecosistema como páramo.
- 2) Seguridad y soberanía alimentaria y nutricional: recuperación de especies nativas como, papa, yacón y quinua, incrementó la disponibilidad de alimentos en las huertas familiares y fortalecimiento del tejido social.
- 3) Salud y ámbito laboral: disminución a la exposición de cultivos, con la implementación de alternativas productivas al monocultivo.
- 4) Vida saludable y condiciones no transmisibles: implementación de diálogo de saberes con la comunidad, en torno al uso de plantas medicinales para el cuidado de la salud.
- 5) Recetas saludables: preparaciones saludables con productos procedentes del parque Chaquén, en articulación con el proveedor del servicio de alimentación.

Métodos y fuentes

Se realiza un abordaje investigativo con el estudio evaluación del impacto cognitivo global de escolares expuestos a plaguicidas en las localidades de Usme y Sumapaz, que nos permite conocer los impactos generados por el uso de plaguicidas en la capacidad cognitiva global de escolares expuestos. Esta información permitió crear estrategias que fortalecieron la apropiación del conocimiento del no uso de agroquímicos por parte de las comunidades en el parque Chaquén y la implementación de huertas caseras con productos nativos de la zona, que permiten mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de esta población de estudio.

Con la adopción de buenas prácticas por las comunidades campesinas, se inicia junto con el equipo de salud pública de intervenciones colectivas, la producción y cosecha de los productos agrícolas como hortalizas de clima frío, plantas medicinales y papas nativas

Por último, se realiza fortalecimiento de la cadena de comercialización conectando la oferta de los productos agrícolas y pecuarios de las localidades

de Usme, Sumapaz y Ciudad Bolívar con la demanda de los colaboradores de las unidades de salud, esto teniendo en cuenta la cantidad de colaboradores que laboran en esta unidad y la logística que se requiere realizar para la venta de los productos.

Está contemplado el desarrollo de una venta mensual, para lo cual los colaboradores deberán diligenciar un formulario y seleccionar los productos y cantidades que están interesados en comprar. Las comunidades campesinas organizan los pedidos para entregar y estos se harán llegar a los colaboradores con el apoyo del gestor comunitario, quien acompañará la venta de los productos.

Resultados

La estrategia de mercados campesinos ha permitido fortalecer 1.091 huertas en articulación con el Plan de Salud Pública de Intervenciones Colectivas -PSPIC-; ha beneficiado 434 familias campesinas y 35 redes campesinas generando ganancias de \$39.546.933 de pesos y ha aumentado los ingresos familiares en un 9%. De igual modo, se tuvo una reinversión de recursos en las unidades productivas del 49%, toda vez, que la entidad asume los costos de intermediación entre productores y consumidores (Trabajadores y proveedores), lo que permite, generar lazos sociales y territoriales que contribuye a la autonomía de los actores y con ellos a una mayor sostenibilidad.

Así mismo, para la vigencia 2022 con el apoyo del área de transportes de la entidad, se incluyó una ruta vehicular con el fin de llevar los pedidos realizados por nuestros colaboradores asistenciales a las sedes de salud seleccionadas mes a mes, con lo cual se han beneficiado a 471 colaboradores.

Conclusiones o lecciones aprendidas

El impacto de las acciones institucionales debe dar respuesta a aquellas necesidades comunitarias que trascienden el nivel individual hacia un nivel colectivo.

La estrategia de mercados campesinos ha permitido mejorar la imagen institucional y generar confianza entre la comunidad campesina y la subred integrada de servicios de salud sur.

Figura 1. Ventas realizadas en las vigencias 2021 Vs. 2022.

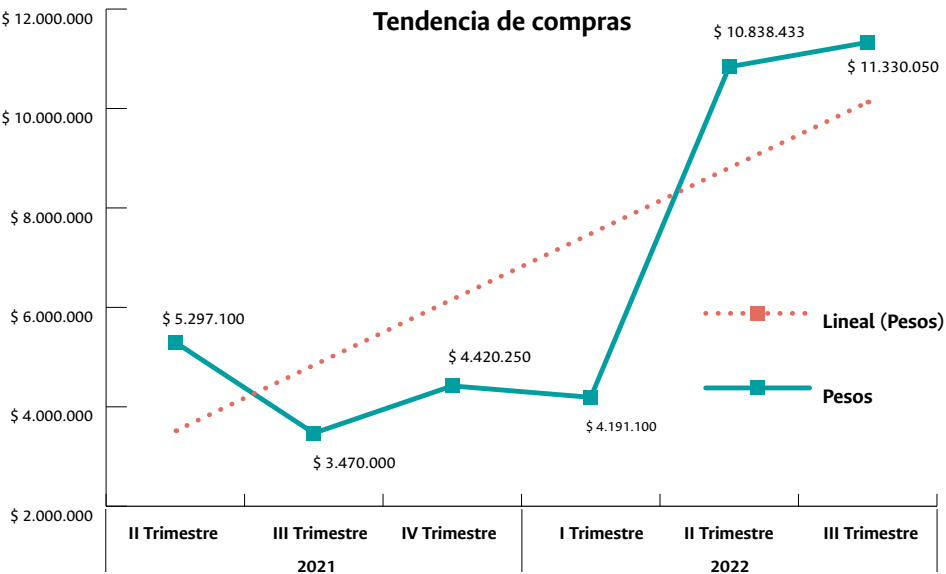


Figura 2. Reinversión en unidades productivas campesinas vigencias 2021 vs. 2022

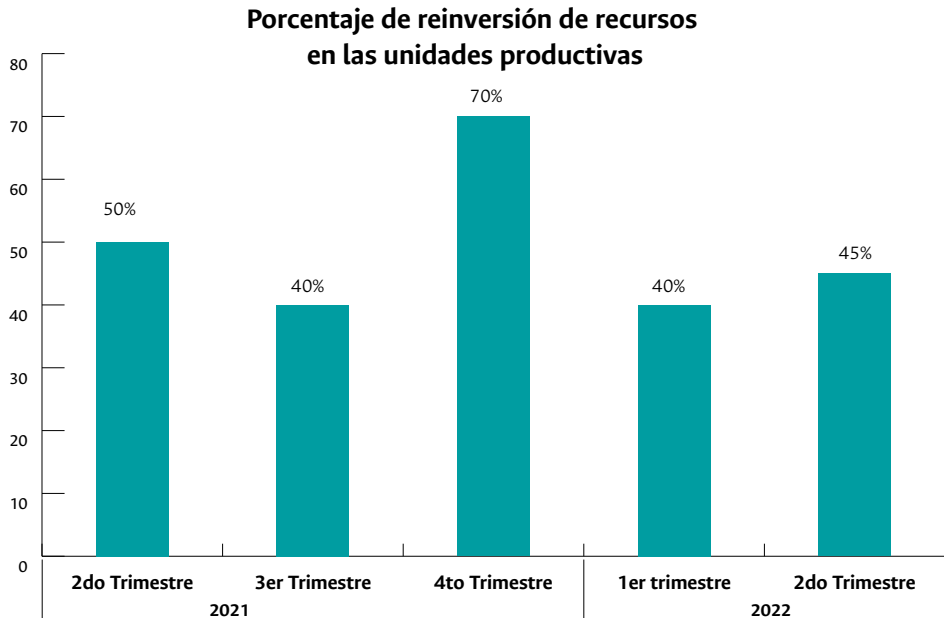
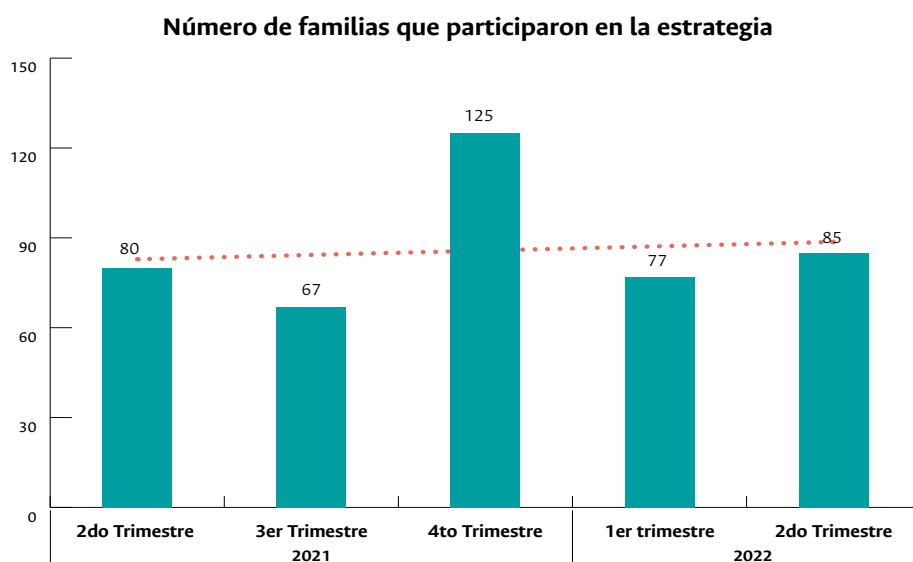


Figura 3. Número de familias participantes 2021 vs. 2022

Seguridad, soberanía, dignidad y autonomía alimentaria en el Resguardo de Yaquiva

FRANCO, MARCO HELÍ
RIVAS GUZMÁN, ÁLVARO¹

Palabras clave: *Tu Nasa*, conocimiento ancestral, espiritualidad, agroecología.

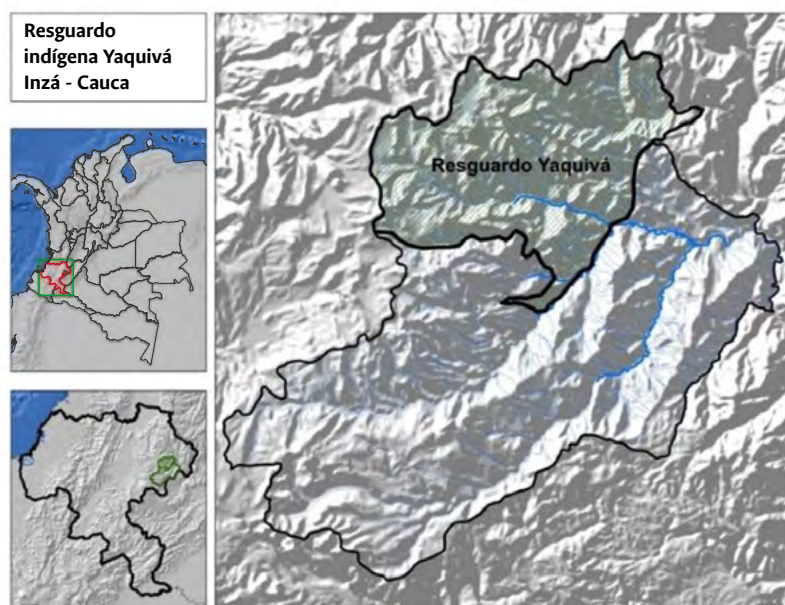
Resumen

A pesar de la arremetida sociocultural occidental los *Nasa* hábilmente mantuvieron gran parte del legado cultural como: el pensamiento a través de la lengua ancestral, la espiritualidad manifestada a través de los rituales, la medicina tradicional, la minga como forma de trabajo colectivo y el *Tul* como parte de la autonomía, dignidad y soberanía alimentaria. Por autonomía alimentaria, los comuneros del Resguardo afirman que: “el que sabe lo que siembra decide lo que come”; además, que “se produce primero para comer y si sobra algo para el trueque o para vender”. En ese mismo sentido, la dignidad alimentaria se entiende como “el respeto mutuo entre todos los seres para producir el alimento en armonía”, desde una concepción más espiritual. En el *Tul* es en donde se manifiesta y expresa todo un proceso de relacionamiento espiritual entre el indígena y la naturaleza, con el fin de garantizar la producción de los alimentos y el buen vivir. El *Tul*, es la principal fuente de alimento y plantas medicinales; además, es símbolo de cohesión social entre la comunidad, debido a que en el *Tul* se realizan también mingas y jornadas de cambio de mano. Sin embargo, el proceso de globalización y modernización ha presionado la adopción

1 Universidad Nacional de Colombia. Departamento de desarrollo rural y agroalimentario. Bogotá.
Email: mhfrancov@unal.edu.co

de consumos ajenos, otros usos y costumbres, que han ido en detrimento de los saberes y prácticas ancestrales propias, favoreciendo la pérdida o desuso tanto de sus especies vegetales de origen tradicional como de los saberes y las prácticas asociadas a dichas especies.

Figura 1. Mapa con la ubicación geográfica del Resguardo indígena de Yaquiva



Introducción

La presente investigación se contextualiza en el marco de procesos agroecológicos desarrollados en territorios indígenas. El objetivo fue estudiar desde la agroecología las prácticas tradicionales, con énfasis en aquellas amenazadas en desaparecer, como aporte a la resignificación socio-agricultural en la comunidad yaquiveña. El trabajo se realizó en la región de Tierradentro, en una comunidad perteneciente al Resguardo indígena de Yaquiva (Inzá, Cauca, Colombia). Esta comunidad viene en un proceso de cambio para hacer una mejor utilización de los bienes naturales, acorde con el legado de sus ancestros y sobre todo con su realidad social, la defensa de sus territorios y el cuidado de la Madre Tierra (*Uma Kiwe*), para brindar a todos sus pobladores soberanía, dignidad y autonomía alimentaria.

Desde lo local, y a partir del impulso de los Tules, esos tejidos de la tierra con plantas de alimento, pedacitos de montaña pero ya sembrados para comer, se reconstruye un tejido ambiental y cultural, en donde los *The Wala* y los mayores orientan, el qué sembrar, el cómo sembrar y cuánto sembrar, como ejercicios de autonomía, territorialidad, cultura y unidad. En ese orden de ideas, el sistema de producción tradicional *Tul Nasa*, replica desde su saber y experiencia ancestral prácticas agroecológicas que han sido reconocidas en la actualidad, el *Tul* que hace parte fundamental de la cultura Nasa conserva en su interior las prácticas ancestrales y agroecológicas que respetan y conservan la vida (Franco, 2010). En consecuencia, la propuesta desde la seguridad y soberanía alimentaria hacia la dignidad y autonomía alimentaria busca promover el desarrollo de sistemas de producción sustentables, dirigidos al bienestar de las familias indígenas de la comunidad yaquiveña.

Figura 2. Metodología de investigación



Métodos y fuentes

Localización. El Resguardo de Yaquiva está ubicado al oriente de la cordillera central, en el municipio de Inzá, departamento del Cauca-Colombia (Figura 1). Se utilizó como metodología la Investigación Acción Participativa (Fals Borda, 2008) y como herramientas metodológicas, la observación participante, los grupos de discusión, los diagnósticos participativos, las encuestas y entrevistas,

los conversatorios dialógicos (diálogo de saberes y diálogo de haceres), las reuniones, visitas, tulpas pedagógicas (palabra derivada del sistema de producción ancestral *Tul*, en donde se realizan eventos de capacitación), jornadas del cambio de mano y las mingas (trabajos colectivos veredales) tanto de trabajo como de pensamiento (Figura 2).

Resultados

El sistema de producción *Tul Nasa* (huerto tradicional) réplica desde su saber y experiencia ancestral prácticas agroecológicas que han sido reconocidas en la actualidad. De esta manera, el *Tul* que hace parte fundamental de la cultura *Nasa*, conserva en su interior las prácticas ancestrales y agroecológicas; por lo tanto, se seguirá replicando en un ciclo vital que respeta y conserva la vida (Chate y Franco, 2016). En consecuencia, la propuesta desde la seguridad y soberanía alimentaria hacia la dignidad y autonomía alimentaria busca promover el desarrollo de sistemas de producción más sustentables, dirigidos al bienestar de las familias indígenas, que no generen consecuencias irreparables a la cultura y la naturaleza; que, por el contrario, recuperen y conserven los saberes junto con la cultura, cosmovisión, vegetación, fauna, el agua y los suelos.

En el Resguardo de Yaquiva; a través del *Tul*, se trabaja en la propuesta: desde la seguridad y soberanía alimentaria, hacia la dignidad y autonomía alimentaria. Seguridad alimentaria, es un concepto que se ha venido trabajando desde instituciones multilaterales como la FAO y las naciones unidas, y se ha incorporado dentro de las políticas públicas. Se ha entendido la seguridad alimentaria en relación al derecho a la alimentación, como “la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa”.(artículo 11 acerca del derecho a una alimentación adecuada, declaración del Comité de los Derechos, Económicos, Sociales y Culturales de la ONU). Sin embargo, este es un concepto que no tiene en cuenta los factores como: la tenencia y el uso de la tierra, así como el acceso a recursos productivos. Se manifiesta en los términos del sistema agroalimentario industrial y sus medidas fitosanitarias y de calidad, que no tienen en cuenta las relaciones particulares de cada territorio con relación a

quién, dónde y cómo se producen y distribuyen los alimentos, lo cual hace funcional el concepto a las lógicas capitalistas.

De otro lado, la visión que prioriza la importancia de la independencia alimentaria da lugar al concepto de soberanía alimentaria, el cual ha sido construido en primera instancia por La Vía Campesina y llevado al debate público con ocasión de la Cumbre Mundial de la Alimentación en 1996, como una alternativa a las políticas neoliberales que propugnan la vía del abastecimiento comercial de alimentos por encima de la autoproducción nacional. Las raíces de la soberanía alimentaria están en las luchas del campesinado, los pescadores y los pueblos indígenas y afrodescendientes, a diferencia de otras nociones acuñadas por intelectuales, autoridades públicas y burócratas, la soberanía alimentaria surge de las luchas campesinas.

Adicionalmente, desde la mirada de las comunidades indígenas, se plantea la promoción de la economía familiar, basada en los planteamientos de la dignidad, autonomía y soberanía alimentaria, a través de la agroecología, como una forma de garantizar la alimentación de la comunidad, de preservar la cultura alimentaria, de proteger el ambiente y mitigar el cambio climático; además, de resignificar los conocimientos y prácticas tradicionales. El término de soberanía alimentaria va un poco más allá del de seguridad alimentaria, al referirse a “un Derecho de los pueblos, de sus Países o Uniones de Estados a definir su política agraria y alimentaria, sin dumping frente a países terceros”. El derecho de los campesinos a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir y ¿cómo y quién lo produce? (La vía Campesina, 2009).

Por autonomía alimentaria los comuneros del Resguardo afirman que: “el que sabe lo que siembra decide lo que come”; además, que “se produce primero para comer y si sobra algo para el trueque o para vender”. En ese mismo sentido, la dignidad alimentaria se entiende como “el respeto mutuo entre todos los seres para producir el alimento en armonía, desde una cosmovisión más espiritual” (Chate, 2016, comunicación personal).

Conclusiones o lecciones aprendidas

El estudio de las prácticas tradicionales, visualizadas desde la interacción con la comunidad, corrobora que aunada a la pérdida de la diversidad biológica ha

sucedido la pérdida de la diversidad cultural. Se ha reducido el acervo cultural ligado a la producción de alimentos asociado a su cosmovisión y se ha incrementado el uso de insumos externos (plaguicidas y fertilizantes), con graves consecuencias económicas, ambientales y sociales. En contraste, la comunidad yaquiveña trata de retomar lo más importante de su cosmovisión para poder mantenerse y pervivir en el territorio por muchos años, dejando además un legado a las futuras generaciones.

Finalmente, este proceso investigativo extendido a lo largo de quince años permite reflexionar sobre el papel de la academia en el desarrollo de las comunidades y, desde la agroecología, comprender con conocimiento de causa que la Universidad es un acompañante cualificado que puede estar presente en procesos comunitarios de retroalimentación como el vivido y, a su vez, retroalimentarse. Sin embargo, la toma de decisiones y acciones corresponden a la autonomía e identidad de la comunidad yaquiveña.

Referencias

- Chate, R.; Franco, M. (2016). *El cambio de mano en el Resguardo indígena de Yaquiva, Inzá (Cauca)*. En: IX simposio nacional de agroecología, V seminario internacional de agroecología, VII feria de intercambio de experiencias y productos de la agricultura ecológica. Octubre 17 al 23 de 2016. Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira. Colombia.
- Fals Borda, O. (2008). *Orígenes universales y retos actuales de la IAP (investigación acción participativa)*. No. 110.FAO. (2014). Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. “Simposio Internacional sobre Agroecología para la Seguridad Alimentaria y Nutrición”.
- Franco, M. 2010. *Análisis participativo agroecológico del “Plan de Vida” del resguardo indígena de Yaquiva, Inzá, Cauca (Colombia)*. Tesis Programa Oficial de Posgrado en Agroecología. Universidad Internacional de Andalucía (UNIA, Baeza) /Universidad de Córdoba (UCO, Córdoba) /Universidad Pablo de Olavide (UPO, Sevilla). Baeza-España: UNIA, Sede Antonio Machado.
- La Vía Campesina. 2009. Carta de Maputo: Declaración de la V conferencia internacional de La Vía Campesina. *Semillas en la economía campesina*. No 39/39, 28-30.

Arreglos agroforestales en la producción multifuncional campesina una respuesta a la autonomía alimentaria para el país

FRANCO, MARCO HELÍ
RIVAS GUZMÁN, ÁLVARO¹

Palabras clave: Agricultura campesina, finca agroforestal, autonomía alimentaria

Resumen

El sistema abastecimiento alimentario y sus diferentes eslabones hasta los consumidores debe partir de la agricultura campesina, pues es esta que suministra cerca del 65% de los alimentos del país, una gran parte se distribuye a través de las centrales de abastos en por la intermediación, no obstante emergen formas novedosas para que los productores campesinos se acerquen a los consumidores de los centros urbanos y entre esas nuevas formas se mencionan: i. Redes Alternativas agroalimentarias asociándose agricultores campesinos para comercializar en redes de consumidores; ii. Fortalecimiento de mercados campesinos en lugares determinados para su comercialización; iii. Iniciativas municipales para apoyar con logística a los campesinos; iv. Aprovechamiento de plataformas digitales de tal forma que los consumidores acceden a los alimentos directamente de los campesinos; v. Fortalecimiento de grupos sociales de municipios rurales productores de alimentos que para apoyar a sus coterráneos

1 Universidad Nacional de Colombia. Departamento de desarrollo rural y agroalimentario. Bogotá. Email: arivasg@unal.edu.co

que se encuentran distantes en ciudades como Medellín, Bogotá, Barranquilla, les embalan alimentos (proteínas, frutas, carbohidratos).

El presente estudio tiene como objetivos: i. Resignificar la importancia de la agrobiodiversidad de la agricultura campesina para el fortalecimiento del abastecimiento y soberanía alimentaria. ii. Plantear la importancia del fomento y apoyo de sistemas biodiversos de producción tales como la agroforestería, sistemas silvopastoriles agroecológicos abastecedores de alimentos; iii. Contribuir al análisis de la creación del programa de lucha contra el hambre, soberanía alimentaria del proyecto de ley en curso en el parlamento y que desde un enfoque territorial se dinamice las relaciones campo ciudad partir de las formas de producción campesina.

Introducción

La agricultura campesina abastece en Colombia cerca del 65% de los alimentos, no obstante, en el año 2020 en pleno confinamiento propio de la crisis biosanitaria del covid 19 esto se evidenció con mayor fuerza y posteriormente en el 2021 cuando la explosión social se destacó la importancia de la agricultura campesina pues esta logró abastecer de alimentos en los centros urbanos.

Frente al deterioro de los servicios que permiten la reproducibilidad de la vida real y concreta hay que buscar nuevas formas institucionales que eviten la especulación y pérdida de servicios de calidad en salud, alimentos, educación y demás bienes comunes los cuales deben estar atravesados por el principio de la solidaridad.

A mediados del 2020 se preveía que los países pobres dependientes e importadores de alimentos incrementarán oleadas de hambrunas por las pérdidas de poder adquisitivo, pues los precios de importaciones aumentarán y esta vez a diferencia de la crisis alimentaria especulativa del 2007-2008 será a nivel global en donde se darán revueltas relacionadas con la inseguridad alimentaria, y que se podrá duplicar las cifras en el tercer mundo, y en Colombia se constató frente a la sentencia del Programa Mundial de Alimentos afirmando Hay un peligro real, que más personas podrían morir potencialmente más por el impacto económico de la actual crisis Covid-19 que del propio virus (Beasley 2020) .

Para salirle al frente ante la crisis de hambre se debe propender por nuevas formas de solidarias de economía y que re-territorializando y articulando las

formas de producción y consumo de alimentos dentro de las redes de agricultores, transformadores, distribuidores y consumidores considerado como estrategia organizativa de re-territorialización los sistemas alimentarios, que le permite a los pequeños agricultores competir en los mercados mediante la construcción de redes solidarias locales de productores y consumidores y de la emergencia de prosumidores, la generación de nuevas formas y nichos de mercado mediante la regeneración de sinergias que sostienen sistemas alimentarios de circuitos cortos (Polman et al., 2010; Hebinck et al., 2015)

Los mercados anidados en muchos lugares son el circuito principal de aprovisionamiento de alimentos. Más allá de eso, generan y mantienen un empleo considerable. Es muy significativo que durante los primeros meses del desarrollo de la crisis del Covid-19 los campesinos y los mercados se convirtieron, en casi todo el mundo, en focos de contestación y lucha. En muchos lugares, las autoridades, siempre en desacuerdo con lo que perciben como el “anarquismo” de los mercados populares, intentaron cerrar estos mercados. La imposibilidad del distanciamiento social fue a menudo un argumento principal para tales cierres. Por otro lado, en muchos de estos mercados, las capacidades de autoorganización de los actores involucrados trajeron rápidamente todo tipo de nuevas soluciones. (Ploeg 2020.)

Métodos y Fuentes

Los proyectos de estudio en 12 fincas campesinas con ajustes tecnológicos agroforestales de municipios del Departamento de Bolívar, (El Guamo, San Juan Nepomuceno, San Jacinto y el Carmen de Bolívar) Montes de María, macro-región Caribe colombiana (Pérez, 2005). y municipio de Puerto Escondido Córdoba caracterizando los diferentes subsistemas.

A partir de la metodología de caracterización de fincas se describieron, y analizaron e inventariaron de los subsistemas agrícolas, pecuarios, ecosistémicos, de construcciones a partir de la adaptación de la metodología del ICRAF y adaptada por OSPINA 2002, para el balance microfinanciero se utilizó la metodología propuesta por Forero 2010 para obtener Ingreso Agropecuario Bruto, Costos Monetarios, Costos Domésticos, Excedente familiar de producción e Ingreso del Hogar Rural

Figura 1. Mapa de ubicación geográfica del estudio.

Fuente: Editado por Diego Sánchez, digitalización de información cartográfica del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).

Resultados

Caracterización biofísica y especial de los sistemas campesinos de agricultura

El modo de producción campesina tiene ajustes técnicos que permiten diferentes usos de sus terrenos (productivos, ecosistémicos y socio-culturales) en

donde interactúan especies leñosas -arbustos, árboles-, no leñosas – cultivos anuales animales (crianza menores, mayores; invertebrados, aves, agrupándolos de acuerdo a los patrones espaciales y secuencias temporales que es lo que se ha denominado sistemas agroforestales (ICRAF 1983, Nair 1985, Kidd & Pimentel 1992, Fassbender 1983, Ospina 2002, Franco M. 2015) contrariamente al enfoque industrial en donde cada factor de producción entre ellos la tierra debe explotarse minuciosamente. En las fincas estudiadas se evidencia múltiples y diferentes usos así por ejemplo entre un 60% a 90% del área de las fincas se destinan a usos productivos con labores agropecuarias; entre un 0,4 y 2% del área para construcciones (vivienda, instalaciones, gallineros, establos, etc.); para usos de manejos de agua azul o grises se destinan entre el 1 y 7,3 de al área (reservorios, tanques, jagüeyes, pocetas, pozos sépticos) y para áreas de reserva o bosque secundario apropiado para la zona de vida correspondiente entre un 3,7% y 16,4%. Véase Tabla 1

Tabla 1. Distribución estructural de los diferentes usos de los terrenos en fincas campesinas.

Finca	Altitud msnm	No. miem- bros unidad productiva	Área total ha	Área construida		Área cultivada		Áreas cuerpos de agua		Áreas de reserva	
				ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Costa de Oro	180	12	11,7	0,05	0,4	8,8	75,5	0,8	6,9	2	17,2
El Embrujo	480	8	13,9	0,2	1,4	11,3	80,9	0,18	1,3	2,2	16,4
Punto Azul - La Estrella	280	9	14,4	0,05	0,3	11,4	79,4	1,05	7,3	1,8	13,0
Emmanuel	240	10	7,3	0,06	0,8	6,9	94,5	0,07	1	0,27	3,7

Fuente: Melo 2016

Entre los diferentes arreglos espaciales agroforestales para la obtención de bienes agropecuarios se planifica y diseña de acuerdo en el tiempo para obtener productos a corto, mediano y largo plazo obteniéndose productos de acuerdo a lo que se requiere y se pueden exponer los siguientes arreglos: 1.Asociación plátano (*Musa sp.*) con árboles maderables.; 2. Asociación plátano (*Musa sp.*) con árboles maderables y frutales; 3.Asociación cultivos transitorios con árboles dispersos y cercas vivas, 4.Pasturas con árboles dispersos.

Estos arreglos entre diferentes especies vegetales árboles, arbustos, gramíneas, transitorios se adecuan de acuerdo con el tiempo de sus ciclos vegetativos aprovechando el conocimiento que contribuyen los técnicos o del saber propio de los campesinos de su interacción toda una vida con la mayoría de las especies vegetales o animales en su región. Se calcula para la zona de estudio y de acuerdo al arreglo de cada campesino utilizan entre 11 a 46 especies diferentes por finca, y se detallan en la Tabla 2

Tabla 2. Diversificación productiva en los agroecosistemas en sistemas de producción campesina para la finca monte mariana.

Grupo	Nombre común	Número de diversidad
Frutales	Plátano, Naranja, Limón, Mandarina, Papaya, Mango, Guayaba agria y dulce, Guanábana, Anón, Aguacate criollo, Cacao	13
Transitorios	Yuca, ñame, Arroz, Maíz	4
Hortalizas	Ahuyama, Berenjena, Tomate, Ají	4
Pastos y forrajes	Pasto: Angleton, Kingrass, mombasa, Guinea, Caña de azúcar, leucaena	6
Árboles maderables	Matarratón, Totumo, Guácimo, Eritrina, Nim, Cedro, Ceiba, Ceiba tolua, Egmelina, Ubito, Leucaena, Aromo, Acacia, Guayacan	12
Pecuarios	Gallinas y pollos criollos, Vacunos, Pavos, Burro, Cerdo criollo, apicultura, bocachico, cachama roja	8
TOTAL		46

Fuente: Melo 2016

Los ajustes tecnológicos sistemas de producción campesino agroforestales, silvopastoriles, agrosilvopastoriles, tienen la particularidad que posee diferente subsistemas de producción y que en la región caribeña pueden existir entre 10 y 28 diferentes subsistemas productivos (agrícolas, pecuarios, forestales, forrajes, leña), y adicionalmente brindan servicios ecológicos, culturales que contribuyen a la economía familiar con abonos, semillas, planta melíferas, biomasa, regulación hídrica, biodiversidad, diversidad destinada en parte al consumo familiar y para intercambiar al mercado.

Tabla 3. Valor microfinanciero para el mercado y el autoconsumo de los sistemas agroforestales de la finca monte mariana.

		Pasturas y forrajes	Transitorios y hortalizas	Pecuarios	Frutales	Otros*	Total	%
Costa de Oro	V	\$100.000	\$3.080.000	\$2.110.000	\$8.840.000	\$1.500.000	\$15.630.000	36%
	A	\$0	\$13.690.000	\$1.310.000	\$12.727.250	\$565.000	\$28.292.250	64%
El Embrujo	V	\$0	\$1.280.000	\$13.725.000	\$296.000	\$0	\$15.301.000	53%
	A	\$1.620.000	\$4.076.000	\$5.620.000	\$1.824.500	\$365.000	\$13.505.500	47%
Punto Azul -La Estrella	V	\$0	\$11.075.000	\$10.137.000	\$436.000	\$0	\$21.648.000	63%
	A	\$1.670.000	\$3.810.000	\$3.894.000	\$2.756.250	\$365.000	\$12.495.250	37%
Emmanuel	V	\$0	\$0	\$13.680.500	\$350.000	\$0	\$14.030.500	46%
	A	\$1.375.000	\$9.000.000	\$5.045.000	\$866.250	\$365.000	\$16.651.250	54%

* No se incorpora el valor de uso de la leña, semillas e insumos producidos en las fincas. Se incluyen los valores de productos como leña y semillas guardadas para próximas siembras.

Fuente: El autor. Periodo de evaluación 2014 -2015.

Se evidencia en estas fincas que para el consumo se destina entre 37%y 64% y para la comercialización entre el 36% y 63%, -Véase Tabla 3 -estrategia multiusos para la generación de valor de cambio y de uso.

Programa de Emergencia de Lucha Contra el Hambre

Uno de los desafíos actuales en Colombia y de la actual administración pública es responder al problema del hambre pues se calcula de acuerdo con información del DANE que más del 45% de los colombianos tienen problemas de abastecimiento de alimentos, y una de las razones es el inadecuado acceso que hay para la obtención de los mismos por el aumento de la pobreza, pero no es la única razón también hay causas estructurales de desactivación de los sistemas de producción campesinos, que se han caracterizado históricamente por gestionar la biodiversidad es sus fincas.

Actualmente se presenta un proyecto en el parlamento para la creación del Programa de Emergencia de Lucha Contra el Hambre y se dictan para avanzar en la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación y la soberanía alimentaria” que busca ante todo reactivar sistemas de producción de economía campesina y fomento de la agricultura familiar y comunitaria integrándose a

circuitos cortos de comercialización. El fomento de sistemas de tecnologías agroforestales agroecológicas ajustándose a las condiciones territoriales, climatológicas y culturales permite aumentar la diversidad de producción de alimentos tales como cereales, carbohidratos, proteínas, hortalizas, maderables, fibras. Se trata entonces de participar e incidir en impulsar y dar a conocer estas propuestas de agricultura campesina con sus arreglos y ajustes tecnológicos que permitieran dar respuesta a estos programas y presentando la viabilidad y operacionalidad de estos enfoques innovadores y que deben ser impulsados por las diferentes agencias e instituciones que se preparan para fomentar sistemas productivos campesinos agroecológicos.

Conclusiones y lecciones aprendidas.

Las tecnologías agroforestales agroecológicas son sistemas de producción que vienen realizando las economías campesinas y son fuente de abastecimiento de alimentos se requiere realizar ciertos ajustes y facilitar y mejorar algunos arreglos de acuerdo con las condiciones socio-territoriales.

Se requiere hacer algunos ajustes en los eslabones de transformación, comercialización para integrar en circuitos cortos con centros urbanos y de esta manera articular a los campesinos con los consumidores de los cascos urbanos, ciudades pequeñas, intermedias o grandes).

Las fincas campesinas y su gestión de diversidad de especies vegetales, animales y funciones ecosistémicas contribuyen dando respuestas concretas frente a la crisis de hambre y de insostenibilidad ambiental que se presenta.

Referencias

- Beasley, D. 2020. "Statement to UN Security Council." New York. <http://www.wfp.org/news/wfp-chiefwarns-hunger-pandemic-covid-19-spreads-statement-un-security-council>
- Departamento Nacional de Estadística, DANE (2021). Pobreza monetaria en Colombia, 2020. Comunicado de Prensa. Bogotá D.C.: Gobierno de Colombia, 29 de abril.
- Giraldo, O.F. 2016. Convivialidad y agroecología. En: S. Street (ed.). Con ojos bien abiertos: ante el despojo, rehabilitemos lo común. CIESAS, Guadalajara, México.

- Hebinck, P.; Schneider, S.; Ploeg, J.D. 2015. The construction of new, nested markets and the role of rural development policies: Some introduction notes. In *Rural Development and the Construction of New Markets*; Hebinck, P., Ploeg, J.D., Schneider, S. (Eds.); Routledge: London, UK; pp. 1-15.
- Melo F.W. 2016. Caracterización multifuncional del modelo agroforestal de la finca montemariana en la región de Montes de María. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Colombia.
- Oxfam. 2022. Las desigualdades matan. Oxfam GB para Oxfam Internacional Oxford.
- Ospina A.A. Agroforestería. 2003. Ediciones Ecovivero.Cali.
- Polman, N.; Poppe, K.J.; Schans, J.W.; Ploeg, J.D. 2010. Nested markets with common pool resources in multifunctional agriculture. *Riv. Econ. Agrar.* 65, 295-318.
- Ploeg v.d. Jan Dowe. (2020). From biomedical to politico-economic crisis: the food system in times of Covid-19. In: *The Journal of peasant studies*. DOI: 10.1080/03066150.2020.1794843. Link: <https://doi.org/10.1080/03066150.2020.1794843>.
- Schermer, M. 2017. "From 'Additive' to 'Multiplicative' Patterns of Growth." *International Journal of the Society of Agriculture and Food* 24 (1): 57-7

Temas abordados y lecciones aprendidas

MOSQUERA, JEMAY¹

RIVAS GUZMÁN, ÁLVARO²²

Este espacio fue dirigido a visibilizar casos o experiencias de redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios en donde los estudios territoriales y del paisaje se pueden constituir en soporte para la evaluación de las iniciativas postuladas y la identificación de aspectos estratégicos para su fortalecimiento. Igualmente, se planteó con el fin de destacar acciones efectivas, lecciones aprendidas y experiencias exitosas, que incluyan la posibilidad de capitalizar variables territoriales orientadas a promover el intercambio de metodologías, así como su escalabilidad y replicabilidad en contextos con características similares.

El trabajo previo de la mesa estuvo relacionado con la preparación de los términos para la postulación de casos y experiencias, el análisis y valoración de postulaciones, la confirmación a postulantes seleccionados, y la organización y categorización de casos y experiencias a presentar; mientras que, durante el desarrollo del evento, las actividades estuvieron relacionadas con la moderación de las exposiciones y la identificación de aspectos clave tratados durante la jornada.

Dentro de las temáticas abordadas se resaltan: i) el Fortalecimiento de los sistemas de producción agroecológicos de gallinas criollas en la Empresa Comunitaria Mujeres Rurales de Guapi “Ríos Unidos”, ii) las Estrategias para la gestión integral del riesgo de desastres socio-naturales. El caso de la vereda Llano Grande del Municipio de Chitagá, Norte de Santander, iii) el Programa de desarrollo agrícola para el resguardo indígena El Vigía del municipio de

1 Universidad de Pamplona sede Pamplona - Facultad de Ingenierías y Arquitectura.

2 Universidad Nacional de Colombia - sede Bogotá, Departamento de Desarrollo Rural y Agroalimentario.

Araucita y iv) la Implementación de los Circuitos Cortos de Comercialización – CCC en Caquetá para la reactivación económica del territorio.

Tabla 1. Ponencias mesa 3 Ordenamiento del territorio y estudios del paisaje

Ponente	Título de la ponencia	Organización
Silvio Ortiz Vásquez	Ley ancestral de la tierra para organizaciones agroecológicas	Comunidad Awah de Nariño
Jenny Viviana Rincón	Estrategias para la gestión integral del riesgo de desastres siconaturales. El caso de la vereda Llano Grande del Municipio de Chitagá, Norte de Santander	Universidad de Pamplona
Andrés Camilo Méndez	Plan de desarrollo agrícola para la autogestión comunitaria del resguardo indígena “El Vigía” en el municipio de Araucita – Arauca	Universidad de Pamplona
Hazel Hoffmann Esteves	Uso de herramientas participativas para la identificación de rutas de suministros de 10 comunidades del área de influencia de la mina Valle de Olivos en los municipios de El Tule y Rosario, Chih,	Universidad Autónoma de Chihuahua
Laura Carolina Lasso	Estrategia participativa para la comercialización local y el fortalecimiento de la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria en el municipio de Jerusalén	Uniminuto, Asosemillas
María Elena Silva	Fortalecimiento en procesos de comercialización a pequeños y medianos productores del distrito de Barrancabermeja	Secretaría de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural del distrito de Barrancabermeja
Sonia Naranjo González y Victoria Larrañaga	Fortalecimiento de los sistemas de producción agroecológicos de gallinas criollas en la Empresa Comunitaria Mujeres Rurales de Guapi	Uniminuto
Helena Grosso	Implementación de Circuitos Cortos de Comercialización en Caquetá	Corporación Biocomercio Sostenible

El primer trabajo, desarrollado por Naranjo y Larraniaga, implicó la participación de mujeres de comunidades rurales y cientos de beneficiarios en condiciones de vulnerabilidad social. El proyecto responde a las condiciones de pobreza, escasez de información, baja accesibilidad, pérdida de riqueza genética, y afectación de suelos productivos por glifosato y conflictos armados presentes en el Cauca y la región de pacífico colombiano. Sus objetivos están

enfocados al desarrollo de capacidades comunitarias para fortalecer la producción de gallinas a partir de prácticas agroecológicas, buscando aprovechar el creciente interés por estudios de gallinas criollas, el material vegetal y animal (proteína) existente en la región, la disponibilidad de espacio para la producción y la existencia de guía metodológica.

Dentro de los logros asociados al desarrollo del proyecto se encuentra el fortalecimiento del plan de manejo sanitario, la evaluación económica, ambiental y productiva por indicadores, la puesta en valor del papel de los actores locales y la evaluación con la identificación de acciones de mejora y socialización de resultados. Por su lado, las recomendaciones están orientadas a la realización de réplicas y acompañamientos para la recuperación de razas criollas y la producción de larva de mosca soldado, el reconocimiento de la importancia de la implementación de estrategias agroecológicas flexibles y procesos de investigación acción participativa, como aspectos que contribuyen a que las comunidades del pacífico puedan ser sujetos de su propio desarrollo.

El estudio presentado por Rincón, Mosquera y Gómez hace referencia a la problemática y vulnerabilidad de los habitantes de la vereda Llano Grande de Chitagá, Norte de Santander frente a escenarios de riesgo ocasionados por la variabilidad climática extrema y los desastres socio naturales; cuyo impacto negativo está representado afectaciones a los cultivos, dificultades para la comercialización de productos, incertidumbre y debilitamiento de la competitividad local. Por lo tanto, los objetivos del trabajo se enmarcan en criterios de sostenibilidad ambiental, equidad social y gobernabilidad-gobernanza política y se orientan a gestionar el riesgo ambiental de manera integral.

Los logros tempranos del proceso están representados en la identificación de las avenidas torrenciales como mayor escenario de riesgo local y el respectivo mapa de riesgos y desastres socio-naturales de la vereda con la incorporación de áreas susceptibles a avenidas torrenciales, remoción en masa, deslizamientos e inundaciones; la identificación de poca formación y capacitación en temas como manejo adecuado de términos, malas prácticas agrícolas, contaminación y poca capacidad de respuesta ante las amenazas; y el reconocimiento de la importancia de la formación en gestión del riesgo para adquirir conocimiento y capacidad adaptativa en pro de comprender el entorno físico, social y cultural, prevenir impactos negativos en el entorno y la comunidad, disminuir la vulnerabilidad de la población y manejar los desastres adecuadamente.

La contribución de Méndez, Mosquera y Jaimes aborda la problemática asociada a la desarticulación de los planes de vida de las comunidades indígenas con las políticas públicas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) promovidos por las Naciones Unidas, así como la pérdida de la ancestralidad y la dificultad para generar iniciativas de emprendimiento productivo. Al respecto, los objetivos de la investigación participativa se orientan a la formulación de un plan de desarrollo agrícola rural para la autogestión comunitaria del resguardo indígena El Vigía en el municipio de Arauquita – Arauca.

Los logros tempranos obtenidos a la fecha, están representados en la revisión sistemática de literatura sobre tendencias mundiales y nacionales sobre desarrollo territorial y desarrollo rural con enfoque territorial; socialización, concertación y aprobación de la propuesta participativa en el resguardo y aplicación de instrumentos de recolección y análisis de información en cuanto a proyección y uso racional del suelo, apropiación tecnológica en la producción agrícola, y optimización de la producción agrícola y de su comercialización.

Por último, el trabajo expuesto por Grosso Rodríguez demostró las iniciativas y logros de un proceso orientado a la reactivación económica de los municipios de la Montañita, Milán y San José del Fragua del departamento de Caquetá, dado que la dependencia del departamento de factores externos y la volatilidad de su economía han incidido en la precarización del sector rural. Las estrategias adelantadas para lograr el objetivo propuesto están asociadas al desarrollo de capacidades institucionales, organizacionales y comunitarias en torno a la producción, logística y sostenibilidad de las rutas de comercialización, el marketing territorial y digital, y la articulación de la producción rural con la oferta turística local y departamental. Al respecto, dentro de los logros asociados a cada una de las estrategias inmersas en la implementación de los circuitos cortos de comercialización, resaltan las pruebas piloto realizadas y evaluadas con resultados positivos, la creación de la marca representativa del departamento, los acuerdos comerciales y alianzas público-privadas obtenidas, la organización y realización de ferias y eventos, y diversos productos de marketing digital.

Los retos que enfrenta este último proceso tienen relación con la adopción, implementación y seguimiento a los logros obtenidos; la apropiación social por parte de los diferentes actores comunitarios, públicos y privados, la formulación de políticas públicas departamentales y locales que respalden el desarrollo rural, y la configuración de una red departamental de mercados campesinos con participación de aliados estratégicos del orden nacional, regional y local.

De acuerdo con lo enunciado y teniendo en cuenta los resultados generales y específicos obtenidos en el desarrollo del II Simposio Internacional de Redes y Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios y VI Encuentro de la Red GTD Paz Colombia, las lecciones aprendidas y desafíos para futuras acciones en el marco del desarrollo de la mesa tres (3) están representadas en los siguientes aspectos:

- * La importancia de detener cuenta los procesos de ordenamiento del territorio y estudios del paisaje, desde la alternatividad del desarrollo rural, en la configuración, fortalecimiento de redes y circuitos cortos que aporten al tema de la mesa de Ordenamiento del territorio y estudios del paisaje
- * La necesidad de realizar reflexiones y aproximaciones teóricas, sobre los conceptos de territorio, región y unidad de paisaje, así como sobre de un enfoque sistémico y holístico del entorno que permita evidenciar las complejas interrelaciones de las dinámicas territoriales locales y regionales en el marco de mundo globalizado caracterizado por generar asimetrías territoriales.
- * Desde el sistema ambiental, urge la reconsideración de la relación ser humano - naturaleza y la implementación de acciones dirigidas a la adaptación al cambio climático y la gestión integral del riesgo de desastres.
- * Desde el sistema social se requiere orientar los esfuerzos a disminuir las brechas sociales, la pobreza multidimensional y la injusticia socioespacial que padecen sufren los campesinos, por medio del desarrollo de capacidades en pro de su bienestar y calidad de vida.
- * Desde el sistema cultural, es fundamental valorar y fortalecer la apropiación territorial, el sentido de pertenencia y las identidades culturales locales, el rol esencial de los conocimientos ancestrales y la reinterpretación de saberes y haceres para su apropiación colectiva.
- * Desde el sistema económico, se observa la necesidad de sistematización de resultados y socialización de buenas prácticas agroecológicas y su articulación con procesos turísticos sostenibles.
- * Desde el sistema tecnológico es importante incorporar las experiencias científicas al quehacer de los actores rurales y campesinos, la innovación tecnológica y la sistematización de todos los procesos por medio de sistemas integrados de información y gestión.
- * Desde el sistema político fortalecer la descentralización de la gestión pública local, la participación social en la formulación de políticas públicas, la

gobernanza y “ordenanza” (según el orden y las leyes naturales ancestrales enmarcadas en la ecuanimidad y la veeduría comunitaria) de las políticas públicas.

Por último, se observa la necesidad de plantear y desarrollar núcleos temáticos - asociados a la reforma rural integral, acceso y tenencia de la tierra, conflicto armado y cultivos ilícitos, seguridad y soberanía alimentaria, acuerdos interinstitucionales y multiescalares, sistemas alimentarios inclusivos sostenibles, sistemas de información comunitaria, sistemas de información productiva y sistemas de información georreferenciada, y desarrollo de capacidades comunitarias, organizacionales e institucionales.

Fortalecimiento de los sistemas de producción agroecológicos de gallinas criollas en la Empresa Comunitaria Mujeres Rurales de Guapi “Ríos Unidos”

NARANJO GONZÁLEZ, SONIA¹
LARRANIAGA, VICTORIA.

Palabras clave: Agricultura familiar; Soberanía alimentaria; Alimentación animal; Producción integral.

Resumen

La Empresa Comunitaria Mujeres Rurales de Guapi “Ríos Unidos”, articula 12 grupos comunitarios, con 132 mujeres afrodescendientes asociadas, ubicadas en el departamento del Cauca, a lo largo de los Ríos Guapi, Napi y San Francisco. La Empresa se dedica al empoderamiento de las mujeres de la región, basado en modelos de producción integral y la conservación los recursos naturales, hacia el año 2008 se evidenció una disminución en la cría y reproducción de gallina criolla, debido a factores como la deficiencia en la productividad de los suelos por la erradicación de cultivos ilícitos, la inseguridad y el aumento de explotaciones avícolas basadas en la producción extractivista; por ello es determinante para la empresa comunitaria la implementación de prácticas que permitan el fortalecimiento de los sistemas tradicionales; los resultados son 1. Análisis teórico, 2. Caracterización del predio seminario, 3. Diseño e

1 Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá. Colombia. E-mail: sonia.naranjo@uniminuto.edu

implementación de un modelo de alimentación alternativa y un sistema de avipastoreo, 4. Evaluación de Sustentabilidad a partir de indicadores Locales y diseño del plan de transición. En conclusión, se implementó un modelo productivo de gallinas criolla con énfasis en la transición agroecológica, para fortalecer los sistemas de gallinas criolla propios de la empresa comunitaria, promoviendo así la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria de la región.

Introducción

Un elemento común en el traspasio del Pacífico Colombiano es que la gallina criolla, cumple una función económica, social y cultural en comunidades afro, indígenas y campesinas; son criadas en sistemas extensivos, con una alimentación basada en pastoreo, residuos de cosecha y cocina, en menor proporción maíz (Revelo et al., 2017), aportando finalmente a unas características invaluable por su amplia variabilidad genética y la facilidad que tienen de sobrevivir y adaptarse a las condiciones climáticas, alimenticias y a las enfermedades, así como a las formas tradicionales de producción, seleccionado localmente durante muchos años casi de manera natural.

El sistema de producción tradicional de las gallinas criollas del Pacífico Colombiano se fundamenta en el fortalecimiento de la seguridad alimentaria, mediante el autoconsumo de los productos obtenidos entre ellos están; carne, huevos, vísceras, aunque en ocasiones se vende pollos y huevos como pie de cría en mercados regionales.

En el año 2017 la Empresa Comunitaria “Ríos Unidos” identificó diferentes problemáticas en los sistemas productivos convencionales que están llegando a desarrollarse en la localidad, por las inapropiadas prácticas que se promueve desde la institucionalidad. La principal dificultad para la producción de gallinas fue el difícil acceso a-fuentes de alimentación, la dependencia de alimentos concentrados comerciales y de medicamentos, sumado a esto la imposición de técnicas de producción que no son propias; estas dificultades hacen aumentar significativamente los costos de producción, aún más dadas las características propias del territorio del pacifico colombiano donde la gran parte de los materiales, insumos y pie de cría llegan por vía fluvial. Estas propuestas tecnológicas son temporales puesto que históricamente, así como llegan desaparecen, dejando nuevamente a la comunidad ante evidentes amenazas respecto a sus

ingresos y soberanía alimentaria; reflejando una avicultura desvinculada de la agricultura y una amenaza para la autonomía de los pueblos, -la soberanía alimentaria, tal y como lo expresa Hernández (2012).

En el año 2018 se logra la articulación con la academia, la Empresa Comunitaria “Ríos Unidos” se realizó una investigación con la Corporación Universitaria Minuto de Dios- UNIMINUTO, donde se iniciaron un proceso de interacción con los animales para conocer en detalle sus reacciones a cambios o situaciones que se presentan en el manejo de ellos; para el año 2021 se vincula de nuevo la academia con las realización de investigación en el marco de titulación de especialistas en Agricultura Familiar de las autoras, donde se pretendió fortalecer mediante un ejercicio práctico los sistemas tradicionales de producción de gallinas criollas manejados por las mujeres de “Ríos Unidos” mediante el diseño de manejo productivo, reproductivo, de alimentación con productos locales; con el fin de aportar al rescate de saberes ancestrales, promoción en la soberanía alimentaria, empoderamiento y fortalecimiento de la Agricultura Campesina Familiar y Étnica Comunitaria; todo mediante un enfoque agroecológico que respete y conserve las tradiciones culturales de la región, acogiendo prácticas sostenibles del uso y cuidado del agua, el suelo y el medio ambiente; además de la promoción por el bienestar animal, la participación social y cultural, el mercado justo, la soberanía alimentaria y en términos generales proponen la sostenibilidad de las familias que participan de los sistemas productivos de gallinas criollas.

Método y fuentes

Se realizó bajo la metodología de Investigación Acción Participativa -IAP, Cifuentes (2011); el proceso de diseño de la investigación llevó una secuencia definida, después de tener identificado el enfoque, el tipo de investigación, la hipótesis, la muestra o población participante, se plantearon cuatro fases y diferentes técnicas de trabajo, en los resultados se detallan las fases definidas.

Resultados

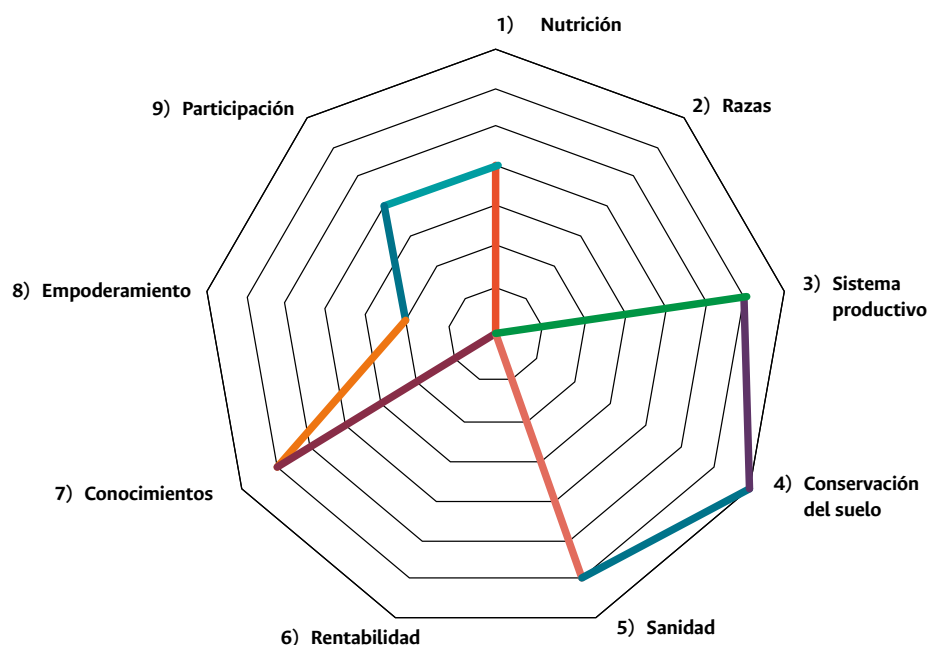
Fase 1: Diseño de la Investigación y análisis conceptual. En esta fase se presentan estadísticas descriptivas de las fuentes analizadas. Para la presente investigación

se consultaron un total de 62 referencias bibliográficas de las cuales el 37% de las fuentes consultadas corresponden a artículos de investigación de tipo teórico (producto de revisión bibliográfica), el 58% corresponden a artículos de investigación de tipo empírico (producto de investigación aplicada). De los 62 artículos consultados el 49% son fuentes nacionales y el 51% son fuentes internacionales predominando las investigaciones acerca de la gallina criolla en países latinoamericanos como México, en países como Colombia cuando no se realiza una búsqueda exhaustiva predomina la producción científica en temas relacionados con aves comerciales como la producción avícola a gran escala, sin embargo al profundizar la búsqueda se encuentra diversidad de información acerca de las aves de corral siendo la Universidad Nacional de Colombia promotora de contenido científico respecto a las gallinas criollas más relevantes. En los últimos 10 años la producción científica que se ha encontrado sobre las gallinas criollas es mucho más amplia que la encontrada 20 años atrás, esto permite inferir que el papel de las aves de corral, entre ellas las gallinas criollas viene tomando mayor importancia siendo clave la documentación y exposición de la información pues aunque a la fecha diferentes autores y academias muestran mayor interés por este tipo de aves de corral, aún sigue siendo muy limitada la información no solamente sobre las aves si no sobre los sistemas alternativos propuestos para su producción, reproducción, recuperación y fortalecimiento.

Fase 2: Caracterización del estado actual del sistema productivo de gallinas criollas en la Empresa Comunitaria Ríos Unidos. La realización de encuentros con el grupo de mujeres, los recorridos realizados y las visitas a predios, permitieron realizar el diagnóstico y confirmar las problemáticas identificadas y las posibles soluciones en cuanto a los sistemas productivos de gallina criolla, se recopiló información de saberes tradicionales que permitieron complementar las propuestas del sistema productivo del interior del país, fue así como se diseñó e implementó el sistema productivo acorde a las condiciones del territorio y el saber tradicional y popular. A partir de la identificación teórica realizada en esta investigación, así como también de la valoración práctica que han llevado las mujeres de la Empresa Comunitaria se decide implementar un modelo productivo agroecológico de gallina criolla en la finca el Seminario, Guapi, Cauca; que permitiera ser referente y guía para la orientación y réplica para las comunidades integrantes de la Empresa que se localizan a lo largo de los Ríos que conforman la misma. Para la implementación del modelo productivo

primero se realizó la Ficha de caracterización de los Sistemas Tradicionales de producción de Gallina Criolla propuesta por Angarita y Castrillón (2017), la cual nos dio los siguientes resultados.

Figura 1. Indicadores de sustentabilidad para evaluar y monitorear Proyectos de Gallina Agroecológica (Evaluación octubre 2021)



Fase 3: Implementación del modelo productivo finca el Seminario. Vinculado a lo anterior el modelo productivo en la finca Seminario, Guapi, Cauca; fue diseñado y planificado bajo el modelo de avipastoreo donde se integran árboles, forrajes y pastos, se cuenta con una instalación compuesta por: 4 lotes para pastoreo de los animales los cuales tienen una área de 20 m² cada uno, una instalación de dormideros y ponederos de 18 m²; estas características concuerdan con las expuestas por Angarita & Castrillón (2020) donde exponen la importancia de las prácticas de silvopastoreo (Sánchez et al., 2011) en sistemas semiextensivos, específicamente, el “avipastoreo”; es decir, sistemas que integran árboles, forrajes y pastos donde las gallinas picotean, cazan y disfrutan su estadía, allí se integran prácticas de rotación de potreros para dejar descansar los lotes, evitar la erosión y permitir que los animales pastoreen y picotean. Como parte de la

transición que se busca del sistema de producción actual de gallina criolla de la finca Seminario, Guapi, Cauca; es clave el suministro de raciones balanceadas con calidad nutricional, que eviten alteraciones en los ciclos productivos tal y como lo afirma Angarita & Castrillón (2020). Debido a las características propias de la zona, la experiencia ha mostrado grandes retos en la deshidratación de las materias primas para la elaboración del alimento - por las condiciones climáticas no ha sido posible una técnica efectiva de deshidratado de bases alimentarias - por tanto se determinó para las aves del modelo productivo una oferta de alimento fresco con un aporte significativo de proteína animal, disponible en los corrales de avipastoreo y otra que se le pueda administrar, se proponen dos alternativas de alimentación en base a los requerimientos nutricionales y la información de aportes nutricionales de la oferta alimentaria presente en el área de avipastoreo, zonas aledañas y en general en el predio.

Resultados fase 4: Evaluación, identificación y valoración del modelo productivo - finca el Seminario. En esta fase se tuvieron dos resultados: la Aplicación de evaluación inicial y seguimiento y la elaboración del Plan de fortalecimiento para la Transición Agroecológica del sistema productivo de gallina criolla en la finca Seminario, vereda Sansón, Guapi, Cauca.

Conclusiones

La alimentación es uno de los componentes importantes para el sistema productivo de gallinas criollas, se debe contar con referentes teóricos y prácticos, además de elementos conceptuales y metodológicos básicos; buscando suplir los requerimientos nutricionales que los animales necesitan articulando los conocimientos tradicionales y culturales; esta articulación también trascendió para el diseño de sistemas de manejo de las gallinas, conjugando así técnicas al interior del país con técnicas propias del pacífico colombiano. Todas estas estrategias con el resultado de los análisis de las evaluaciones y diagnósticos realizados que concluyó en la elaboración del Plan de Transición Agroecológica de la Empresa Comunitaria para el sistema productivo de gallinas criollas.

Las gallinas criollas son un componente importante para los sistemas productivos para la Empresa Comunitaria “Ríos Unidos” en el pacífico sur colombiano pues contribuyen al fortalecimiento de la autonomía alimentaria, a la calidad nutricional de los alimentos; al fortalecimiento de la ocupación de la

familia, especialmente de las mujeres y niños; a la conservación de recursos genéticos; aportan a la identidad colectiva y aumenta el sentido de pertenencia por el territorio; contribuyen a la aplicación de conocimientos tradicionales y el empoderamiento de las mujeres de la empresa comunitaria, por lo que deben fortalecerse mediante la implementación de estrategias agroecológicas; ayudando a mejorar las condiciones de calidad de vida de las familias.

Referencias

- Angarita, A. y Castrillón, F. (2020). Producción agroecológica de gallinas criollas. Bogotá D.C., Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Cifuentes, R. (2011). Diseño de proyectos de investigación cualitativa. Editorial Noveduc
- Revelo, H. A., Valenzuela, M. R., Álvarez, L. A. (2017). Caracterización morfológica de la gallina criolla del Pacífico colombiano en comunidades afro, indígenas y campesinas. *Actas Iberoamericanas de Conservación Animal AICA*, Vol. 10. Pág.: 216-221.
- Valencia N.F. (2008). La gallina criolla colombiana. Universidad Nacional de Colombia, sede Palmira, Valle. Facultad de Ciencias Agropecuarias. 61p.
- Hernández Z., J. S., González H., T., Pérez A., R., Silvia G., S. E., Barreiro Z., S. M., & Reséndiz M., R. (2012). Una historia de vida en el traspatio y sus gallinas. *Actas Iberoamericanas de Conservación Animal*, 2, 327-330.

Programa de desarrollo agrícola para el resguardo indígena El Vigía del municipio de Arauquita

MÉNDEZ, ANDRÉS CAMILO¹

MOSQUERA, JEMAY.

JAIMES, GENDLER ALEXANDER

Palabras clave: Indígenas, Comunidad, Autogestión, Plan de Desarrollo, Desarrollo sostenible.

Resumen

Para los pueblos indígenas, el territorio representa mucho más que la dimensión física del espacio geográfico que usualmente está enmarcado dentro de límites políticos. En este sentido, es importante analizar que los pueblos indígenas en Colombia siguen siendo altamente vulnerables, sin desconocer lo fuertes y consolidados de sus procesos organizativos. Los indígenas Makaguan se encuentran ubicados en la vereda El Vigía, en el municipio de Arauquita. Por lo anterior, surge el presente proyecto cuyo objetivo principal es formular un programa de desarrollo agrícola para el resguardo indígena El Vigía en el municipio de Arauquita. Por tal razón, la problemática se abarcará en el marco del enfoque complementario, que aborda aspectos del enfoque cualitativo y los completa con datos cuantitativos. De igual manera, en la medida que aplica el método deductivo y lo acompaña con el inductivo, que busca asegurar la posibilidad de implementar los resultados obtenidos en otros contextos de características similares. Se recolectó datos a través de los instrumentos como el análisis documental, la entrevista con sus respectivas técnicas. La información

1 Universidad de Pamplona. Pamplona. Colombia. E-mail: andres.mendez@unipamplona.edu.co

recolectada será de utilidad para la formulación del plan de desarrollo agrícola para la gestión de proyectos agrícolas orientados a mejorar la calidad de vida del resguardo indígena.

Introducción

Los pueblos indígenas de Colombia, que en la actualidad se acercan al millón y medio de habitantes, representando cerca del 4% de la población total del país, habitan en casi todos los departamentos, ocupando cerca de 30 millones de hectáreas, cifra que se ha prestado para manipulaciones y concepciones erróneas sobre la realidad de las comunidades en términos territoriales. Para las culturas indígenas, la relación con el ambiente no se da desde una mirada externa sino endógena, toda vez que hombre y naturaleza somos uno solo (Choquehuanca, 2018). Los pueblos indígenas son esenciales para conseguir los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), pero con demasiada frecuencia se les ignora y sus planes de vida no se articulan a los propósitos nacionales de desarrollo sostenible definidos por el Estado colombiano, de tal forma que no presentan instrumentos para hacer frente plenamente a los obstáculos y desafíos estructurales a los que se enfrentan, a fin de garantizar el respeto, la protección y el cumplimiento de sus derechos, su bienestar y sus aspiraciones de desarrollo sostenible como pueblos distintos (Carling, 2019).

Los pueblos indígenas de Arauca han sido afectados de diferentes formas que van desde el impacto de los procesos globalizantes generadores de a culturización y pérdida de identidades, hasta con la exploración y explotación del petróleo en los territorios ancestrales, suceso que altera el hábitat y la productividad agrícola de la población indígena, la debilita cultural y físicamente, y la hace más vulnerable. Por otra parte, las comunidades se encuentran afectadas por problemas de seguridad, a causa del conflicto armado que permea la región. Por tal razón, se hace necesario establecer marcos de referencia en torno al desarrollo de la construcción de conocimientos desde el ejercicio investigativo en el país, dado que la complejidad del pensamiento indígena requiere de una apertura de las instancias gubernamentales en ejercicios reales de vinculación de la diversidad cultural en función del reconocimiento del patrimonio y entramado cultural propio de los pueblos indígenas los cuales no han desarrollado capacidades comunitarias para ser sujetos de su propio desarrollo y se limitan

a aprovechar el enfoque paternalista de la ayuda que generalmente les ofrecen las autoridades locales y regionales. De acuerdo con lo expuesto se plantean las siguientes preguntas problematizadas: ¿Cómo influyen las acciones y decisiones gubernamentales en las condiciones económicas y sociales de la comunidad indígena del resguardo El Vigía, como promotoras de su sostenibilidad agraria y ambiental?

Métodos y fuentes

La investigación enfoque complementario que contempla tanto la recolección de datos, como el análisis e interpretación de los mismos, y en concordancia con los objetivos, la investigación se plantea un proceso descriptivo (permite realizar un diagnóstico de la situación actual agrícola del resguardo indígena El Vigía) de corte transversal (orientado hacia la incorporación de trabajo de campo, como aspecto que permite apreciar a los participantes en su trayectoria de vida actual con un propósito narrativo dado desde las experiencias del resguardo indígena, el cual será reconstruido cronológicamente identificando las categorías desde sus vivencias). Igualmente, el diseño es propositivo en la medida en que las estrategias de desarrollo agrícola serán construidas conjuntamente con la comunidad indígena, como aspecto que servirá de base para la posterior implementación del plan. Se aplicó la entrevista a cinco informantes claves del Cabildo indígena, conformados por el Gobernador, fiscal, tesorero, secretario y vocal ya que representan legalmente a la comunidad. Las técnicas de recolección e instrumentos de información utilizados en el estudio de acuerdo a los objetivos son análisis documental, la entrevista con un instrumento tipo guion, además estos complementados con la elaboración de matriz diagnóstica de correlación de variables, y para la formulación de las estrategias la Matriz Analítica de Formación de Estrategias (MAFE).

Resultados

Logros tempranos: catálogo de base de datos

Se realizó búsqueda de artículos científicos por diferentes bases de datos como Springer, Scopus, ScienceDirect, Latindex, Scielo con el fin de consultar

Figura 2. A) socialización de la propuesta de investigación; B) aprobación de la propuesta de investigación y desarrollo de actividades



Se realizó con el objetivo de establecer las condicionantes relacionadas con el ambiente, sociocultura y economía de la comunidad indígena; se entrevistó a los informantes claves del Cabildo indígena. Se realizó con su respectivo registro por voz (grabación) (figura 3). La estructuración de la entrevista se enmarcó en sistemas del territorio (ambiental, sociocultural y económico), el cual fue definido mediante variables y categorías de análisis; así mismo se obtuvo información necesaria por parte de los entrevistados dando cumplimiento al guion ofertado para el desarrollo de la actividad. Dando como prioridad nuevos proyectos agrícolas tecnificados para la comunidad con el fin de mejorar la calidad de vida de cada una de las familias indígenas.

Figura 3. Entrevista (aplicación de guion)



Conclusiones o lecciones aprendidas

Se requiere mayor acompañamiento profesional con el fin de direccionar la comunidad indígena en el desarrollo de proyectos agropecuarios tecnificados que mejoren la calidad de vida conservando su cultura ancestral.

Referencias

- Carling, J., (2019) El mundo indígena: los pueblos indígenas y su participación en los objetivos de desarrollo sostenible. t.ly/9yGJ.
- Choquehuanca Céspedes, D. (2018) Hacia la construcción del Vivir Bien, América Latina en Movimiento, Convenio No. 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales. N° 452, pp.6-13

Implementación de los Circuitos Cortos de Comercialización – CCC en Caquetá para la reactivación económica del territorio.

GROSSO RODRÍGUEZ, HELENA¹

Palabras clave: Rutas de comercialización, marketing, marca representativa, turismo de naturaleza, consumo local.

Resumen

La intencionalidad de esta experiencia obedece a transferir cómo ha sido posible articular acciones que permiten fortalecer los sistemas agroalimentarios y su abastecimiento aprovechando oportunidades que nacen incluso desde los mismos conflictos territoriales; todo ello, a través del reconocimiento de las limitantes y potencialidades que existen en las organizaciones de base, los aliados territoriales, las herramientas, proyectos y directrices existentes; y cómo es posible articularlos con el fin de suplir necesidades, potencializar todos los elementos y crear sostenibilidad en los procesos.

Los antecedentes que dan origen a la intervención son diversos, entre los cuales se reconoce la emergencia sanitaria, los paros y bloqueos que impidieron movilizar productos hacia el departamento de Caquetá; enfrentando una grave crisis por desabastecimiento de alimentos y poniendo al descubierto otras realidades como son el mantenimiento de sistemas productivos extensivos

1 Coordinadora de Proyectos, Corporación Biocomercio Sostenible. Bogotá. Colombia. E-mail: helena.grosso@biocomerciosostenible.org

principalmente pastos para ganadería; sumado a ello, problemáticas como altas tasas de deforestación, presencia de cultivos de uso ilícito, baja producción de otros alimentos; y a su vez, una alta dependencia de la producción externa, principalmente del departamento de Huila, que como reconoce Cardozo (2020), *el Caquetá solo produce un promedio del 20% de lo que consume, el problema se define como, limitaciones en acceso a los alimentos en el ejercicio productivo de cultivos de pancoger y especies menores.*

Es así como surge el proyecto de “Reactivación económica mediante la implementación de circuitos cortos de comercialización en los municipios de La Montañita, Milán y San José del Fragua, departamento del Caquetá”; un proyecto financiado con recursos de USAID a través del programa Territorios de Oportunidad e implementado por la Corporación Biocomercio Sostenible, el cual inició en el mes de marzo de 2022 acompañando a 13 organizaciones de base comunitaria del departamento, las cuales cuentan con diferentes líneas productivas entre las que se destacan la producción de pollos; peces; huevos; cacao para elaboración de chocolate de mesa y chocolatina; hortalizas entre las que sobresalen el pimentón, tomate cherry, cilantro; y diferentes productos apícolas; y de servicios como es turismo de naturaleza comunitario con énfasis en agroturismo y turismo de aventura.

Introducción

Con el fin de reactivar la economía familiar e impulsar la producción local, se viene incentivando a las organizaciones comunitarias en procesos de producción de alimentos; para ello, se abordaron 4 estrategias generales que han venido teniendo ajustes situacionales y que permiten repensar el proceso de acompañamiento, orientando nuevas acciones que garanticen la motivación constante y el éxito del proceso para su sostenibilidad futura; es de resaltar la importante puesta en escena de diferentes actores públicos, privados, de organizaciones comunitarias, ONG's y la academia, cada uno brindando apoyo desde su misionalidad.

A la fecha, se han logrado importantes resultados que garantizan la estabilidad de la intervención e incluso el crecimiento en la estimulación de las organizaciones, generado principalmente por el incremento en sus ingresos y

la certeza de la compra de su producción; sin dejar de lado, otras acciones que visibilizan reconocen y motivan la participación constante.

Métodos y fuentes

En el acompañamiento para la implementación de los CCC se abordaron 4 estrategias consideradas como impulsores para la ruta de intervención en el propósito de reactivar la economía local, incentivar el consumo local y generar la dinamización y sostenibilidad de los CCC en el departamento de Caquetá, las cuales se observan en la siguiente figura y se explican de manera resumida:

Figura 1. Estrategias empleadas en la implementación de las estrategias de CCC.



- 1) **Fortalecimiento organizacional:** Desarrolla todas las capacidades organizacionales y empresariales de comunidades y organizaciones rurales en aspectos técnicos, empresariales, administrativos, comerciales, sociales, culturales, ambientales y de acceso a mercados, manteniendo la oferta organizada, con calidad y fortaleciendo la acción colectiva.

- 2) **Logística y sostenibilidad de las rutas de recolección:** Considera todas las condiciones de infraestructura física y vial; así como procesos de operación logística y de transporte, embalaje, distribución y comercialización de los productos con el fin de reducir costos.
- 3) **Comercial y marketing:** Mantiene vigente y activa la invitación a promover el consumo local, creando y diseñando estrategias que permitan visibilizar procesos e impulsarlos territorialmente.
- 4) **Articulación turística:** Es una oportunidad para dinamizar la economía local impulsando la producción de alimentos sanos y de calidad con identidad territorial, en este caso la amazónica.

Resultados

Se presenta cuadro resumen de los principales logros alcanzados en el proceso de implementación de los CCC en Caquetá:

Tabla 1. Logros alcanzados en el proceso de acompañamiento a la implementación de CCC.

Logro obtenido	Descripción del resultado
Fortalecimiento de capacidades en las organizaciones comunitarias	Inclusión de 340 familias productoras de 3 municipios que viene en crecimiento
	Caracterización de la oferta e identificación de líneas productivas y servicios
	Generación de capacidades a través de ECAS, talleres y otros espacios en temas productivos, administrativos, de mercados, financieros, de agregación de valor, etc.
	Soporte y acompañamiento en los procesos de transición a sistemas agroecológicos
	Manejo de registros de prácticas, producción, ventas para la trazabilidad del negocio
	Elaboración e implementación de planes de acción por organización con acciones a corto, mediano y largo plazo que les permite tener una ruta de acción
Articulación turística	Elaboración de calendarios de siembras y cosechas por línea productiva
	Identificación de eventos comerciales, rutas turísticas y de gastronomía tradicional e impulso al sector HORECA (Hoteles, restaurantes, cafeterías, casinos, etc.)
	Pruebas piloto en las rutas turísticas para su integración con la producción local de alimentos
	Fortalecimiento de los servicios de turismo a través de protocolos

Logro obtenido	Descripción del resultado
Rutas de comercialización, consumo y pruebas piloto	Identificación de rutas y núcleos de consumo
	Definición de modelo operativo y costeo de los procesos de logística y distribución
	Realización de pruebas piloto de comercialización con el fin de establecer un modelo operativo adecuado a las condiciones de las organizaciones
Creación de marca representativa	Creación participativa de la marca representativa “Yo sí le compro a mi Caquetá” y manual de uso
	Evento de lanzamiento oficial de marca sombrilla para el departamento
	Gestión ante el gobierno departamental para la declaratoria como marca permanente
	Acompañamiento en la propuesta de ordenanza, debates en Asamblea Departamental y promulgación de la ordenanza No. 011 del 29 de septiembre de 2022 por la cual se adopta de manera permanente la marca representativa para la competitividad productiva y turística del departamento de Caquetá
	Sostenibilidad de la marca e inclusión de nuevos productos y servicios en general para todo el departamento de Caquetá
Acuerdos comerciales y alianzas público-privadas APP	Exploración del mercado local y regional para identificación de aliados comerciales
	Identificación de actores territoriales que aportan desde diferentes disciplinas al acompañamiento a productores y sus organizaciones comunitarias
	Suscripción de alianzas comerciales y alianzas público-privadas
	Evaluación y seguimiento a compromisos y ventas de alianzas y acuerdos comerciales
Ferias y eventos	Realización de mercados campesinos
	Lanzamiento de la marca representativa en Feria del Piedemonte Amazónico
	Ferias gastronómica y talleres de agregación de valor
	Ruedas de negocio y ferias institucionales
	Realización de videos y podcast que incentivan el consumo local https://open.spotify.com/episode/0txP7S8UnHUuZoEzPJEPsL?si=H45SxcUVR9KUXbnkJ8EN0A&utm_source=copy-link
	Elaboración de cartilla práctica para entender los CCC, se puede descargar en: https://drive.google.com/drive/folders/1pZjJ8dlnhtdoEAYSPcZ2Rq1Vgdkc9GLt
	Elaboración de material impreso: Pendones, pasacalles, stickers de productos
	Diseño de Prendas (bolsas, delantales y camisetas)
	Material digital: Flyers de invitación a eventos
	Creación de redes, elaboración y seguimiento a cronogramas de contenidos

En razón a lo anterior, se resalta un incremento en las ventas superior al 58% dada en los primeros 7 meses de intervención, donde se pasó de \$85'348.000 reportadas en el mes de marzo a \$135'092.000 para el mes de septiembre, dándose un aumento exponencial. Así mismo, la producción ha venido aumentando en volumen y el precio de venta con la celebración de acuerdos comerciales; por citar un caso, el cilantro pasó de tener en marzo una venta de 80 kg a razón de \$6.000/ kg y en septiembre 120 kg con un precio de \$20.000/kg.

Conclusiones o lecciones aprendidas

Estos logros han sido posibles con el concurso en primer lugar, de las organizaciones comunitarias y sus líderes, que reconocen un acompañamiento integral que les permite atender todos los aspectos clave del negocio, visibilizar sus acciones y contar con herramientas de sostenibilidad eficaces.

Para el caso específico de Caquetá que las organizaciones comunitarias tengan el liderazgo y la motivación es un importante insumo, esto suma en potencia al contar con actores como la Gobernación del departamento que a través de la Secretaría de Agricultura creyó en la estrategia de CCC a través de la marca representativa “Yo sí le compro a mi Caquetá” e impulsó la declaratoria que hoy no sólo ampara las líneas productivas con las que se visionó el proyecto en sus inicios, sino que es una marca sombrilla que representa todos los productos y servicios que el departamento de Caquetá genera. El programa Fe en Colombia del Ejército Nacional, que despliega su capacidad logística y operativa en mercados campesinos, ferias y eventos con actividades clave para su funcionamiento garantizando la seguridad, apoyando la difusión a través de diferentes medios, especialmente espacios radiales y redes sociales; acompañando a organizaciones en diseño de logos, entre otras acciones de alto impacto. La Universidad de La Amazonía acompaña procesos de apoyo a las organizaciones en términos productivos. Supermercados El Primo que es el principal aliado comercial que compra las producciones locales sin intermediación y a precios que superan los convencionales, motivando el incremento en la producción de alimentos, el consumo local y la reactivación económica; y muchas otras entidades que desde su rol han aportado a la consolidación de los CCC.

Por supuesto que hay retos, no todo está sentado, el proceso es una construcción de muchos elementos que se están consolidando en el acompañamiento que realiza el Programa de Territorios de Oportunidad con recursos de USAID y que desarrolla su socio implementador: la Corporación Biocomercio Sostenible con un equipo técnico altamente calificado en todas las áreas que direcciona, lidera y desempeña las acciones puntuales en el territorio.

La perdurabilidad de los resultados positivos, requiere seguir vinculando otras líneas productivas y de servicios estratégicos como el turismo en la sostenibilidad de la marca, organizar los mercados campesinos existentes creando una red departamental que lidere el proceso posterior a que finalicen los proyectos; y por último, para garantizar el éxito continuar trabajando arduamente en esa generación de capacidades locales en las organizaciones y motivando a los consumidores a promover los circuitos cortos de comercialización y sus innumerables beneficios.

Referencias

- Gobernación del departamento de Caquetá, Plan Departamental de Extensión Agropecuaria del Caquetá 2020 - 2023, Florencia - Caquetá, 2020.
- Grosso, R. 2022. Circuitos Cortos de Comercialización. Guía práctica para productores y sus organizaciones. Estrategia “Yo sí le compro a mi Caquetá”. Caquetá: Edición Corporación Biocomercio Sostenible.

Dinámicas de Gestión Integral del Riesgo en la vereda Llano Grande del Municipio de Chitagá, Norte de Santander

RINCÓN, JENNY VIVIANA¹

MOSQUERA, JEMAY

GÓMEZ, ELKIN RAÚL

Palabras clave: Amenaza, Vulnerabilidad, Calidad de Vida, Gobernanza.

Resumen

La investigación parte de la ocurrencia de desastres socio-naturales que acarrean lesiones humanas, destrucción de bienes y degradación ambiental que ponen en riesgo la vida. El objeto es formular dinámicas de gestión integral de desastres socio-naturales, con criterios de sostenibilidad, inclusión y gobernanza del riesgo como aporte al fortalecimiento de los derechos de los habitantes de la vereda Llano Grande. La problemática es abordada desde la recopilación de información, correspondiendo a una investigación mixta, que empleó métodos deductivos e inductivos, cuasi experimental y de corte transversal, con técnicas de recolección como la encuesta, talleres participativos y observación, con sus respectivos instrumentos. Se aplicó la encuesta a 67 habitantes los resultados previos destacan amenazas y áreas susceptibles a riesgos por avenidas torrenciales derrumbes/deslizamientos y áreas propensas a inundación alrededor del río y quebradas con cauce en la vereda, estructurado en el mapa de riesgo siendo un índice alto de afectación a la comunidad. Perjudicando necesidades básicas en la economía con 61%, 18% la salud, vivienda con 13%, 4% el empleo

1 Universidad de Pamplona. Pamplona. Colombia. E-mail: jenny.rincon@unipamplona.edu.co

y 3% en la educación. Esta información permitirá formalizar la propuesta de una serie de dinámicas de formación con miras a formar instituciones, entes, escuela y comunidad en gestión del riesgo.

Introducción

La Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) explicaron que, por causa de la ubicación geográfica e hidrometeorológica del país, se encuentra sometido a constantes amenazas. La Vereda Llano Grande se ha visto afectada por deslizamientos e inundaciones producto de la ocurrencia de fuertes lluvias en diferentes épocas del año, los eventos más destacados se han producido en el 2012, 2015, 2019, y 2020 enmarcados en el periodo de mayor lluvia. Tales efectos se traducen, en daños en sectores productivos como la agricultura; la producción de frutales como el durazno, el sector infraestructura vial, viviendas y en damnificados por pérdida de sus bienes y medios, así como al sector salud ante el aumento de enfermedades por proliferación de vectores. En esta investigación, se reconoce que las limitadas dinámicas para la gestión del riesgo de desastre socio naturales, suceda por causas como: desconocimiento de la vulnerabilidad, baja participación ciudadana, desconocimiento de fuentes de financiación sobre gestión del riesgo, poca comprensión sobre factores socio económicos y el Inapropiado uso ambiental del territorio lleva la desarticulación entre la comunidad y los entes gubernamentales, perdiendo el equilibrio social, económico, ambiental y cultural. ¿Cómo realizar formulación de dinámicas de gestión integral de desastres socio-naturales con criterios de sostenibilidad, inclusión y gobernanza del riesgo frente a los derechos de los habitantes de la vereda Llano Grande del municipio Chitagá?

Marco Teórico

Montenegro, S. (2005) argumenta que la sociedad del riesgo según Beck se refiere a los riesgos que se genera en su nivel más avanzado del desarrollo de las fuerzas productivas, está apuntando a sustancias nocivas presentes en el agua, aire y los alimentos y a las grandes consecuencias para el ser humano y al desarrollo tecno industrial. El componente Teórico se encuentra relacionado

con los siguientes enfoques: desarrollo sostenible, desarrollo humano y políticas públicas

Amenaza: Budhathoki et al. (2020) describieron que las amenazas afectan el bienestar e ingresos de las comunidades debido a los factores climáticos y no climáticos exacerbando amenazas en la seguridad humana, alimentación, salud e inseguridad económica causado por factores externos que pueden volverse vulnerables.

Riesgo: Busayo y Kalumba (2020) comprendieron que es un fenómeno provocado por la falta de sinergia entre la planificación y el desarrollo, probabilidad que genera amenazas por la vulnerabilidad y exposición.

Calidad de vida: Hollanflsworth (1988) define a las condiciones de vida, equivalente a la suma de una persona en su situación de salud física, relaciones sociales, actividades funcionales u ocupaciones.

Gobernanza: Guerrero et al. (2017) argumentaron que es la medida para implementar procesos de reforma política nacional en gestión de riesgo de desastres mitiga el impacto humano causado por fenómenos naturales en países en desarrollo.

La Vereda Llano Grande según el plan de desarrollo municipal (2020-2023) se encuentra localizada al Nor-oriental de la cabecera municipal del municipio de Chitagá. El centro Poblado está ubicado sobre la carretera, conformado según el DANE 2018 por 263 personas, 75 hogares y 67 viviendas que en su mayoría están construidas por ladrillo, techo de zinc y eternit, los principales afluentes son el río Chitagá, y numerosas quebradas como la viuda, el Arpero, hato viejo, la siega. Conformados por asociaciones como ASOMELL mujeres emprendedoras dedicadas a la elaboración de dulces “El Buen Sabor”, transforman productos como: bocadillo de durazno, duraznos en almíbar y mermelada, productores de Durazno APROFRULLANO y ASPROFRUHOLLANO productores de frutas y hortalizas.

Método

La investigación es mixta, De carácter Deductivo complementado con inductivo, Cuasi experimental, De corte Transversal, se aplica la encuesta a un número de 76 personas teniendo en cuenta criterios como miembros de la comunidad que tengan mínimo 15 años viviendo en la vereda del municipio, disposición para

ofrecer información. Las técnicas de recolección e instrumentos de información utilizados en el estudio de acuerdo a los objetivos son análisis documental, la encuesta con un instrumento tipo cuestionario, además talleres participativos apoyado de la observación estos complementados con la elaboración de matriz diagnóstica de correlación de variables, y para la formulación de las dinámicas la Matriz Analítica de Formación de Estrategias (MAFE).

Resultados

Se identifican con un 64% las avenidas torrenciales como la principal amenaza socio-natural. Seguidamente con un 28% señalan los derrumbes y/o deslizamientos, las inundaciones representan un 6% y la sequía un 2% en atención a las respuestas, tienen claro las amenazas a la que se encuentran expuestos estructurado en el mapa de riesgo siendo un índice alto de afectación a la comunidad (figura 2). las avenidas torrenciales son repetitivas en zonas de altas pendientes muy frecuente en temporada de lluvias, este a su vez ocurren movimientos en masa que fluyen por ríos y quebradas trayendo en ella materiales de arrastre como escombros entre otros.

Figura 1. Amenaza Actual

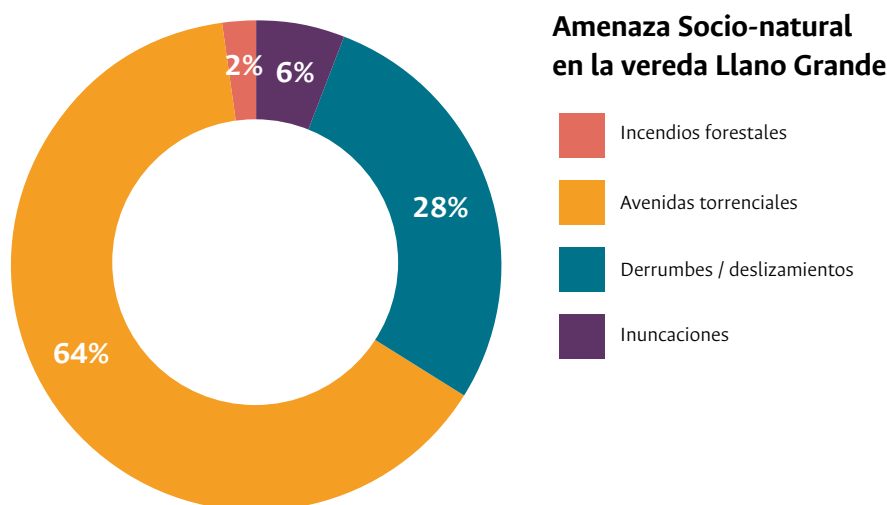
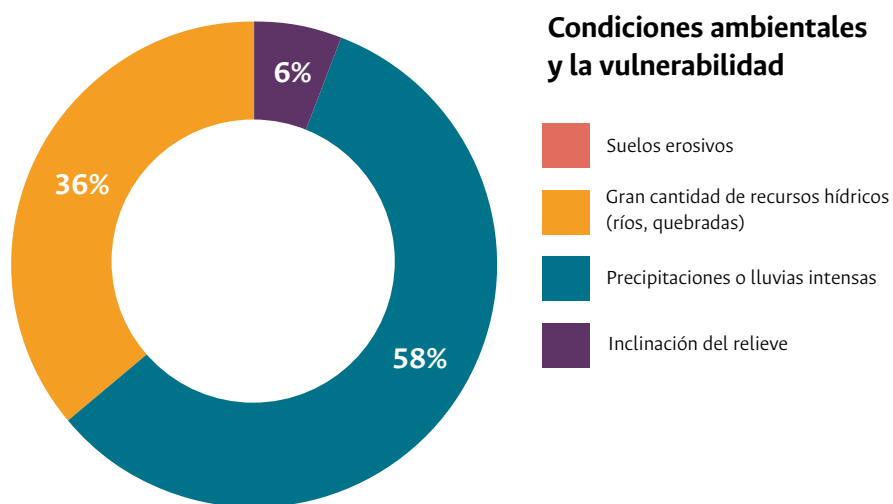


Figura 2. Mapa de Riesgo

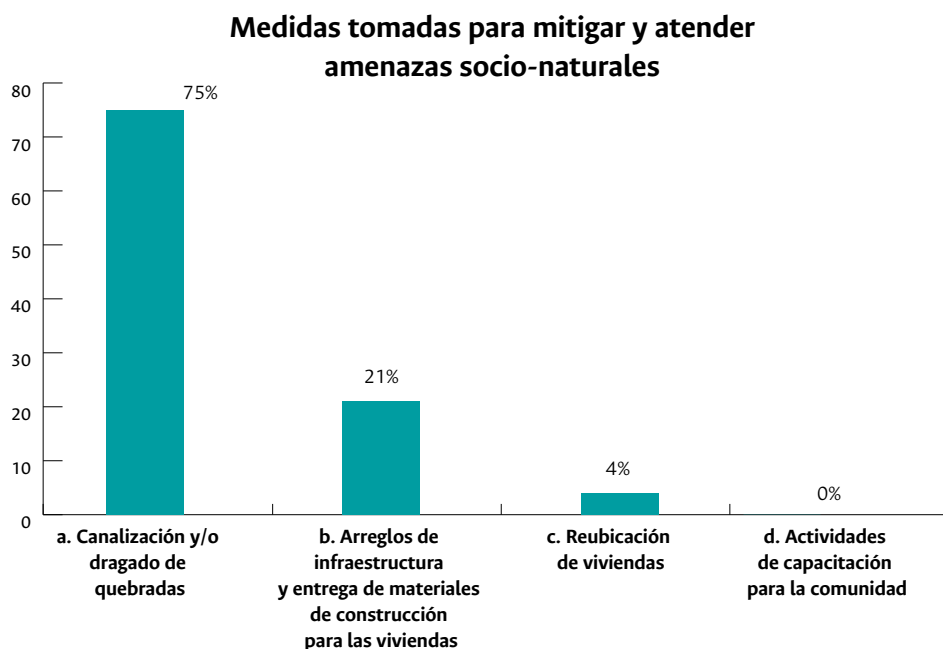


Figura 3. Condiciones ambientales y la Vulnerabilidad



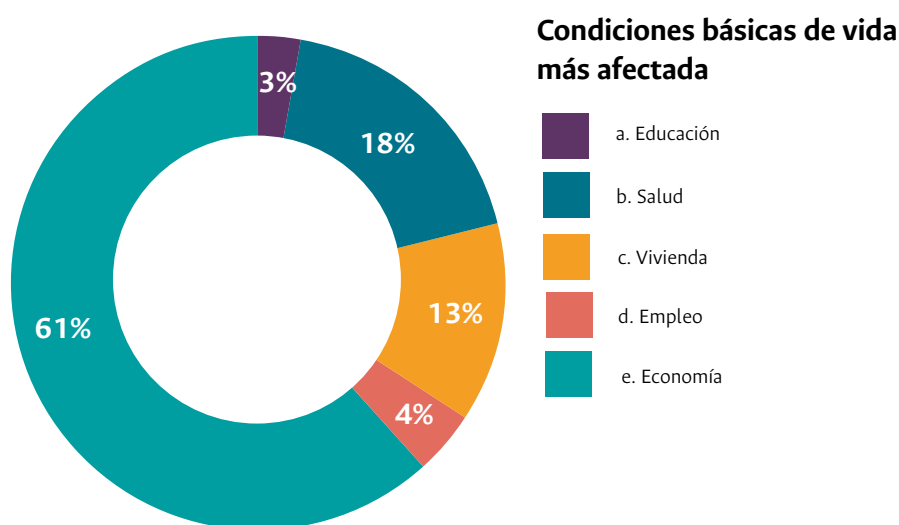
Los encuestados reconocen con un 58% que las fuertes precipitaciones que ocurren en la vereda aumentan la vulnerabilidad respecto a la ocurrencia de las avenidas torrenciales un 36% se identifica como condición de vulnerabilidad, el gran número de ríos y quebradas que surcan el territorio del municipio Chitagá. Finalmente, un 6% señalan que la inclinación o pendiente natural del relieve viene a aumentar la vulnerabilidad de la población, en el caso específico de los derrumbes y/o deslizamientos, segunda amenaza reconocida por los habitantes. Las medidas más aplicadas para mitigar y atender las amenazas socio-naturales latentes en la vereda, con un 75% pertenece a la canalización o dragado de la quebrada, un 21% señalan que se han tomado medidas para la adecuación de infraestructura (viviendas, puentes, vías de comunicación) y la entrega de materiales de construcción, todo ello, después de la ocurrencia de los desastres socio-naturales. Es llamativo observar que las actividades de capacitación para la comunidad no se han tomado como medida para mitigar o prevenir los efectos de las amenazas. (figura 4)

Figura 4. Medidas de mitigación



Los desastres han afectado principalmente la economía de los residentes, quienes reconocen dicha condición con un 61%, mientras que un 18% manifiesta que la salud ha sido la condición de vida más afectada, un 13% sus viviendas y un 4% y 3% indican que han sido el empleo y la educación, teniendo un impacto en la condición de vida de las personas que se ven afectada, sea este de nivel bajo, medio o alto, hasta llegar a la pérdida de vidas y los daños psicológicos que pueden ser perdurables en el tiempo. De allí que, sea necesario capacitar a la población para ejercer una gestión del riesgo.

Figura 5. Condiciones ambientales y la Vulnerabilidad



Conclusiones

Los habitantes con respecto a los desastres socio-naturales lo relacionan con las condiciones climáticas que viven en su entorno local, reflejando su poca formación, y poca capacidad de respuesta ante las amenazas, permite establecer que la formación de cada individuo es herramienta esencial para adquirir conocimiento y capacidad adaptativa en pro de comprender el entorno físico, social, ambiental y cultural.

Las dinámicas basadas en la prevención y adaptación hacen que se vuelva necesario adoptarlas como medidas para la gestión del riesgo centrado en el cimiento de la formación.

Los desastres socio-naturales en la comunidad de Llano Grande están relacionados con las avenidas Torrenciales, aumentando las áreas susceptibles a amenazas como remoción en masa, deslizamientos, inundaciones estructurado en el mapa de riesgo siendo un índice alto de afectación a la comunidad

Referencias

- Budhathoki, N. K., Paton, D., A. Lassa, J., y Zander, K. K. (2020). Assessing farmers' preparedness to cope with the impacts of multiple climate change-related hazards in the Terai lowlands of Nepal. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 49(May), 101656. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2020.101656>
- Busayo, E. T., y Kalumba, A. M. (2020). Coastal climate change adaptation and disaster risk reduction: A review of policy, programme and practice for sustainable planning outcomes. *Sustainability (Switzerland)*, 12(16). <https://doi.org/10.3390/su12166450>
- Guerrero Compeán, Roberto; Piedad Salazar, Lina; Lacambra Ayuso, Sergio (2017): Gestionando el riesgo: Efectos de la gobernabilidad en las pérdidas humanas por desastres en América Latina y el Caribe, IDB Working Paper Series, No. IDB-WP-819, Inter-American Development Bank (IDB), Washington, DC, <http://hdl.handle.net/11319/8500>
- Hollanflsworth J.G. Jr. (1988) Evaluating the impact of medical treatment on the quality of life: A 5-year update. *Social Science and Medicine*, 26, 425-434
- Montenegro, S. M. (2005). La Sociología de la Sociedad del Riesgo: Ulrich Beck y sus Críticos. *PAMPA*, 1, 117-130. <https://doi.org/10.14409/pampa.v1i1.3122>

Temas abordados y lecciones aprendidas

VÁZQUEZ, LAURA

SUÁREZ, JENNIFER VALERIA¹

Este espacio buscaba visibilizar casos o experiencias de redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios en donde la gestión social del conocimiento y la revolución digital se han constituido como las bases para la implementación o la evaluación de las iniciativas que vienen realizándose por las organizaciones de la sociedad civil, los productores, comercializadores, el gobierno, los organismos multilaterales y la academia.

Tabla 1. Ponencias mesa 4 Gestión social del conocimiento y revolución digital

Ponente	Título de la ponencia	Organización
Carlos Arturo Diaz	Agro-Marketing Digital: Innovación de marketing para el sector agrícola en Colombia	Agro-marketing digital
Ana María Romero Hernández	Gestión del conocimiento para el emprendimiento rural	Universidad Nacional de Colombia
José Guillermo Ángulo Argote	App yo produzco yo vendo	Centro de Formación C-INNOVA
Karina Jacqueline Poot Rodríguez y Patricia Mercado Salgado	Ecosistema de innovación social como escenario para la certificación de calidad del mezcal en Zumpahuacán, Estado de México	Universidad Autónoma del Estado de México
David Alejandro Álvarez Hernández	Ampliación de la declaratoria de la Denominación de Origen del Mezcal en el Estado de México. Apuntes para la historia y acciones para su aprovechamiento potencial	Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma del Estado de México

1 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO Colombia. Proyecto TAP-AIS

Ponente	Título de la ponencia	Organización
Luis Felipe Urrego Badillo	Una nueva propuesta de distribución de la utilidad para la sostenibilidad de los circuitos de alimentos de origen campesino en el escenario de las experiencias de la Red GTD Paz Colombia con Nuestra Economía	Grupo de Investigación en Gestión y Desarrollo Rural - GIGDR - Universidad Nacional de Colombia
Danael Gaona Ceballos	Sistema participativo de garantías	Universidad del Tolima
Ángela Rocío Camargo Pulido	Las nuevas formas de vida en el campo en relación con el entorno	Asociación villa permacultural Mahia
Nelson Villamizar Gómez	Buenas Prácticas Agrícolas para pequeños productores de Abrego y Villa Caro	universidad de pamplona
Fabio Ernesto Ospina Rodríguez	La reconstrucción del tejido social rural a partir de procesos formación de integral y promoción de seguridad alimentaria.	Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA

Dentro de las temáticas abordadas se resaltan: 1) Experiencias de innovación y extensión digital, 2) Nuevas plataformas o herramientas para las redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios, 3) Ecosistemas de innovación 4) Uso de tecnología y nuevas prácticas de la revolución digital y su impacto en el desarrollo rural y agroalimentario, y 5) La apropiación y uso de la gestión social del conocimiento.

Las experiencias si bien son bastante divergentes teniendo en cuenta las múltiples temáticas que se podían abordar en la Mesa, resaltamos como aspectos claves, que día a día los productores encuentran diferentes soluciones a sus problemáticas diarias a través de prácticas innovadoras. Así, reconocemos a la innovación como motor clave, que impulsa el crecimiento de la competitividad, productividad, sostenibilidad y equidad, por ello, hay que crear las condiciones sociales y económicas para su desarrollo, así como facilitar el acceso al conocimiento, y a la identificación, replicación y fomento de estas experiencias innovadoras.

También, es notoria la importancia que juegan las tecnologías de la información y las comunicaciones para mejorar la calidad de vida de la población rural. No obstante, también se pudo debatir las múltiples brechas que existen en Colombia para la generación de habilidades digitales y de apropiación tecnológica.

A continuación, presentamos algunos elementos clave de cada presentación, teniendo en cuenta como lo comentábamos que hubo bastante diversidad de experiencias en la Mesa, que vale la pena rescatar.

Así, se inició con el abordaje de la experiencia Agro-Marketing Digital, que es un emprendimiento creado para satisfacer las necesidades de comercialización de pequeños y medianos productores, a través del marketing digital usando las plataformas digitales, buscadores, gestión de redes sociales, creación de tiendas en línea y aplicaciones móviles que den a conocer a un público más amplio los productos del agro colombiano. Se realiza una atención y seguimiento personalizado con cada productor para su capacitación en el marketing digital y así poder incluirlos en la era digital.

Por su parte, en la ponencia Gestión del conocimiento para el emprendimiento rural se expuso la construcción de diferentes proyectos y propuestas enfocadas a la gestión del conocimiento desde la academia hacia los productores de la región de la Orinoquia; desarrollando productos y servicios que logran formalizarse como empresas y cooperativas.

Desde el proceso misional de Extensión de la Universidad Nacional de Colombia sede Orinoquia, se han desarrollado diversos procesos de formación en valor agregado a la producción primaria. Con el desarrollo de cursos, diplomados y talleres, comunidades rurales producen y comercializan diversos productos. Estos espacios de formación han contribuido a la gestión y cohesión social de las comunidades construyendo espacios para la transformación y comercialización, dignificando el rol de los campesinos. A la fecha son más de 6 empresas constituidas con el apoyo de la sede, garantizando a su vez la estabilidad económica de los participantes y sus familias.

A continuación, se presentó un estudio que aporta evidencia sobre la estructura y dinámica de un ecosistema de innovación social en un contexto local a través de la Ponencia titulada Ecosistema de innovación social como escenario para la certificación de calidad del mezcal en Zumpahuacán, Estado de México.

Como contexto de este caso, es importante resaltar que después de gestiones realizadas por el Gobierno Mexiquense en 2018, se publicó la declaratoria sobre la denominación de origen del mezcal favoreciendo a 15 municipios del Estado de México. Dicha declaratoria, al realizarse sin la participación de los productores de mezcal, generó diversos cuestionamientos, principalmente sobre la percepción, conocimiento y aceptación de la certificación de calidad en productores de mezcal artesanal con prácticas realizadas por generaciones, así como los actores interesados y relacionados con la producción de mezcal.

El objetivo de la investigación fue analizar la conformación del ecosistema de innovación social (actores, estructura y relaciones), para visibilizar su dinámica

(prácticas, limitaciones y oportunidades) hacia la certificación de calidad del mezcal. Para lograr dicho objetivo, este proyecto utilizó un enfoque cualitativo que permite describir el proceso, dinámica, actores, relaciones y obstáculos en el ecosistema de innovación social.

Para seguir profundizando en esta controversia y las consideraciones que ha conllevado la certificación de la Denominación de Origen, se realizó la Ponencia Ampliación de la declaratoria de la Denominación de Origen del Mezcal en el Estado de México. Apuntes para la historia y acciones para su aprovechamiento potencial, esta tesis doctoral busca registrar el proceso de la ampliación de la denominación de origen del mezcal para el Estado de México y detectar acciones hacia su aprovechamiento potencial.

En el Estado de México, históricamente se ha producido mezcal con técnicas ancestrales y prácticas culturales transmitidas de generación en generación, lo que representa una tradición y una alternativa económica para las comunidades. Con la ampliación territorial de la denominación de origen del mezcal para el Estado de México se altera un contexto cargado por la inercia de la lógica de autoconsumo y mercado local informal. Entonces, lo importante son las estrategias y acciones para su aprovechamiento potencial, campo de actuación natural de dependencias gubernamentales y académicos vinculados al desarrollo agroindustrial de la entidad mexiquense. En paralelo, la academia vive el compromiso de retribuir socialmente para enfrentar la problemática de insuficiencia de uso de la propiedad industrial y a su vez, gestionar el conocimiento de productores de agave y maestros mezcaleros, lo cual es fundamental para la actuación conjunta mediante aprendizaje colaborativo y, en consecuencia, pueda aprovecharse el potencial de la denominación de origen, ya que aun cuando ésta se autorizó en 2018, los productores y comercializadores de agave mezcal no pueden aprovechar sus beneficios sin la certificación

Por otro lado, se socializó el caso denominado Una nueva propuesta de distribución de la utilidad para la sostenibilidad de los circuitos de alimentos de origen campesino, esta investigación se centra en contribuir con una nueva propuesta de distribución de la utilidad denominada Nuestra Economía -a partir de reflexiones encontradas en un libro escrito por los autores- para los circuitos de alimentos de origen campesino en una de las experiencias de la Red GTD Paz. De esta manera, la propuesta Nuestra Economía establece que la utilidad empresarial se distribuya, proporcionalmente y en su totalidad, entre costos y gastos en el circuito seleccionado. Esta propuesta presenta características

diferenciales de la economía solidaria y capitalista, lo cual implica cambios en el entorno para Redes y Circuitos Cortos de Comercialización Agroalimentarios. Por lo cual, las organizaciones que usen la propuesta Nuestra Economía serán más selectivas de sus integrantes, de la calidad del producto de sus proveedores, de las estrategias para aumento de la producción, de que los trabajadores cumplan con sus labores con la mayor aptitud y calidad, etcétera. Lo que se relaciona con la intención de maximizar el beneficio para todas las personas relacionadas con la empresa.

Otra de las experiencias compartidas estuvo relacionada con el Sistema participativo de garantías el cual es un modelo agroalimentario conformado por redes de interacción entre varios actores que se ponen de acuerdo en los términos y las garantías de los productos (calidad y cantidad) de manera que generan confianza y crean condiciones para comercializar productos económicamente justos. Con la implementación de este sistema, se garantiza por medio de capacitación, giras en las fincas de los campesinos, intercambio de experiencias a través de talleres teórico- prácticos a los consumidores productos de la calidad y a la cantidad requerida cultivados con prácticas agroecológicas con las que se conserva el suelo, fauna y flora ligado al cultivo; también sobresalen las casas de semillas, lugar en el que se conservan semillas criollas y nativas para garantizar el libre acceso a las semillas.

De otro lado, con respecto a nuevas formas de vida en el campo compartieron con nosotros la experiencia de la primera villa permacultural en Colombia. Villa Mahia es un proyecto único que nace a partir de la idea de ofrecer una alternativa de estilo de vida diferente al de la ciudad, sin contaminación, más saludable y bajo los principios de sostenibilidad y eficiencia energética. La tendencia de vivir en el campo en comunidad se ha incrementado y deben conocerse las fortalezas y las amenazas de estos estilos de vida. Así, la permacultura es un sistema de principios de diseño agrícola, económico, político y social basado en los patrones y las características del ecosistema natural, sin embargo, cuando se decide vivir en comunidad vienen consigo varios retos de convivencia, de aceptación de diversidad de pensamientos y de opiniones y a esto hay que sumar lo que permite y lo que no el territorio. Es por esta razón, que en la Villa vienen tejiendo desde las señales del territorio cómo ser autosuficientes, mejorando los sistemas internos y buscando alternativas de monetizar los servicios prestados.

Asimismo, por parte del SENA se expuso la experiencia denominada La reconstrucción del tejido social rural a partir de procesos formación de integral y

promoción de seguridad alimentaria, la cual está relacionada con el desarrollo de tres procesos formativos realizados por el SENA, Regional Cundinamarca, en un programa de auxiliar de Promoción de seguridad alimentaria por solicitud directa de grupos de población rural adulta. Los procesos de formación profesional integral impartidos por el SENA han sido diseñados sobre la premisa de la integralidad del ser, con una propuesta pedagógica constructivista que contempla en el desarrollo curricular el fortalecimiento de las “competencias blandas” para la vida y la productividad. Por su parte, el desarrollo curricular de las “competencias duras” para el saber y hacer en contextos de tecnologías que recogen desde los saberes ancestrales hasta la aplicación de tecnologías de punta. En estos ambientes de formación reales los participantes comparten sus aprendizajes experiencias de vida, preparan alimentos con los productos que cultivan, forjan y mantienen un diálogo permanente hacia la producción de alimentos inocuos y de calidad para satisfacer sus necesidades alimentarias. Los diálogos académicos que se generan en los procesos formativos dado el origen multicultural de los aprendices, enriquecen la cosmovisión individual de la producción alimentaria, se intercambian semillas y material vegetal, se comentan y experimentan técnicas de agricultura orgánica y prácticas agroecológicas. Además, se han generado compromisos para la protección del entorno ambiental y aprovechamiento racional de los recursos naturales, generando lazos de amistad y trabajo solidario.

Finalmente, el espacio cerró con un estudio que se deriva de un proyecto de la Gobernación de Norte de Santander en el marco de la actualización de las prácticas agrícolas como un componente que repercute en la salud, calidad, inocuidad y economía de los productores. Así, el objetivo principal fue implementar las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) para pequeños productores de los municipios de Abrego y Villa Caro en el departamento Norte de Santander. Los resultados obtenidos mostraron inicialmente un desconocimiento total de los campesinos sobre las normas de Buenas Prácticas Agrícolas; sin embargo, a través de capacitaciones, talleres, y trabajo de campo se pudo lograr con que en cada predio se cumpliera más del 80% de los requisitos según norma del ICA. A la vez, se logró actualizar los conocimientos necesarios para mejorar las prácticas agrícolas y la calidad de los cultivos en los municipios mencionados.

Agro-Marketing Digital: Innovación de marketing para el sector agrícola en Colombia

LOMBANA, MARÍA EMMA
DÍAZ, CARLOS ARTURO¹

Palabras clave: Innovación, marketing digital, agricultura, orientación de mercados.

Resumen

El propósito de este artículo es presentar una revisión bibliográfica acerca de la innovación en el marketing digital para el sector agrícola colombiano, en tanto adolece de estrategias de mercados para sus procesos de comercialización. Esta falencia es uno de los factores que afectan a los agricultores, generando baja competitividad mundial en la producción y comercialización de alimentos. Se destaca la importancia de la innovación no tecnológica, en especial el marketing digital, como elemento esencial en el sector agrícola, la orientación de mercados es clave para establecer unas claras ventajas competitivas, así como también el uso de las tecnologías para el manejo de la información. Por otra parte, la utilización de redes colaborativas como involucrar al consumidor en los procesos de comercialización, son decisivos para el aprovechamiento de las oportunidades en un futuro.

1 Centro de Gestión de Mercados, Logística y Tecnologías de la Información Distrito Capital. Email: agromarketingdigital378@gmail.com

Introducción

La agricultura será uno de los sectores de mayor crecimiento en las próximas décadas a nivel mundial, por lo tanto, requiere inversiones de alto impacto, esto es soportado por el acuerdo de París realizado en 2016 y de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. Investigaciones realizadas por la Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) comprueban que invertir en el sector agrícola, es cinco veces más efectivo en la lucha contra el hambre y la pobreza, que la inversión en cualquier otro sector.

La agricultura en el 2050 deberá proporcionar alimentos para 3 mil millones de personas adicionales, para ello el sector agrícola, incluyendo los avances tecnológicos previstos, debe doblar el área de producción en los próximos 40 años, pasando de cultivar 1,4 billones a 3 billones de hectáreas que repercutan en la producción de alimentos y materias primas hasta en un 70%, lo anterior con el fin de asegurar la sostenibilidad alimentaria a mediano plazo (IICA, 2014).

Ante estos escenarios, Colombia puede convertirse en un país potencial en el aprovechamiento de las oportunidades mencionadas, ofreciendo para algunas partes del mundo, productos y materias primas que respondan a las necesidades alimenticias; el reto es estructurar políticas públicas e incentivos para el sector agrícola, que deberán consolidarse con planes estratégicos que apunten al desarrollo económico del país (ANDI, 2017).

En un estudio realizado en Latinoamérica por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el 2014, se muestra la inversión en actividades para el desarrollo de la agricultura, como son la investigación y el desarrollo, facultades de ciencias agrarias, servicios de inspección, infraestructura y marketing, en Colombia se invierte únicamente en investigación y desarrollo, y en servicios de inspección, dejando a un lado actividades clave como son las de marketing.

De los países que invierten en gran medida en actividades de marketing en el sector agrícola se encuentran Panamá, Haití y, los de menos inversión son Brasil, Argentina, México, Chile y Bolivia.

No se ha evidenciado el impacto que genera la innovación en marketing en el sector agrícola colombiano. Existen modelos de marketing fortaleciendo otros sectores económicos, pero no el agrario. La innovación en el marketing es un elemento primordial en el desarrollo de mercados globales (Albert, 1994). Para Moravcevic, Brnjas y Belopavlovic (2013), la supervivencia de las empresas depende de sus clientes y la capacidad de respuesta de una manera proactiva a

las condiciones del mercado, esto se logra a través del apoyo de las actividades de marketing digital.

Dado lo anterior la pregunta problema es ¿Cuáles son las prácticas innovadoras de marketing digital que se pueden implementar en el sector agrario colombiano para mejorar la competitividad a nivel mundial?

Para una aproximación de la respuesta para este problema, este documento se estructura de la siguiente manera. Se realiza una revisión de la literatura del concepto de innovación, los términos de marketing y su orientación al mercado, Se indaga sobre la innovación en el marketing digital y las dimensiones del negocio donde se pueden desarrollar cambios y, para finalizar se hace una exploración sobre actividades de marketing digital aplicadas en el sector agrícola a nivel mundial y actividades que se realizan en Colombia.

Innovación en el marketing.

Sawhney, Wolcott & Arroniz (2006), identificaron 12 dimensiones de la innovación en un negocio, los ejes principales son: lo que ofrece una empresa, la descripción de los clientes, los procesos que emplea y los canales de distribución que utilizan, dentro de estos ejes existe otros subdimensiones.

Ejes principales:

- * Oferta: Desarrollo de innovación en nuevos productos o servicios.
- * Clientes: Identificar las necesidades de los clientes a partir de sus manifestaciones de insatisfacción, con el fin de identificar nuevos segmentos de mercados.
- * Procesos: Forma como la empresa rediseña sus conjuntos de actividades en la parte operativa con el fin de mejorar su eficiencia, eficacia y efectividad.
- * Canales de distribución: Es diseñar y mejorar los puntos y canales de distribución donde la empresa comercializa su producto para la venta.

Subdimensiones:

- * Plataforma: Generar ofertas a partir de estructuras ya existentes en la organización en vez de comenzar desde cero.

- * **Soluciones:** Es ofrecer soluciones efectivas a través de la integración de los productos o servicios e información que posee la compañía.
- * **Experiencia del cliente:** Es proponer nuevas formas de interacción con los clientes, a través del entendimiento de lo que este puede captar con sus sentidos.
- * **Captura de valor:** Se entiende la forma como las empresas tienen nuevos o mejorados sistemas para captar los ingresos, está relacionado con los modelos de negocios.
- * **Organización:** Hace referencia a la forma como la empresa cambia su estructura en las funciones, formas y actividades.
- * **Cadena de suministro:** Es buscar nuevas y mejorados procesos de operar el sistema integrado de distribución desde el inicio de la producción hasta la entrega final del producto al cliente.
- * **Networking:** Es optimizar los recursos y oportunidades que ofrecen las redes que existen en el mercado donde la empresa se encuentra, el sector al que pertenece y sus clientes para generar valor para todos los involucrados.
- * **Marca:** Es trabajar realizar desarrollo sobre la identidad corporativa de la empresa, su promesa de venta y el Brand equity.

De igual forma Chuwiruch et al. (2015), plantean un modelo conceptual donde involucra cinco dimensiones para generar innovación en el marketing estas son: enfoque en el marketing digital, concentración en el marketing relacional, la orientación de co-creación con los clientes, conciencia en el marketing alternativo, la preocupación por las alianzas y en la comercialización y cómo estas pueden influir en los constructos de confianza de la marca, cumplimiento del cliente, imagen y el rendimiento de las actividades de marketing; explicadas a continuación.

Marketing digital: Es un proceso adaptable y a través de la tecnología la empresa colabora con los clientes y socios para crear, comunicar, entregar y mantener el valor de sus productos y servicios para todos los *stakeholders* (Kannan, 2017). Para Kotler et al citado por (Krauss, 2017), las empresas que quieran sobrevivir tienen que utilizar las herramientas digitales para facilitar la administración de su negocio.

En su nueva propuesta del marketing 4.0, plantea que la conectividad, las redes sociales y la tecnología están revolucionando el mundo de los negocios y por lo tanto la forma como se aborda el marketing y que, por tal, las empresas

deben adaptarse a la naturaleza cambiante de sus clientes y las rutas del cliente en la economía digital.

Marketing Relacional: La actividad principal es que la empresa construya unas cercanas y fuertes relaciones con los clientes a largo plazo (Chuwiruch et al., 2015). La principal meta es construir relaciones a largo plazo, de forma mutua y satisfactoria, donde el cliente y la empresa se centran en el valor obtenido de la relación. Siempre y cuando este valor se mantenga o se incremente. Lo que se busca con el marketing relacional es generar confianza del cliente y confianza de la empresa. Colocando a la empresa en una posición de responder en forma más eficaz las necesidades del cliente, incrementando el valor de la relación entre ambas partes. (Ferrell y Hartline, 2012)

La orientación de co-creación con los clientes: Prahalad y Ramaswamy citado por Ventur y Quero (2014), crean el concepto y lo definen como la participación activa que tiene los consumidores en la creación de valor del producto o servicio, las nuevas tecnologías de la información permiten a los consumidores esta intervención en cualquier parte del sistema de creación del valor. Con estos aportes las empresas se ven en la obligación de atender estas relaciones de co-creación con actores externos y no únicamente centrarse en los procesos internos de la compañía. Chuwiruch (2015), lo define como la práctica donde la empresa invita al cliente a la cooperación de la creación del desarrollo de sus productos y servicios.

La conciencia de un marketing alternativo: Define cómo realizar actividades de marketing no tradicionales (Chuwiruch, 2015). Es la utilización de medios disponibles (convencionales y no convencionales) de una forma distinta, logrando una interactividad con el consumidor.

Resultados

Situación de la comercialización en el sector agrícola colombiano.

Para los negocios el ministerio de Agricultura ha enfocado sus esfuerzos en el manejo de la información para esto ha creado diversas plataformas, buscadores y redes de información con el fin de que sean herramientas para la toma de decisiones en el sector, entre las que destacan: **LINKATA** (Redes de expertos técnicos quienes generar contenido); **Mipronostico** (Plataforma que informa sobre el estado de los recursos naturales); **DrAgro** (Plataforma que da

apoyo para identificar y controlar plagas); *Agroconecta* (Plataforma que transmite eventos del sector y son soporte para la certificación de producto agrícolas), *Biblioteca agropecuaria* (Recopila la información para el sector agropecuarias producida por investigación de diferentes de sectores); *Agroexplora* (Buscador para el acceso de documentos nacionales e internacionales ubicados en repositorios del agro); *Agronet* (Red de información que centraliza información para la toma de decisión, busca sinergia entre los diferentes actores del sectores); *SIEMBRA* (Plataforma de ciencia, tecnología e innovación del sector conformadas por agenda de investigación, desarrollo de innovación, gestión de la innovación de la oferta e información para la Inteligencia Competitiva; *Agro insumo* (Reporta precio de ventas de los insumo); *Sistema Experto Mapa* (La plataforma muestra la lógica del riesgo climático, busca disminuir los riesgos por la vulnerabilidad del clima; *Agro Clima* (Prevee el clima de la región), al hacer una revisión de las herramientas, en especial la de SIEMBRA, que está destinada a la innovación, se trabaja la innovación desde el punto de vista tecnológico, no son muy visibles las propuestas en especial el marketing digital.

La Agencia de desarrollo Rural (2016) menciona que la comercialización es: “Es el conjunto de acciones necesarias que permitan poner en el lugar indicado y el momento preciso una mercancía o servicio, logrando que los clientes que conforman el mercado lo conozcan y lo consuman”. Se observa que este tipo de actividades están alejadas de unas claras estrategias de orientación de mercados, generando deficiencias y resultados de bajo impacto para la comercialización de los productos del campesino colombiano.

Conclusiones

El marketing en el agro se ha constituido uno de los temas de interés en los negocios, se vuelve una actividad estratégica la cual no sólo se debe ver enfocada a la comercialización sino al aporte de creación de valor que puede dar a la organización para alcanzar los objetivos.

Trabajar el marketing digital en el sector agrícola desde la orientación de mercados, permite ajustarse a las necesidades de los mercados y responder de una manera más efectiva. A partir de lo encontrado en las actividades de marketing propuestas por los estudios de mercados y las recomendaciones del

Estado Colombiano, están haciendo énfasis a las técnicas del marketing que en estrategias que genere alto impacto; se observa que las unidades productoras centran sus esfuerzos a procesos internos dejando a un lado las tareas de marketing y enfocándose solamente en la parte comercial. El marketing tiene que verse como una vertiente filosófica que se entienda como un principio que la dirección de la empresa debe tener para estar orientada en las necesidades y deseos de los clientes, la empresa debe ser en función del cliente, el responsable de liderar la cultura es el Gerente principalmente quien debe hacer énfasis en los procesos de marketing y no en las técnicas, su gestión debe estar orientada al entorno que lo rodea. La innovación en el marketing del agro debe direccionarse al trabajo de redes colaborativas, al aprovechamiento de las tecnologías y en especial a trabajar en actividades propias de conocer al cliente y consumidor, involucrando a este último en los modelos de negocios.

Referencias

- Alpert, F. (1994). Innovator Buying Behavior Over Time: *Journal of Product & Brand Management*, 3(2), 50-62.
- ANDI. (2017). Estrategia para una nueva industrialización II: Colombia, País de Oportunidades, 96-113. Retrieved from <http://www.andi.com.co/eni2/Paginas/assets/docs/estrategia-para-una-nueva-industrializacion-ii.pdf>.
- Ama.org. (2018). Definition of Marketing. Recuperado de: <https://www.ama.org/AboutAMA/Pages/Definition-of-Marketing.aspx>
- Chiciudean, G., Arion, F. & Muresan, I. (2015). Marketing Oriented and Sales Oriented Companies in the Agro-Food Industry. *Bulletin of University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine Cluj-Napoca. Horticulture*, 72(2), 476-482. doi:<http://dx.doi.org/10.15835/buasvmcn-hort:11491>.
- Chuwiruch, N., Jhundra-Indra, P. & Boonlua, S. (2015). Marketing innovation strategy and marketing performance: A conceptual framework. In *Allied Academies International Conference. Academy of Marketing Studies. Proceedings* (Vol. 20, No. 2, p. 82). Jordan Whitney Enterprises, Inc.
- Cvijanovic, D., Trandafilovic, S. & Imamovic, N. (2013). Marketing Concept in Terms of Agricultural Enterprises Development in Transitional Countries. *Economics Of Agriculture*, 60(1), 113-122.

- Dinis, A. (2006). Marketing and innovation: Useful tools for competitiveness in rural and peripheral areas. *European Planning Studies*, 14(1), 9-22. doi:10.1080=09654310500339083
- ESIC Market (2005), pp. 161-202.
- FAO (Organización para las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, IT), (2013). FAOSTAT. Recuperado de [http:// www.fao.org/home/es/](http://www.fao.org/home/es/).
- Fei, Y. (2017). Innovative Strategies of Agricultural Product Network Marketing under the Background of E-commerce. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, volume 123. 2nd International Conference on Education, Sports, Arts and Management Engineering (ICESAME 2017) .
- Ferrell, O. C., & Hartline, M. (2012). Estrategia de marketing. (3ª ed.). México, D.C.: CENGAGE Learning.
- French, J.; Montiel, K.; Palmieri, V. (2014). La innovación en la agricultura: Un proceso clave para el desarrollo sostenible. San José (Costa Rica): IICA.
- Fuentes, P. (2010). La orientación al mercado: evolución y medición de un enfoque de gestión que trasciende al marketing. *Perspectivas*, (25), 25-83.
- Garcés, J. (2006). El marketing: Modas y modelo. *Suma Administrativa*, 1(1), 32-71.
- Gómez, A., Calvo, J. (2011). Innovación: Factor clave de éxito empresarial. Ecoe Ediciones. Bogotá.
- Gümüş, S., & Gümüş, H. G. (2015). Marketing of Innovation in Business. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 181, 261-268. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.04.887.
- Jianmei, B. & Chen, L. (2014). Research on the Network Marketing of Agricultural Products. *International Conference on Mechatronics, Electronic, Industrial and Control Engineering (MEIC 2014)*.
- Kohli, A. K. & Jaworski, B. J. (1990). Market orientation: the construct, research propositions, and managerial implications. *The Journal of Marketing*, 1-18.
- Kotler, P., Kartajaya, H., & Setiawan, I. (2011). Marketing 3.0. (1a ed.). Madrid, España: LID
- Gutiérrez, F. (2002). Educación como praxis política. México: Siglo Veintiuno.
- Schinkel, A. (2009). Justifying Compulsory Environmental Education in Liberal Democracies. *Journal of Philosophy of Education*, 43(4), 507-526.

Buenas Prácticas Agrícolas para pequeños productores de los municipios de Ábrego y Villa Caro

VILLAMIZAR GÓMEZ, NELSON¹

MONTAÑEZ, GLADYS

CASTELLANOS GONZALES, LEÓNIDES

Palabras clave: Agricultores, Calidad de los cultivos, Ecos sembrando, Salud pública.

Resumen

Las prácticas agrícolas, en la actualidad, han cobrado mayor relevancia dado que impactan directamente sobre la salud pública, la calidad de los alimentos, la inocuidad y la economía de los productores, sus familias y la sociedad en general. Por lo tanto, el objetivo principal del estudio fue evaluar la implementación de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) en 30 fincas vinculadas al proyecto Ecos sembrando en los municipios de Ábrego y Villa Caro en Norte de Santander. De esta manera, la investigación parte desde el desconocimiento y la necesidad de capacitación de los campesinos y agricultores en cuanto a las BPA, así como de un proyecto de la Gobernación del departamento enfocado en los pequeños productores de fincas de la región. Los principales resultados mostraron que existe un desconocimiento total de los campesinos y agricultores sobre la norma de BPA; sin embargo, con las capacitaciones, talleres, explicaciones y acompañamiento técnico se pudo cumplir con más del 80% de los requisitos.

1 Universidad de Pamplona. Pamplona, Colombia. Email: nelsonvillamizar98@gmail.com

Las conclusiones, a su vez, muestran que, a pesar del desconocimiento de las BPA, los campesinos y cultivadores son bastante receptivos al aprendizaje del tema para mejorar sus cultivos y la incorporación de nuevas técnicas.

Introducción

Las prácticas agrícolas modernas han cambiado debido al aumento de la población, la demanda de alimentos y las exigencias fitosanitarias y de inocuidad en la obtención de productos de calidad con bajos costos que no perjudiquen la salud de la población (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2018). La aplicación de técnicas agrícolas inadecuadas, la poca competitividad, la baja productividad en los cultivos y la nulidad de estándares o normas de calidad contribuyen al deterioro de los recursos naturales y al aumento de la pobreza rural convirtiéndose en factores que minimizan la calidad y condiciones de vida de las comunidades, así como las exigencias de los mercados actuales en el mundo entero (Salcedo, 2007).

Por lo tanto, la agricultura que se realiza de manera sostenible es considerada como una estrategia de desarrollo para cambiar algunas de las limitaciones y efectos negativos identificados en la producción convencional, pues más que una tecnología de producción, la agricultura sostenible, es una estrategia de desarrollo que se fundamenta en la implementación del manejo del suelo, la conservación de fuentes de agua, el uso de insumos y el cuidado sobre los recursos naturales presentes en la biodiversidad de cada zona (Fundación Tierra, 2016). Asimismo, la ejecución de prácticas agrícolas correctas por parte de campesinos y agricultores impacta en todas las secciones de la cadena productiva (Waterland, 2014).

En este sentido, las BPA se identifican como “un conjunto de principios, normas y recomendaciones técnicas aplicables a la producción, procesamiento y transporte de alimentos, orientadas a cuidar la salud humana, proteger al medio ambiente y mejorar las condiciones de los trabajadores y su familia” (FAO, 2012; p 11). Por lo tanto, en Colombia, se delegó la responsabilidad al Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) para reglamentar, liderar y autorizar programas dirigidos a garantizar la inocuidad de los productos de origen vegetal con un enfoque preventivo sobre la producción primaria a través de la Resolución N° 082394 del 29 de diciembre de 2020.

De esta manera, es preciso transformar la manera de pensar y actuar de los campesinos y agricultores, de modo tal que en las fincas se inicien algunas reformas y se cumplan protocolos estandarizados como la correcta señalización, la realización de inventarios de flora y fauna, la aplicación de insumos, el manejo de las aguas servidas (grises y negras) y las buenas relaciones humanas entre otros aspectos (Rainforest Alliance, 2017). En este sentido, se pudo comprobar que en Norte de Santander este tipo de prácticas se utilizan en cultivos característicos y tradicionales como el tomate, maíz, frijol, habichuela, cebolla y el Café, que aún se cultivan y cosechan de manera artesanal con prácticas agrícolas ancestrales donde la mano de obra familiar es la principal fuente de trabajo (Rodríguez, 2020).

Por lo tanto, entre los municipios con mayor predominio de estas características podemos ver a las localidades de Abrego y Villa Caro donde también se pueden encontrar sembrados de tomate, pimentón y café, siendo cultivados en pequeñas plantaciones dentro de zonas alejadas de los cascos urbanos, evidenciando la aplicación de técnicas agrícolas inadecuadas, la poca competitividad y el aumento de la pobreza rural (Gobernación de Norte de Santander, 2020). En consecuencia, fue necesario escoger treinta fincas de pequeños agricultores y campesinos mediante el proyecto Ecosembrando para iniciar la investigación y enfocar la pregunta problema sobre ¿cuál es la importancia de evaluar la implementación las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) para pequeños productores de los municipios de Abrego y Villa Caro en el departamento Norte de Santander?

Métodos y fuentes

La metodología de investigación fue de tipo mixta, ya que se incorporaron técnicas cualitativas y cuantitativas para la recolección de la información a través de instrumentos como observación inicial y participante, entrevistas a los campesinos y agricultores, talleres de capacitación a grupos focales, el cuestionario final con preguntas cerradas para verificar el conocimiento adquirido, implementación de saberes y cumplimiento de los distintos lineamientos en las parcelas agroecológicas.

Asimismo, la selección de los predios participantes estuvo a cargo de las respectivas alcaldías municipales a través de la técnica de muestreo no probabilístico

escogiendo treinta fincas, quince en cada municipio, para hacer las prácticas de enseñanza y verificación de resultados. De igual manera, la duración del proyecto fue de 12 meses durante el año 2021 donde se hicieron visitas periódicas a los predios, charlas y capacitaciones a los campesinos y agricultores. Las principales especies agrícolas que se reconocieron en los distintos predios fueron el tomate, la cebolla, el maíz, el frijol, la habichuela y el café. Finalmente, la implementación del proyecto se hizo en cuatro fases, así:

La primera fase se relaciona con el diagnóstico del estado del producto, condiciones de las fincas y los cultivos; en esta fase se realizan tres actividades relacionadas con vista de campo, elaboración cronograma de trabajo y la socialización de la norma referida por el ICA.

La segunda fase inició con el acercamiento, verificación de los distintos predios y los cultivos allí presentes, así como el acompañamiento de un técnico agrónomo perteneciente al proyecto Ecosembrando de la Gobernación de Norte de Santander, realizando tres actividades principales: visita, entrevista y retroalimentación normatividad estipulada en la Resolución N° 082394 de 2020.

En la Tercera fase se presentaron tres actividades principales: la socialización del Plan de Acción de las BPA; la reunión con representantes del ICA, Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y alcaldía municipal; y ocho visitas a cada uno de los predios en las que se hizo verificación de condiciones, cumplimiento de normatividad y capacitaciones respectivas con personal técnico.

En la cuarta fase se hizo la evaluación mediante visitas a cada una de las fincas para realizar una lista de chequeo por medio de un auditor del proyecto, alcaldía Municipal y funcionario del ICA, en el cual se recolectaron las evidencias del cumplimiento de la norma BPA a través de entrevistas con el productor, la familia y los trabajadores donde se hizo revisión de la documentación respectiva.

Resultados

Los resultados obtenidos muestran que al inicio de la aplicación del proyecto existía un desconocimiento general de los agricultores y campesinos sobre las normas que rigen las BPA en el mundo moderno y el cuidado que se debe tener del terreno, el agua, los fertilizantes y la mano de obra para obtener productos inocuos y de calidad. Asimismo, se desconocía la demarcación de sitios y

productos utilizados para el cultivo dentro de las fincas por lo que no se hacía o se integraba en un solo lugar o dentro de las casas de habitación. Para los agricultores fue una novedad recibir este tipo de conocimiento que los llevó a ser más organizados, sacar el máximo provecho de los cultivos y ayudar en la protección y conservación de los recursos naturales.

Al inicio algunos de ellos se mostraron un poco inconformes por el cambio de sus prácticas artesanales para el cultivo de especies agrícolas, pero con el pasar de las visitas, la aplicación de talleres, las capacitaciones y el acompañamiento del personal designado, se despertó mayor interés por las normas de las BPA y los lineamientos de la Resolución N° 082394 de 2020, con miras a ser las primeras fincas certificadas oficialmente en Abrego y Villa Caro. De esta forma, al finalizar el proyecto y hacer la lista de chequeo para verificar los resultados se pudo observar que los agricultores y dueños de fincas cumplían más del 80% de los lineamientos requeridos.

Conclusiones o lecciones aprendidas

Pese al desconocimiento que se tiene de las normas y las prácticas agrícolas modernas, los campesinos y agricultores son muy receptivos hacia el aprendizaje de nuevas técnicas, cuidado de los cultivos, protección del agua, utilización de fertilizantes y conservación de los recursos naturales al ser conscientes de que a partir de ellos es que se genera la vida, la alimentación y son una base para la economía familiar y local. Por su parte, los planes de acción enfocados en la enseñanza y cumplimiento de las normas actuales sobre BPA deben girar en torno a las visitas de campo, capacitaciones, talleres, charlas y acompañamiento permanente para lograr un rápido aprendizaje, adecuación de las áreas de trabajo y vinculación directa de las familias.

Finalmente, es preciso reconocer la labor de los pequeños productores y campesinos de Norte de Santander y del país, ya que lo hacen, en su mayoría, de manera individual sin contar con gran apoyo del Estado colombiano, y enfrentándose a condiciones adversas como las transformaciones y alteraciones del cambio climático, el encarecimiento de insumos para el agro, la poca rentabilidad que se obtiene de los productos agrícolas, las altas tasas de impuestos que deben asumir y las pésimas condiciones de las vías y carreteras, que en época de invierno se recrudecen.

Referencias

- Fundación Tierra. 2016. Experiencias de evaluación a partir de los criterios de Género de la Global Land Tool Network en cuatro países de América Latina. Argentina: Biblioteca Clacso.
- Gobernación de Norte de Santander. 2020. Plan de desarrollo 2020-2023. Colombia: Portal institucional.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. 2018. Informe de Gestión. Colombia: Portal institucional.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura –FAO. 2012. Manual de Buenas Prácticas Agrícolas para el productor Hortofrutícola. Chile: Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Rainforest Alliance. 2017. Norma para agricultura sostenible para producción agrícola y ganadera de fincas y grupos de productores. EE.UU.: Portal web.
- Rodríguez, J. 2020. Caracterización de los principales productos Agrícolas y canales de comercialización en la provincia del Sumapaz con valor agregado. Colombia: Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD.
- Salcedo, S. 2007. Competitividad de la agricultura en América Latina y el Caribe. Matriz de Análisis de Política: Ejercicios de Cómputo. Chile: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO.
- Waterland, A. –F. 2014. Gasket selection and assembly criteria for internal sealing manways and handholes. American Society of Mechanical Engineers, Pressure Vessels and Piping Division, 17(2) 1-8. <https://doi.org/10.1115/PVP2013-97440>

Una propuesta de distribución de la utilidad para la sostenibilidad de los circuitos de alimentos de origen campesino con Nuestra Economía.

URREGO BADILLO, LUIS FELIPE ¹

Palabras clave: Desarrollo Sostenible, Sistemas Alimentarios Sostenibles, Estado de resultados.

Resumen

Este texto tiene como objetivo introducir al lector o la lectora a Nuestra Economía, esta es una propuesta de cómo las organizaciones deben distribuir la utilidad, la cual debe ser de manera proporcional a los costos y gastos, teniendo en cuenta el Estado de resultados de la organización. Nuestra Economía fue definida en 2021 y publicada en el libro «La Oportunidad de Cambiar el Mundo» escrito por Samuel Urrego Bustos. La finalidad del uso de Nuestra Economía es promover que los circuitos cortos de comercialización y redes alternativas de comercialización vean oportunidades para aplicar los valores aprendidos dentro de sus circuitos para aumentar el tamaño y los intermediarios de su circuito con una mirada competitiva y que beneficia a todas las personas relacionadas con la organización.

1 Maestría en Seguridad Alimentaria y Nutricional. Grupo de Investigación en Gestión y Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Colombia. Email: lufurregoba@unal.edu.co

Desarrollo

Etimológicamente, *Nuestra* proviene del acusativo latín femenino «*nostram*» y *Economía* del latín «*oekonomus*», el cual proviene del griego *oikos* «casa» y *nemein* «administración». Nuestra administración de la casa o nuestro cuidado de la casa.

La humanidad cuenta con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son compromisos internacionales que se esperaba cumplir para el año 2030, sin embargo, no existen acciones a la velocidad para lograrlos. Como parte de los estudios realizados se incluyen barreras para avanzar hacia los ODS como lo es el crecimiento de un mercado de economías neoliberales que genera subordinación de los actores políticos a manos de empresas trasnacionales, entre otras (Roderick, 2020).

Como una solución a estas barreras, la propuesta de *Nuestra Economía* subyace en la siguiente afirmación: *Nuestra Economía* establece que la utilidad empresarial u organizacional se reparta, proporcionalmente y en su totalidad, entre costos y gastos (Samuel Urrego Bustos, 2021).

Figura 1. Distribución de la utilidad en los circuitos de alimentos de origen campesino



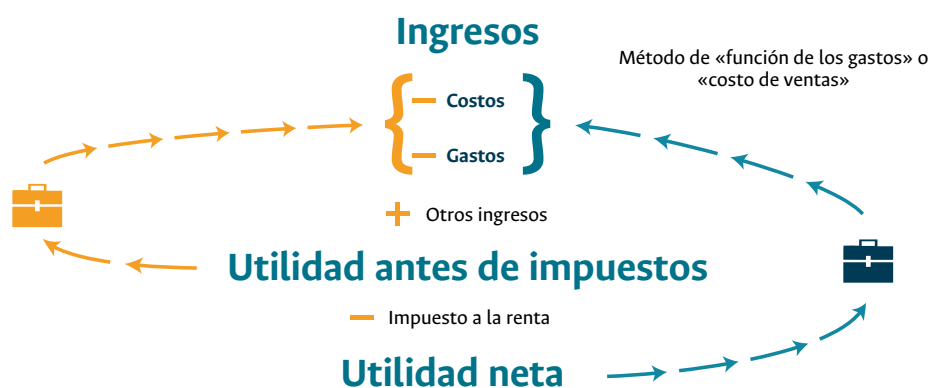
Fuente: Elaboración propia.

Nuestra Economía está diseñada cuando en los circuitos existen procesos de intermediación, que según algunos analistas, en Colombia los circuitos de alimentos pasan por un promedio de cinco intermediarios (el acopiador rural, el comerciante mayorista, los centros de abasto y los detallistas) (Gutiérrez, 2016).

Al promover este tipo de distribución se promueve un aumento en la utilidad en la fase inicial de los circuitos de alimentos de origen campesino, además que tanto proveedores como trabajadores de las empresas se benefician de esta distribución de la utilidad.

Para hablar de costos y gastos es necesario adentrarse a la información contable de la empresa, tal como plantea la *International Accounting Standards Board & Sustainability Standards Board* (2022c) dentro de los objetivos de los reportes financieros se encuentra el proveer de información estandarizada que permita desarrollar procesos administrativos, de venta, compra, acceso a créditos, entre otros. Para ello nos enfocaremos en las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC) establecidas por el *International Accounting Standards Board & Sustainability Standards Board*. Esta información financiera se encuentra en el Estado de resultados:

Figura 2. Distribución de la utilidad en Nuestra Economía



Fuente: Elaboración propia con base en las Normas Internacionales de Contabilidad y la distribución de la utilidad de Nuestra Economía, (Presidencia de la República de Colombia, 2012).

Este representa el proceso a implementar por parte los circuitos cortos de comercialización o las redes agroalimentarias alternativas cuando se desea

aumentar el tamaño del circuito (puede que sea necesario optar por otros tipos de sociedad para su implementación).

Lecciones aprendidas

Para pasar de la idea a la propuesta es necesario unir conocimientos interdisciplinarios. Para pasar de la propuesta al territorio es necesario interactuar con las organizaciones y sus personas.

Referencias

- Contaduría General de la Nación, Ministerio de Hacienda y Crédito público, & Presidencia de la República de Colombia. (2013). Marco conceptual para la preparación y presentación de la información financiera. Con publicación, reproducción, adaptación y extractos de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
- International Accounting Standards Board, & Sustainability Standards Board. (2022a). Expenses by function and nature. IFRS.
- International Accounting Standards Board, & Sustainability Standards Board. (2022b). IFRS - IAS 1 Presentation of Financial Statements. <https://www.ifrs.org/issued-standards/list-of-standards/ias-1-presentation-of-financial-statements.html/content/dam/ifrs/publications/html-standards/english/2022/issued/ias1/>
- International Accounting Standards Board, & Sustainability Standards Board. (2022c). International Financial Reporting Standards - Conceptual Framework for Financial Reporting. <https://www.ifrs.org/issued-standards/list-of-standards/conceptual-framework.html/content/dam/ifrs/publications/html-standards/english/2022/issued/cf/>
- Ministerio de Salud y Protección Social, Instituto Nacional de Salud, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, & Universidad Nacional de Colombia. (2018). Presentación de los resultados de la Encuesta Nacional de la Situación Nutricional 2015.
- Presidencia de la República de Colombia. (2012). Decreto 2706 de 2012. Marco técnico normativo de Información Financiera para las microempresas.
- Urrego Bustos, S. (2021). La Oportunidad de Cambiar el Mundo.

El uso de tecnologías de la información en los sistemas participativos de garantías (SPG)

GAONA, DANAEL¹

ESPINOZA, PEDRO.

Palabras clave: Agroecología, Certificación, Confianza, Soberanía alimentaria.

Resumen

El sistema participativo de garantías es un modelo agroalimentario en el cual varios actores (Productores, consumidores y agentes externos (Universidades e instituciones) realizan un acuerdo basado en la confianza que determina términos y garantías de la comercialización de los productos agroecológicos (cantidad y calidad) impulsado por los principios de la participación, proceso pedagógico, confianza, visión compartida, transparencia y horizontalidad; generando espacios de intercambio y venta de productos agroecológicos a precios justos que contribuyen a tener soberanía alimentaria en el territorio, cooperación descentralizada, es decir, tanto instituciones públicas como privadas cooperan con el sistema y producciones limpias como la agroecológica con mejor visibilidad en el mercado.

El uso de las tecnologías es supremamente importante en el desarrollo de este modelo porque nos ayudan a tabular información, realizar publicidad a los productos por medio de redes sociales, interactuar por medio digital con instituciones universitarias, Ong's, gubernamentales, etc. y a mejorar la tecnificación de los cultivos agroecológicos.

1 Universidad del Tolima. Ibagué. Colombia. E-mail:danaelgaona@gmail.com

Introducción

El modelo del sistema participativo de garantías propone ser un mecanismo de certificación agroecológica basada la participación entre los productores y consumidores construyendo confianza, redes de consumo e intercambio de conocimientos, es necesaria la intervención de terceros actores como agentes encargados de legitimar la producción agroecológica de cada uno de los productores por medio de investigaciones, asistencia técnica y asesoramiento. El origen de este método alternativo de certificación radica en el alto de las certificaciones privadas, la falta de confianza en los productores orgánicos, la falta de políticas en pro del campo, certificaciones rígidas que no tienen en cuenta el contexto del productor, pérdida o difícil acceso a semillas nativas y criollas, la pérdida de soberanía frente a las producciones y pagar altos montos por las certificaciones para poder estar en el mercado orgánico.

Hay gran necesidad de que los sistemas de garantías generen un proceso de aprendizaje, de intercambio de conocimientos y de experiencias. (Cuellar, 2007).

Según lo anterior, resultan las siguientes incógnitas: ¿Realmente todos tenemos acceso a productos libres de químicos y a precios justos? ¿Cómo unir a productores y consumidores? ¿Cómo podemos dignificar a los campesinos?

Métodos y fuentes

El método del sistema participativo de garantías es determinado el siguiente ciclo: creación, producción, intercambio, consumo/uso y financiación; en el que las instituciones vinculadas al sistema financian y/o asisten técnicamente los proyectos agroecológicos creados por los productores para generar la producción de alimentos orgánicos que pueden llegar al consumidor por medio de intercambios, venta-compra, monedas locales en los espacios concertados por ambos actores. (REAS Euskadi, 2020)

El funcionamiento del SPG comprende la siguiente secuencia lógica:

- 1) Definición del grupo y su objetivo
- 2) Definición de las normas de referencia
- 3) Definición de las estructuras
- 4) La asamblea (comisiones y representantes)

- 5) El grupo de visita (Asistencia técnica y supervisión)
- 6) La comisión de la certificación (Torremocha, E).

Además, el ingreso y regulación de los productores agroecológicos en el sistema participativo depende de:

- * Primera fase: Agricultores asumen compromiso y firman una declaración.
- * Segunda fase: La organización que comercializa los productos garantiza el sistema con su reputación.
- * Tercera fase: Una organización de agricultores, perteneciente a una estructura de certificación con un sistema de control interno, implementado para facilitar la exportación de su cultivo principal; tiene individuos o grupos de agricultores que venden sus cultivos secundarios en el mercado local.
- * Participación en la red: Ejemplo: ECOVIDA Y ACS (Brasil).
- * (GROLIN e IFOAM, 2004).

Resultados

El hecho de generar redes de consumo entre los que productores y consumidores para discutir precios justos, cantidad/ calidad del producto impulsa a la comunidad a cultivar con técnicas agroecológicas en su territorio, llegando a las manos de consumidor un producto sin pesticidas, hormonas y fertilizantes perjudiciales para la salud, la equidad en la distribución de los alimentos y acceso a los mismos aumentaría, promoviendo la soberanía alimentaria. Fundamentalmente el SPG les facilita a los productores un mecanismo de certificación alternativa orgánica sin costo monetario que le abre espacios en el mercado para prosperar, además genera proyectos para apoyar al campesino en asesoramiento y asistencia técnica, e impulsa los bancos de semillas por medio del intercambio de las mismas, preservando así la vida.

Conclusiones o lecciones aprendidas

El modelo abierto, participativo y social es legítimo cuando se garantiza la participación de todos los actores involucrados, por ello requiere corresponsabilidad.

Se construyen capacidades técnicas agroecológicas y de empoderamiento tanto en hombres como mujeres al organizar espacios para compartir conocimientos, saberes y experiencias; el intercambio de semillas genera continuidad de las diversas especies hortícolas, forestales, leguminosas, et., conservando a su vez la biodiversidad. El acceso tanto de consumidores y productores a internet es un reto por las limitaciones actuales del mismo en el campo, pero sin duda las tecnologías traen eficiencia, equidad, comunicación a mayor escala, tecnificación de cultivos para la comercialización de productos.

Agradecimiento a los actores vinculados en este proceso como productores y consumidores; además de actores externos como lo son la universidad del Tolima desde el semillero de investigación Bisagras.

Al Instituto Mayor Campesino por ser generador de conocimiento y apoyo a nuestro ejemplo modelo de sistema participativo de garantías que es la Red de Mercados Agroecológicos del Valle del Cauca. Además, al proyecto TERSSA de la organización *Acting for Life* por su gestión técnica y apoyo económico en la generación de capacitaciones.

Referencias

- Comunidad de aprendizaje Comparte. (2022). Introducción a los Sistemas Participativo de garantías-SPG. Valle del cauca.
- GROLIN e IFOAM. (2004). informe final del taller de certificación para la producción orgánica. Rio de janeiro.
- Cuellar, M. (2007). Hacia un sistema participativo de garantía para la producción agroecológica en Andalucía. Servicio de publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- SEMARNAT, CONANP. (s.f.). Certificación participativa ó sistemas de participación de garantías.
- Torremocha, E. (s.f.). Sistema participativo de garantía: una herramienta clave para la Soberanía alimentaria. Mundubat.

Listado de autores

A

Acosta, Lida Alejandra	147
Aranda Camacho, Yesid	13, 118, 143

C

Cadavid-Castro, Martha Alicia	163
Carrillo Hernández, Nubia	118
Castellanos Gonzales, Leónides	247
Cavalcante Lima, Cristiane	43
Chaparro Africano, Adriana	13, 107, 131, 137, 171
Clavijo, María del Carmen	128

D

Díaz, Carlos Arturo	239
---------------------	-----

E

Espinoza, Pedro.	257
------------------	-----

F

Franco, Marco Helí	183, 189
--------------------	----------

G

Gaona, Danael	257
Giraldo-Gómez, Claudia Milena	163
Góez-Rueda, Juan Diego	163
Gómez, Elkin Raúl	225
Grisa, Catia	43
Grosso Rodríguez, Helena	218

J

Jaimes, Gendler Alexander	212
Jiménez Soriano, Daniel	171

L

Larraniaga, Victoria.	205
Lombana, María Emma	239

M

Mancilla-López, Lorena Patricia ¹	163
Méndez, Andrés Camilo	212
Molina, Juan Patricio	13, 92, 143, 147
Montañez, Gladys	247
Mosquera, Jemay	199, 212, 225
Moya, Iris Andrea	177

N

Naranjo González, Sonia	158, 205
-------------------------	----------

P

Parrado Barbosa, Álvaro	13
Prada, Ana	152

R

Ramírez-Arias, Gloria Elsy	163
Restrepo Ramirez, Andrea	28
Rincón, Jenny Viviana	225
Rivas Guzmán, Álvaro	183, 189, 199

S

Saavedra, Carlos Andrés	113
Sierra, Olma Lucia	113
Suárez, Jennifer Valeria	233

U

Urrego Badillo, Luis Felipe	253
-----------------------------	-----

V

Valderrama Bohórquez, Nathalia	67
Valencia Perafán, Mireya	28
Vázquez, Laura	233
Villamizar Gómez, Nelson	247

Índice temático

A

Abastecimiento de alimentos	163
Activismo	43
Adquisición de alimentos	67
Agricultores	247
Agricultura campesina	189
Agricultura familiar	205
Agricultura	239
Agroecología	158, 183, 257
Alimentación animal	205
Ambiente de aprendizaje	137
Amenaza	225
Arraigo	152
Aula viva	137
Autogestión	212
Autonomía alimentaria	189

C

Calidad de los cultivos	247
Calidad de vida	225
Canales cortos de comercialización	118
Canales cortos de comercialización	128
Certificación	257
Circuito corto de comercialización	137
Circuitos cortos de comercialización	13
Circuitos cortos de comercialización	131
Circuitos cortos de comercialización	158
Comercialización	118, 128
Comercio justo	158
Compras públicas	67
Comunidad	113, 212
Confianza	257
Conocimiento ancestral	183

Consumo local	218
Cooperación	171
Covid 19	67
Crédito mutuo	113

D

Derecho a vivir en paz	163
Desarrollo sostenible	212, 253
Dimensión espacial	28
Dimensión territorial	28

E

Economía solidaria	158, 171
Ecosembrando	247
Ecosistema estratégico	177
Emprendedores de políticas públicas	43
Espiritualidad	183
Estado de resultados	253
Estado	177
Estrategia	92

F

Faros agroecológicos	131
Finca agroforestal	189

G

Gobernanza	147, 163, 177, 225
------------	--------------------

I

Indígenas	212
Inflación	147
Innovación	239
Inseguridad alimentaria	147

L		Red agroalimentaria	137
Latinoamérica	152	Red gtd paz colombia	92
Lineamientos para el trabajo en red	92	Red	43
Lucha contra el hambre	67	Redes alimentarias alternativas	13
M		Redes de conocimiento	92
Marca representativa	218	Responsabilidad social	177
Marketing digital	239	Retos de la producción agroecológica	131
Marketing	218	Rutas de comercialización	218
Mercados agroalimentarios	118, 128	S	
Moneda social	113	Salud pública	247
Movilización social	171	Seguridad alimentaria y nutricional	163
Multiactor	28	Sistemas agroalimentarios sostenibles	171
Multiescalar	28	Sistemas agroalimentarios territoriales	13
Multifactorial	28	Sistemas alimentarios sostenibles	28 , 253
O		Sistemas alimentarios	43
Orientación de mercados	239	Soberanía alimentaria	152, 205, 257
P		Sostenibles	13
Pandemia	67	T	
Paz territorial	152	Transición agroecológica	118
Plan de desarrollo	212	Tu nasa	183
Pobreza	147	Turismo de naturaleza	218
Políticas públicas	13, 43	Vulnerabilidad	225
Producción integral	205		
Programas de alimentación	67		
Pueblos originarios	43		
R			

Índice de tablas y figuras

Adecuación del PNAE a las especificidades indígenas: la estrategia de articulación de actores y la construcción de redes por parte de la comisión de alimentos tradicionales de los pueblos de amazonas (Catrapoa)

Tabla 1. Composición de la CATRAPOA 54

Reflexiones para una agenda estratégica de la Red Gestión Territorial para el Desarrollo Rural y la Construcción de la Paz en Colombia

Tabla 1. Encuentros nacionales de la Red GTD Paz Colombia 95

Tabla 2. Matriz Temática de la Red GTD Paz Colombia 96

Tabla 3. Resumen de los aportes reportados por los 13 nodos de la Red GTD Paz Colombia 97

Figura 1. Principales aportes declarados por las universidades de la Red GTD Paz por área temática 98

Figura 2. Frecuencia de los vínculos entre temas o líneas de investigación y las áreas temáticas 99

Mesa 1: Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento: Temas abordados y lecciones aprendidas

Tabla 1. Ponencias mesa 1 Sistemas agroalimentarios sostenibles y abastecimiento 107

Modelo de economía circular verde participativa ECOLRED

Figura 1. Diagrama del modelo de economía circular verde participativa ECOLRED 115

Impacto de la eco-tienda La Huerta para contribuir a la autonomía y soberanía alimentaria en el municipio de Fusagasugá

Figura 1. Productores vinculados a la eco-tienda 122

Tabla 1. Espacios y actores vinculados con la Ecotienda La Huerta. 122

Tabla 2. Grupo de productos ofertados en la Ecotienda La Huerta 123

Figura 2. Gastos anuales Eco-tienda la Huerta 2019 y 2021. 124

Regresando de la mano de la agroecología. Granja Agroecológica Cielo Verde

Figura 1. Canastas de hortalizas y alojamiento Granja Agroecológica Cielo Verde 134

Feria Agroecológica UNIMINUTO, una década generando conocimiento, formando y haciendo proyección social

Figura 1. Feria Agroecológica UNIMINUTO agosto de 2022 140

Mesa 2: Apropiación, autonomía y gobernanza: Temas abordados y lecciones aprendidas

Tabla 1. Ponencias mesa 2 Apropiación, autonomía y gobernanza 144

Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región. Una experiencia de cooperación

Figura 1. Integrantes y ubicación Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región 173

Estrategia de comercialización: Creando Comunidad Alrededor del Sabor del Campo

Figura 1. Ventas realizadas en las vigencias 2021 Vs. 2022. 181

Figura 2. Reinversión en unidades productivas campesinas vigencias 2021 vs. 2022 181

Figura 3. Número de familias participantes 2021 vs. 2022 182

Seguridad, soberanía, dignidad y autonomía alimentaria en el Resguardo de Yaquiva

Figura 1. Mapa con la ubicación geográfica del Resguardo indígena de Yaquiva 184

Figura 2. Metodología de investigación 185

Arreglos agroforestales en la producción multifuncional campesina una respuesta a la autonomía alimentaria para el país

Figura 1. Mapa de ubicación geográfica del estudio. 192

Tabla 1. Distribución estructural de los diferentes usos de los terrenos en fincas campesinas. 193

Tabla 2. Diversificación productiva en los agroecosistemas en sistemas de producción campesina para la finca monte mariana. 194

Tabla 3. Valor microfinanciero para el mercado y el autoconsumo de los sistemas agroforestales de la finca monte mariana. 195

Mesa 3: Ordenamiento del territorio y estudios del paisaje: Temas abordados y lecciones aprendidas

Tabla 1. Ponencias mesa 3 Ordenamiento del territorio y estudios del paisaje 200

Fortalecimiento de los sistemas de producción agroecológicos de gallinas criollas en la Empresa Comunitaria Mujeres Rurales de Guapi “Ríos Unidos”

Figura 1. Indicadores de sustentabilidad para evaluar y monitorear Proyectos de Gallina Agroecológica (Evaluación octubre 2021) 209

Programa de desarrollo agrícola para el resguardo indígena El Vigía del municipio de Arauquita

Figura 1. Palabras claves y nivel de publicación a nivel nacional e internacional 215

Figura 2. A) socialización de la propuesta de investigación; B) aprobación de la propuesta de investigación y desarrollo de actividades 216

Figura 3. Entrevista (aplicación de guion) 216

Implementación de los Circuitos Cortos de Comercialización – CCC en Caquetá para la reactivación económica del territorio

Figura 1. Estrategias empleadas en la implementación de las estrategias de CCC. 220

Tabla 1. Logros alcanzados en el proceso de acompañamiento a la implementación de CCC. 221

Dinámicas de Gestión Integral del Riesgo en la vereda Llano Grande del Municipio de Chitagá, Norte de Santander

Figura 1. Amenaza Actual 228

Figura 2. Mapa de Riesgo 229

Figura 3. Condiciones ambientales y la Vulnerabilidad 229

Figura 4. Medidas de mitigación 230

Figura 5. Condiciones ambientales y la Vulnerabilidad 231

Mesa 4: Gestión social del conocimiento y revolución digital: Temas abordados y lecciones aprendidas

Tabla 1. Ponencias mesa 4 Gestión social del conocimiento y revolución digital 233

Una propuesta de distribución de la utilidad para la sostenibilidad de los circuitos de alimentos de origen campesino con Nuestra Economía

Figura 1. Distribución de la utilidad en los circuitos de alimentos de origen campesino 254

Figura 2. Distribución de la utilidad en Nuestra Economía 255



*Redes de circuitos cortos de
comercialización agroalimentarios. Vol 2.*
se terminó de editar en el mes de
diciembre de 2023 en Bogotá, Colombia.

Las redes y circuitos cortos de comercialización agroalimentarios (RCCA) son un elemento fundamental para el ordenamiento y la gestión territorial, especialmente en zonas rurales. Dinamizan las economías y los procesos locales de gobernanza y contribuyen a la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios, mediante la reducción de impactos ambientales nocivos frente a los sistemas productivos convencionales. Surgen como alternativa para la comercialización de productos agroalimentarios ante las cadenas largas de comercialización de alimentos. Estudiar los procesos organizativos que integran a productores, distribuidores y consumidores de alimentos, el uso de las TIC's que contribuyen a los procesos de gestión social del conocimiento presentes en los espacios de intercambio, es fundamental para generar conocimiento y documentar estos procesos. La academia no ha sido ajena a estas nuevas dinámicas, por lo que numerosas universidades, redes e investigadores han estado acompañando estos procesos de intercambio local para la construcción social de mercados. Se busca responder a los desafíos impuestos por la sociedad para contar con sistemas agroalimentarios en los que se garantice el abastecimiento alimentario, con productos de calidad nutricional, a precios asequibles, con disponibilidad y oportunidad para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional.