



ECOVALLE

II FORO ECOVALLE 2017 XI JBZAS

Jornadas de Biodiversidad
de las Zonas Áridas y
Semiáridas del Comahue

LAS RESPUESTAS URBANAS AL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA PATAGONIA: ¿ESTAMOS PREPARADOS?

Leonardo Datri
Juan Gowda
(compiladores)

UFLO
UNIVERSIDAD

II Foro Ecovalle 2017 XI JBZAS Jornadas de Biodiversidad de las Zonas Áridas y Semiáridas del Comahue : las respuestas urbanas al cambio climático en la Patagonia : ¿Estamos preparados? / Leonardo Datri ... [et al.] ; compilado por Leonardo

Datri ; Juan Gowda. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad de Flores, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-710-102-7

1. Cambio Climático. 2. Ecología. 3. Biodiversidad. I. Datri, Leonardo II. Datri, Leonardo, comp. III. Gowda, Juan , comp.
CDD 551.6

Actas del II Foro Ecovalle 2017.
XI JBZAS - Jornadas de Biodiversidad de las Zonas Áridas y Semiáridas del Comahue.
Las respuestas urbanas al cambio climático en la Patagonia: ¿Estamos preparados?
15 y 16 de junio de 2017
Ciudad de Cipolletti - Río Negro
Universidad de Flores - Sede Comahue

2019.- 87 pág.
ISBN: 978-987-710-102-7

Diseño de portada: Erika Grimoldi / Sofia Ferreira
Maquetación: Erika Grimoldi / Sofia Ferreira

© Editorial de la Universidad de Flores, 2019
Mayo de 2019

La reproducción total o parcial de este libro, en cualquier forma que sea, idéntica o modificada, no autorizada por los editores, viola los derechos reservados; cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

Taller: “Agroecología y sustentabilidad: Resiliencia socioecológica al cambio climático”

Eje: Producción agropecuaria, promoción de la economía social y ecológica

*Por María Claudia Dussi ⁽²⁹⁾, Miryan Elizabeth Barrionuevo ⁽³⁰⁾,
Liliana Beatriz Flores ⁽²⁹⁾, Valeria González ⁽²⁹⁾ y Milton Obreque ⁽²⁹⁾*

Resumen

La agricultura sustentable satisface las necesidades alimenticias, socioeconómicas y culturales de la población, teniendo en cuenta la dimensión temporal, dentro de los límites biofísicos que permiten mantener el funcionamiento de los agroecosistemas y sistemas naturales, planteando además la distribución ecológica en pos de una evolución sustentable. Una ciencia integral como la Agroecología, con nuevos criterios y formas de entender la realidad, considera fundamental el trabajo interdisciplinario que aborde los aspectos de la sustentabilidad: socioculturales, políticos, económicos y productivos hacia un cambio de paradigma.

El objetivo del presente trabajo fue realizar un taller integrado por participantes de distintas disciplinas para analizar la pérdida de tierras productivas en Norpatagonia desde el enfoque multidimensional.

El dictado del Taller constó de una instancia teórica, discusiones grupales, presentación en plenarios de las diferentes consignas y debate

⁽²⁹⁾ Grupo de Estudio de Sustentabilidad en Agroecosistemas Frutihortícolas (GESAF). Cátedra de Agroecología, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional del Comahue. Ruta 151 Km 12,5. CC 85. Cinco Saltos, (8303) Río Negro, Patagonia Argentina. Contacto: gesaf.unco@gmail.com

⁽³⁰⁾ Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
Contacto: barrionuevo.myrian@inta.gob.ar

en base a las experiencias individuales. La metodología se basó en el estudio de problemas a través de tramas o redes. Para ello se analizó en forma grupal el modelo agrícola industrial y sus consecuencias.

La pérdida de tierras productivas es un fenómeno complejo que no se circunscribe solamente a lo ecológico, atraviesa las esferas políticas, económicas, culturales y sociales. Por lo tanto, es necesario plantear un enfoque multidimensional para el análisis y resolución de problemas complejos.

Palabras claves: Problemas complejos; Agroecología; Economía Ecológica; Huella ecológica; Indicadores de sustentabilidad.

Introducción

Los problemas de la agricultura convencional son fenómenos complejos que no se circunscriben solamente a lo ecológico, también atraviesan las esferas políticas, económicas, culturales y sociales. Por lo tanto, es necesario plantear un enfoque integral para el análisis y resolución de los diversos conflictos.

Además, el modelo de agricultura industrial no resuelve las problemáticas del campo. Mientras en las últimas dos décadas la tendencia del PBI agropecuario de la mayoría de los países latinoamericanos fue positiva y creciente en algunos de los productos exportables, la pobreza y la indigencia rural pasaron de 73 a 78,2 y de 39,9 a 47 millones de personas, respectivamente (Pengue, 2015).

Existe una urgente necesidad de impulsar un nuevo paradigma agrícola de manera de poder asegurar suficientes alimentos sanos y accesibles a la creciente población mundial. Para entender la necesidad del paso a un nuevo paradigma, es fundamental emplear nuevos enfoques, criterios y formas de entender la realidad. Además de involucrar aspectos éticos, participativos y actitudinales.

En las problemáticas complejas, están involucrados el medio físico-biológico, la producción, la tecnología, la organización social, la economía. Tales situaciones se caracterizan por la confluencia de múltiples procesos cuyas interrelaciones constituyen la estructura de un sistema que funciona como una totalidad organizada, la que se denomina sistema complejo.

La complejidad de un sistema no está solamente determinada por la heterogeneidad de los elementos (o subsistemas) que lo componen y cuya naturaleza los sitúa normalmente dentro del dominio de diversas ramas de la ciencia y la tecnología. Además de la heterogeneidad, la ca-

racterística determinante de un sistema complejo es la interdefinibilidad y mutua dependencia de las funciones que cumplen dichos elementos dentro del sistema total. Esta característica excluye la posibilidad de obtener un análisis de un sistema complejo por la simple adición de estudios sectoriales correspondientes a cada uno de los elementos (García R., 2011).

El punto de partida es el reconocimiento de que hay problemáticas complejas (o situaciones complejas) determinadas por la confluencia de múltiples factores que interactúan de tal manera que no son aislables y que, por consiguiente, no pueden ser descriptos y explicados “sumando” simplemente enfoques parciales de distintos especialistas que los estudien de forma independiente. De aquí ha surgido la afirmación de que la realidad misma es interdisciplinaria (Dussi et al., 2014).

Los análisis de sustentabilidad basados en la multidimensionalidad, deben centrarse en el trabajo participativo y en cada principio agroecológico, para afrontar la vulnerabilidad y los conflictos agroambientales. Los indicadores permiten crear modelos de resistencia para afrontar la resiliencia agroecológica (Dussi y Flores, 2018). Nuevos indicadores pueden definirse en relación a problemas locales como sequías, plagas, comercialización, inequidad, los cuales pueden ayudar a desarrollar medidas para la resistencia y la resiliencia socioecológica.

Un ejemplo de ello es lo que sucede en las últimas décadas en el sector frutícola del Alto Valle del río Negro (39° L. S.; Argentina), principal exportador de frutas de pepita del país, el cual ha venido sufriendo enormes transformaciones, vinculadas al proceso de modernización, internacionalización y concentración económica. En el marco de estas transformaciones, los pequeños y medianos chacareros se convirtieron en el eslabón más débil del circuito productivo y actualmente existen 4000 has productivas en venta (Elosegui et al., 2017).

Uno de los destinos de las chacras o fincas es el negocio inmobiliario que avanza sobre tierras fértiles, destruyendo años de trabajo con la consecuente pérdida de materia orgánica, de los sistemas de riego y drenaje, fragmentación del paisaje y reducción de masa secuestradora de carbono atmosférico (Flores et al., 2017; Dussi y Flores, 2018). Por otro lado, la actividad extractiva avanza sobre los territorios, desplaza otras actividades económicas con las cuales compite por recursos (agua, energía y tierras), como la agricultura, la ganadería y el turismo, produciendo de ese modo la dislocación del tejido económico y social previo. Esta matriz productiva, casi centenaria, hoy se encuentra amenazada por el avance de la actividad hidrocarburífera, la cual, aunque se viene llevando a cabo desde hace décadas en la zona, se ha expandido notoriamente desde 2006 y de manera más vertiginosa, a partir de

2010 (Svampa2014).

El desmonte de los establecimientos frutícolas atenta contra la resiliencia al cambio climático ya que las comunidades de plantas más diversas resisten mejor los disturbios y son más resilientes al enfrentar perturbaciones ambientales derivadas de eventos climáticos extremos. Por lo tanto, la deforestación del “bosque caducifolio frutal” fragmenta el paisaje, amenaza la biodiversidad y estabilidad del sistema (Dussi y Flores, 2018).

Metodología

El taller “Agroecología y sustentabilidad: Resiliencia socioecológica al cambio climático” se desarrolló el día jueves 15 de junio de 2017 en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Planeamiento Socio-Ambiental de la Universidad de Flores, en la localidad de Cipolletti, provincia de Río Negro, Argentina.

El dictado del Taller constó de una instancia teórica, discusiones grupales, presentación en plenarios de las diferentes consignas y debate en base a las experiencias individuales. En la instancia teórica se presentó una introducción a la agroecología, se abordó la agricultura sustentable, economía ecológica, huella ecológica de agua y de carbono y la utilización de indicadores de sustentabilidad.

La metodología se basó en el estudio de problemas a través de tramas o redes. El árbol de problemas ambientales es representado por el tronco o sostén que simboliza la problemática global, la cual está generada por diversas causas, representadas por las raíces (motivos políticos, económicos, culturales y ecológicos) y las ramificaciones son las consecuencias.

En el árbol problema los participantes colocaron en un nivel inicial las causas inmediatas que surgen del problema, posteriormente para cada causa inmediata o de primer nivel se analizó si existen una o varias causas que se derivaron de ella. Lo mismo se realizó con las consecuencias, las cuales se analizaron desde un primer nivel hasta niveles superiores según acordaron los integrantes de cada grupo. Luego continuaron sucesivamente hasta que cada grupo determinó el nivel máximo de consecuencias.

Los puntos orientativos presentados en el taller se encuadraron en la identificación de los procesos productivos que se relacionan con el problema analizado, en la enumeración de los distintos actores sociales involucrados y en la determinación de las estrategias llevadas adelante por los productores frutícolas, respecto al problema estudiado.

En forma grupal se analizó la pérdida de tierra productiva, teniendo en cuenta los conceptos de agroecología y sustentabilidad vistos en la instancia teórica y la lectura del material entregado. Luego de que cada grupo de trabajo elaboró el árbol problema, se realizaron presentaciones en plenarios áulicos de las diferentes consignas y se debatió en relación a las experiencias individuales.

Resultados y análisis

Los 15 participantes formaron tres grupos y en el árbol de problemas analizado respecto a la pérdida de tierra productiva en la región, se identificaron como causas, la concentración de capitales en grandes empresas frutícolas, la falta de políticas a largo plazo, el incremento en costos de producción, el avance de la urbanización, la ausencia de recambio generacional y el endeudamiento y desaparición de medianos y pequeños productores. La causa en común en los tres grupos fue la progresiva expansión de la actividad petrolera en la región hacia las tierras productivas.

Las consecuencias aportadas por cada grupo fueron: disminución de la diversidad, inundaciones, calentamiento global, pérdida de economías regionales, endeudamiento, impacto visual, contaminación sonora, del suelo, aire y agua, remates de unidades productivas y deterioro del “bosque frutal”.

Como conclusión general los grupos concuerdan que la economía regional basada en la producción frutícola se encuentra día a día más depreciada, con aumento de loteos inmobiliarios y avance de la extracción petrolera generando contaminación en las tierras productivas.

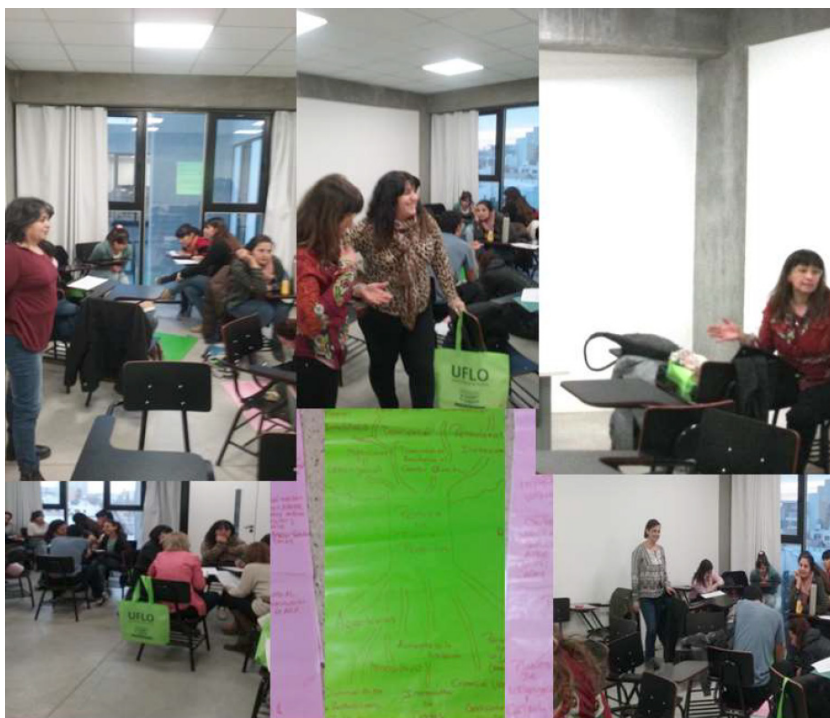
Asimismo, a partir del análisis del material de lectura y el diálogo grupal, los participantes acordaron que los productores frutícolas requieren ingresos extraprediales para afrontar la crisis del sector y que principalmente son los hijos de los productores los que abandonan la actividad rural. Además, los asistentes al taller distinguieron como actores que intervienen en la producción regional a los productores familiares, empresarios frutícolas, trabajadores, técnicos, comunidad educativa, población en general y al Estado.

La estrategia de taller resultó adecuada para favorecer el flujo de conocimiento que la agroecología requiere como transdisciplina, provocando la interacción entre los participantes y la incorporación de perspectivas diversas. Es este sentido hubo consenso en considerar que para abordar problemas complejos es necesario lograr una articulación entre las diferentes disciplinas de cada campo del conocimiento y los

distintos actores de la comunidad educativa y el territorio.

Esta metodología posee un enfoque global y sistémico. Es una competencia fundamental para los equipos de gestión y posibilita incrementar la colaboración entre los distintos actores.

El aprendizaje a partir del análisis de problemas complejos a través de tramas o redes, proporciona respuestas a preguntas inmediatas y contribuye en el largo plazo, a pensar en sistemas agroalimentarios sostenibles basados en el conocimiento territorial y con comunidades resilientes al cambio climático.



Desarrollo del taller de agroecología y sustentabilidad: Resiliencia socioecológica al cambio climático .Facultad de Arquitectura, Diseño y Planeamiento Socio-Ambiental, Universidad de Flores, Cipolletti, Río Negro, Argentina.

Bibliografía

Dussi, M. C. y Flores, L. B. (2018). “Visión multidimensional de la agroecología como estrategia ante el cambio climático”. En *INTERdisciplina. Revista del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades*. Universidad Nacional Autónoma de México. 6, n° 14:129-153. doi: <http://dx.doi.org/10.22201/ceiich>.

Dussi, M. C., Flores, L. B. y Barrionuevo, M. E. (2014). “Agroecología y educación: Multidimensión en la comprensión de sistemas complejos en Patagonia”. XVII Jornadas Nacionales de Extensión Rural y IX del Mercosur.

Elosegui, F., Dussi, M. C. y Flores, L. (2017). “Estrategia de resistencia de las agricultoras frutícolas de Río Negro, Argentina, frente a un conflicto político-territorial”. Congreso SOCLA. Brasilia.

Flores, L. B., Dussi, M. C., Giménez, G. y Barrionuevo, M. (2017). “Aportes a la comprensión de la sustentabilidad en fruticultura”. Congreso SOCLA. Brasilia.

García, R. (2011). “Interdisciplinariedad y sistemas complejos”. [En línea] *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 1, 1. Disponible en:

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4828/pr.4828.pdf

Pengue, W. A. (2015). “Dinámicas y Perspectivas de la Agricultura Actual en Latinoamérica”. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/311273290_Dinamicas_y_Perspectivas_de_la_Agricultura_Actual_en_Latinoamerica.

Svampa M. (2014). 20 Mitos y realidades del fracking / AAVV. 1a ed. Buenos Aires: El Colectivo. 260p.; 22x15 cm. (Chico Mendes) ISBN 978-987-1497-69-0.