



Trabajos Científicos

Área temática elegida: 12. Metodologías de Diagnóstico, monitoreo y evaluación para la transición Agroecológica

Evaluación participativa de agroecosistemas familiares diversificados de Bella Vista, Corrientes, Argentina: etapa cualitativa del método Lume.

Iermanó, María José¹; Pereda, María Mercedes²; Fleita, Fernando Aníbal³; Almada, Carolina⁴

¹Profesional independiente – Agente externo LIRA, FCyF, UNLP (Laboratorio de Investigación y Reflexión en Agroecología, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, Universidad Nacional de La Plata), mariajoseiermano@gmail.com; ²INCUPO (Instituto de Cultura Popular) - MAELA (Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe), paiapereda67@yahoo.com.ar; ³INCUPO (Instituto de Cultura Popular) - Productor del Grupo Agroecológico Las Tres Colonias, fredybellavista@yahoo.com.ar; ⁴Departamento Alimentos, INTI NEA (Instituto Nacional de Tecnología Industrial, Región Noreste Argentino), almada@inti.gob.ar.

Resumen

En los agroecosistemas familiares diversificados, las unidades doméstica y productiva están integradas, por lo que es necesario utilizar metodologías que consideren estos aspectos. El objetivo fue realizar una evaluación participativa de agroecosistemas familiares agroecológicos, implementando el método Lume. Se realizó la evaluación cualitativa en 8 casos (croquis, línea de tiempo, diagrama de flujos y atributos de sustentabilidad). Las líneas de tiempo fueron variadas, mostrando diferentes trayectorias pero con puntos en común. Los diagramas de flujos presentaron una alta circulación interna de insumos propios, mínima dependencia externa y altas relaciones de reciprocidad. El análisis de los atributos de sustentabilidad arrojó valores elevados para la mayoría de los casos, aunque la participación de los jóvenes se mostró como un punto crítico. La metodología empleada fue adecuada para hacer una reflexión conjunta sobre las estrategias económico-ecológicas las familias.

Palabras clave: agricultura familiar; evaluación de agroecosistemas; indicadores.

Abstract: In diversified family agroecosystems, the domestic and productive units are integrated, so it is necessary to use methodologies that consider these aspects. The objective was to carry out a participatory evaluation of agroecological family agroecosystems, implementing the Lume method. The qualitative evaluation was carried out in 8 cases (sketch, timeline, flow diagram and sustainability attributes). The timelines were varied, showing different trajectories but with points in common. The flow diagrams showed a high internal circulation of own inputs, minimal external dependence and high reciprocity relationships. The analysis of the sustainability attributes showed high values for most of the cases, although the participation of young people was shown as a critical point. The methodology used was adequate to make a joint reflection on the economic-ecological strategies of families.

Keywords: family farming; agroecosystem assessment; indicators.



Introducción

El modelo de agricultura convencional o moderna, está basado en un elevado uso de insumos externos, generando sistemas dependientes del mercado. El uso excesivo de insumos, nocivos para la salud y el ambiente, permitió un aumento de la productividad y rentabilidad de los sistemas productivos a expensas de numerosos impactos negativos (Sarandón y Flores, 2014). La expansión de este modelo estuvo motivada, entre otras razones, por la rentabilidad calculada según el análisis costo-beneficio, que desconoce el valor de otros aspectos sociales y ambientales.

En los agroecosistemas familiares diversificados, las unidades doméstica y productiva están integradas, combinando en sus objetivos la reproducción de las unidades productivas y la satisfacción de las necesidades de consumo, que varían en función del momento del ciclo familiar y de la coyuntura económico-productiva (Balsa, 2011). Por ello, no pueden ser evaluados únicamente a través de la rentabilidad o la productividad, sino que es necesario utilizar metodologías que consideren otros aspectos invisibilizados por las evaluaciones clásicas. Una propuesta en este sentido es el método de análisis económico-ecológico de agroecosistemas, conocido como método Lume, desarrollado por ASP-TA Brasil (Petersen et al., 2017).

En las economías agrícolas familiares el trabajo doméstico (principalmente realizado por las mujeres) y los tiempos de participación social (importantes para los vínculos sociales que mejoran la estructura técnico-económica del agroecosistema) son componentes esenciales de la producción de valor y la reproducción social (Petersen et al., 2017). Sin embargo, no se les atribuye un rol en la producción de la riqueza material. Como estos elementos están ausentes en la lógica de la economía neoclásica es necesario incorporarlos en las evaluaciones de los agroecosistemas familiares. En este sentido, el método hace foco en tres esferas de trabajo que dinamizan la reproducción social y económica del agroecosistema familiar: la producción mercantil y de autoconsumo (frecuentemente evaluada), el trabajo doméstico y de cuidados, y la participación social. La generación del valor agregado por el trabajo de la familia proviene de la interrelación de estas tres esferas, por lo que la evaluación del agroecosistema familiar debe incluirlas.

Además, el método ubica a los agroecosistemas como unidades contextualizadas de manejo económico-ecológico en los territorios, considerando que las prácticas varían con el tiempo en función de los cambios externos (variaciones en los mercados, medio ambiente, contexto político-institucional) o internos en los agroecosistemas (cambios de los miembros, ciclos familiares, etc.), generando respuestas adaptativas de gestión económico-ecológica. Por lo tanto, contar con este tipo de herramientas, que permiten incluir a las familias como parte activa del proceso de evaluación y reflexión y considerar otros aspectos importantes más allá de los índices económicos convencionales, es fundamental para avanzar hacia la valoración de los agroecosistemas familiares. El objetivo del trabajo fue realizar una evaluación participativa de agroecosistemas familiares agroecológicos, implementando el método Lume.

Metodología

El área de estudio es el departamento de Bella Vista, provincia de Corrientes, Argentina. En la región predominan los pequeños productores familiares. Estos representan más del 75 % de los establecimientos agropecuarios y ocupan menos del 18% de la superficie (Cad et al., 2011). Predomina el modelo de agricultura moderna, con un elevado uso de insumos y



sistemas productivos simplificados especializados en pocos cultivos comerciales. Estos coexisten con otros sistemas productivos familiares en los que predominan las tecnologías de procesos y la diversificación productiva en función del autoconsumo y la comercialización a escala local, como los del Grupo Agroecológico Las Tres Colonias. Este grupo inició la experiencia de producción agroecológica en el año 1998, acompañado por INCUPO (Instituto de Cultura Popular), consolidándose como grupo en el año 2007. Son sistemas familiares diversificados de entre 2-50 ha que producen de manera agroecológica, con bajo uso de insumos, en chacra a campo, en huerta a campo o bajo cubierta, en complemento con animales de granja, ganadería, apicultura, etc.

El método Lume (Petersen et al., 2017), conocido a través de un taller organizado por MAELA, se implementó mediante un proceso de Investigación Acción Participativa (IAP) en el que participaron INCUPO, el Grupo Agroecológico Las Tres Colonias y el Consejo de Garantía Participativa (CGP). El método está estructurado en dos etapas integradas: análisis cualitativo y análisis cuantitativo (cuantificación de los flujos económico-ecológicos). La entrevista semiestructurada es el instrumento que se utiliza para el relevamiento de la información del agroecosistema. Para la comprensión de los agroecosistemas y de sus trayectorias históricas, la información relevada en la primera etapa se ordena y analiza utilizando varios instrumentos metodológicos cualitativos: el croquis (plano del agroecosistema), la línea del tiempo (trayectoria del agroecosistema), el diagrama de flujos (representación de su funcionamiento económico-ecológico) y los atributos sistémicos de sustentabilidad. Estos últimos son: autonomía, resiliencia, integración social, equidad de género/protagonismo de las mujeres, protagonismo de la juventud. Cada uno está compuesto por un conjunto integrado de parámetros cualitativos que se evalúan asignándole un valor entre 1 y 5. En la IAP se fueron aplicando los distintos instrumentos metodológicos de manera grupal, realizando talleres mensuales con todos los miembros, así como visitas previas a cada taller. La IAP, iniciada a finales del año 2018, se encuentra en proceso, comenzando la etapa de análisis cuantitativo. En este trabajo se presentan los resultados de la etapa cualitativa de ocho familias del grupo.

Resultados y discusiones

El análisis de los casos a través de los instrumentos cualitativos realizado de manera participativa, permitió hacer una reflexión conjunta sobre las estrategias de producción y reproducción las familias.

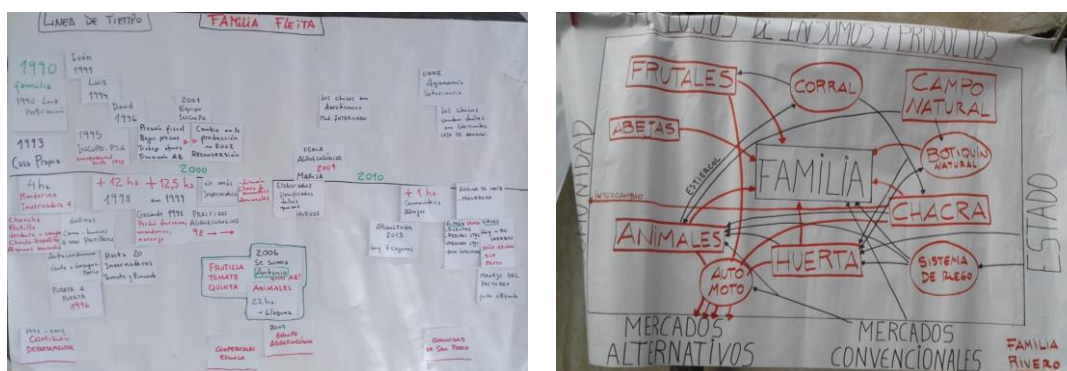


FIGURA 1. Ejemplos de línea de tiempo y diagrama de flujos de insumos y productos, correspondientes a agroecosistemas familiares diversificados del Grupo Agroecológico Las Tres Colonias, Bella Vista, Corrientes, Argentina.



Las líneas de tiempo fueron variadas, mostrando diferentes trayectorias y percepciones acerca de los hechos relevantes para la historia de los agroecosistemas (Figura 1). La reconstrucción de la trayectoria de las familias permitió resignificar y organizar su pasado, referirlo al presente, ubicar experiencias significativas, reflexionar y replantearse metas (Rodríguez et al., 2012). En todos los casos, la participación en los grupos PSA (vinculados a INCUPO) marcó un punto de inflexión a partir del cual fueron hacia el camino de la agroecología y la organización, surgiendo posibilidades de mejora. Otro de los hechos trascendentales fue la creación de la feria agroecológica, que mejoró sustancialmente la estrategia de comercialización.

Los diagramas de flujos expusieron, en todos los casos, a la diversidad productiva para autoconsumo y venta como estrategia de reproducción (Figura 1). Además, se visualizó la circulación interna de insumos propios. Se detectó el ingreso de ciertos insumos comunes a todos los casos (maíz para las gallinas y semillas). Si bien hay una mínima dependencia de aportes externos, esto es opuesto a los modelos que representan estilos más empresariales, que muestran una mayor densidad de flujos desde y hacia los mercados (Petersen et al., 2017). En todos los casos se revelaron numerosas relaciones de reciprocidad, como intercambios de trabajo, productos, insumos, visibilizando otros flujos no monetarios que constituyen una gran parte de la economía de la agricultura familiar (Moreira et al., 2018).

El análisis mediante los atributos de sustentabilidad mostró valores elevados y similares para la mayoría de los casos analizados (Figura 2). En el atributo de autonomía se observó que no hubo una alta dependencia de recursos productivos mercantiles, siendo la alimentación animal y las semillas los aspectos menos autónomos. Esto indica que gran parte de los recursos que utilizan son autocontrolados (Petersen et al., 2017). En el atributo de resiliencia los valores fueron similares y elevados, ya que todos los casos analizados se caracterizan por una alta diversidad productiva, espontánea, de mercados y de ingresos, así como un stock vivo relacionado a la actividad ganadera (“caja de ahorro”). El atributo de integración social fue variable entre casos. Todas las familias participan de los espacios de aprendizaje, organizativos y de gestión de bienes comunes, aunque algunas son más participativas que otras. El atributo de equidad de género/protagonismo de las mujeres tuvo buenos valores en todos los casos. Estos resultados reflejan una participación activa y cierto protagonismo de las mujeres, una mayor valorización de sus tareas, así como una tendencia a dejar de considerarlas como únicas encargadas de las tareas domésticas y de cuidados. El atributo de protagonismo de la juventud fue variable entre casos, pero con una tendencia preocupante sobre el traspaso generacional y la continuidad del agroecosistema. En la mayoría de los casos el involucramiento con el agroecosistema es parcial o nulo, resultando en bajos valores de participación en las decisiones y autonomía económica. Solo dos casos, en los que los jóvenes se involucraron activamente en la gestión del agroecosistema tuvieron elevados valores.

Conclusiones

La implementación del método Lume reafirmó la importancia de contar con herramientas que permitan otro tipo de evaluación para los agroecosistemas familiares, ya que ayudó a visibilizar otros aspectos no monetarios que ocurren en la agricultura familiar. Con la contextualización de los agroecosistemas en la realidad del territorio y la visualización de sus trayectorias, la evaluación cobró otro significado. El abordaje participativo facilitó la construcción del conocimiento.

AGROECOLOGIA2020

VIII CONGRESO LATINOAMERICANO



Identidad Latinoamericana
Tejiendo el territorio
transformaciones
urgentes
para la
vida

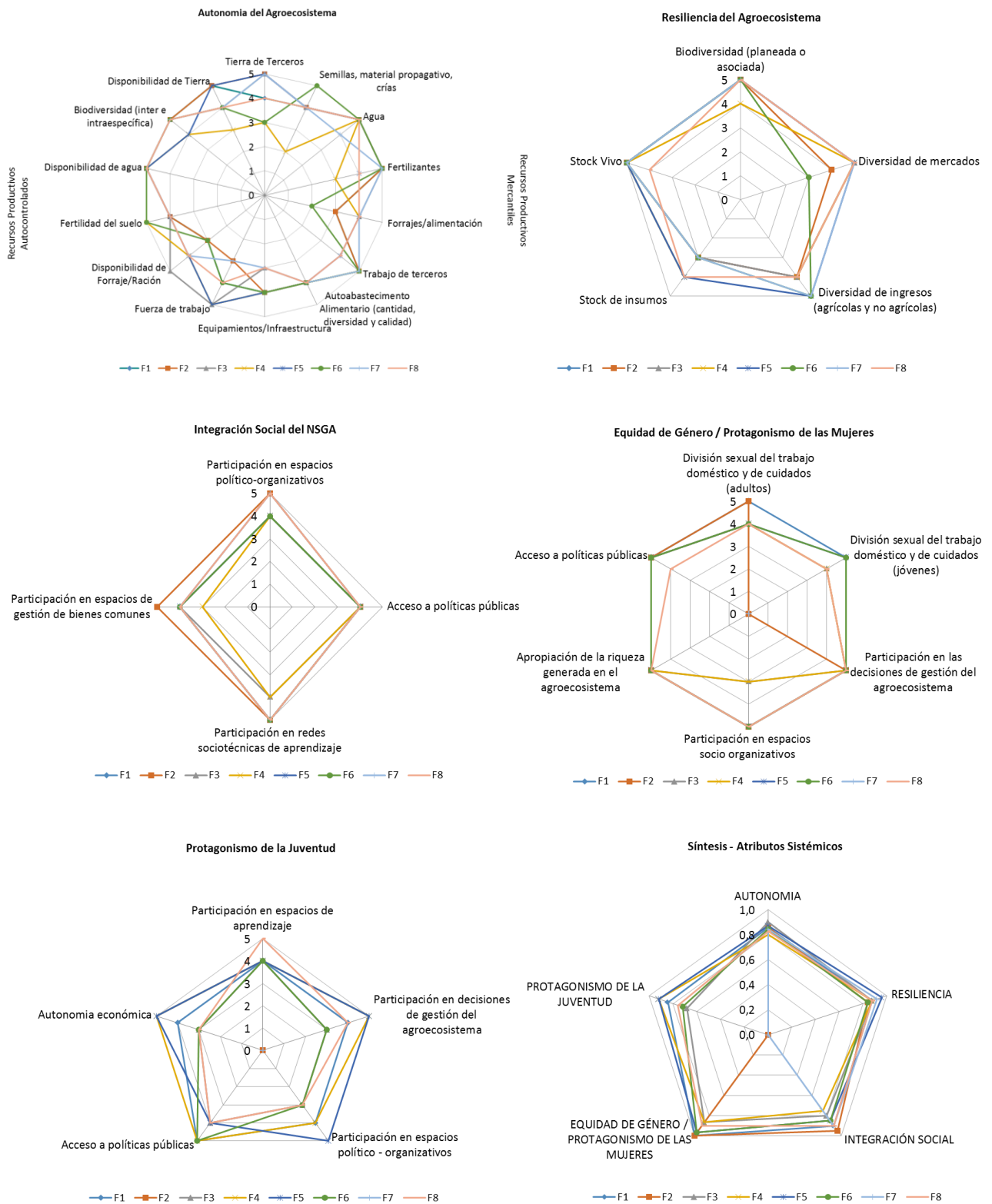


FIGURA 2. Atributos de sustentabilidad comparando ocho agroecosistemas familiares diversificados del Grupo Agroecológico Las Tres Colonias, Bella Vista, Corrientes, Argentina.



Referencias bibliográficas

- Balsa, J. (2011). Notas para la caracterización de la agricultura familiar. VII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, Buenos Aires, 2011. CD Rom.
- Cad, M.; Lipori, M.; Chifarelli, D.; Pino, M.; Ramilo, D. (coord.). (2011). Atlas: población y agricultura familiar región NEA. Buenos Aires: Ediciones INTA. 48 p.
- Moreira, R.; Nazário, R.; Amâncio, C.; Tavares, P.; Amâncio, R. (2017). A análise econômico-ecológica de um agroecossistema no município de Paraty-RJ como ferramenta de planejamento e apoio à transição agroecológica. Cadernos de Agroecologia, Anais do VI CLAA, 13(1). 7 p.
- Petersen, P.; Marçal da Silveira, L.; Bianconi Fernandes, G.; Gomes de Almeida, S. (2017). Método de Análise Econômico-Ecológica de Agroecossistemas. Rio de Janeiro, AS-PTA. 246 p.
- Rodríguez, N.; Reygadas, R; López, C; Mendoza, S. (2012). Los relatos de vida en la reconstrucción histórica de organizaciones sociales. Revista Tramas. Subjetividad y procesos sociales 37(1): 81-103.
- Sarandón, S.J. & Flores, C.C. (2014). La insustentabilidad del modelo agrícola actual. En: S.J. Sarandón & C.C. Flores (eds.) Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables. La Plata: Edulp. Capítulo 1: 13-41.