



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO  
X CONGRESSO BRASILEIRO  
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO

12-15 SETEMBRO 2017  
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 1

Políticas Públicas e Conjuntura



## Mapeamiento de experiencias agroecológicas en el Paraguay Oriental *Mapping of agroecological experiences in Eastern Paraguay*

INSFRÁN, Amado<sup>1</sup>; APARICIO, Maria José<sup>1</sup>; MIRANDA,  
José<sup>1</sup>; VILLALBA, Janet<sup>1</sup>; GARCÍA, Andrea<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional de Asunción (UNA), amado.insfran@agr.una.py; mariajose.aparicio@agr.una.py; jmiranda@agr.una.py; janetvv@gmail.com; <sup>2</sup>Ingeniería en Ecología Humana (CIEH), pavongar.92@gmail.com

### Tema generador: Políticas públicas y coyuntura

La mayoría de las iniciativas agroecológicas en Paraguay es poco conocida y escasamente potenciada y visibilizada, hecho que motivó esta investigación. El estudio caracterizó la distribución geográfica de las experiencias y su agrobiodiversidad, su estructura organizativa, las redes de vinculación y el cumplimiento de los lineamientos y planes establecidos en las políticas públicas. El estudio fue descriptivo, no experimental, de corte transversal; la recolección de datos con entrevistas semi-estructuradas, por correo, observación directa y uso de documentos oficiales. Se identificaron 58 experiencias agroecológicas en 5 departamentos del país, con 53 especies de la agrobiodiversidad, vinculadas esencialmente a organizaciones no gubernamentales. El departamento de Caaguazú es el más agrobiodiverso y el de Cordillera tiene menor agrobiodiversidad. Central se destaca en horticultura y San Pedro en frutales. Se revela la débil implementación de los lineamientos estratégicos establecidos como política para el impulso de la producción agroecológica en particular.

**Palabras clave:** agrobiodiversidad; políticas públicas, vinculación, Red, dispersión.

### Abstract

Most of the agroecological initiatives in Paraguay are little known and scarcely enhanced and made visible, a fact that motivated this research. The study characterized the geographic distribution of experiences and agrobiodiversity, their organizational structure, linking networks and compliance with the guidelines and plans established in public policies. The study was non-experimental, cross-sectional and descriptive. The collection of data with semi-structured interviews, by mail, direct observation and use of official documents. 58 agroecological experiences were identified in 5 departments of the country that presents 53 species, mainly related to non-governmental organizations. Caaguazú department is the most agrobiodiverse and Cordillera shows the less agrobiodiversity. Central stands out in horticulture and San Pedro in fruit trees. The weak implementation of the strategic guidelines established as a policy for the promotion of agroecological production in particular is revealed.

**Keywords:** Agrobiodiversity; Public policy; linkage; network; dispersion.

### Introducción

El mecanismo de producción agroecológica, su potencial y su difusión dependen de la capacidad de los actores que participan en la revolución agroecológica para hacer las alianzas necesarias que permitan a los campesinos tener un mayor acceso a los conocimientos agroecológicos (Altieri & Toledo 2010), este es un punto crucial en la visibilización de experiencias dispersas en el mundo. Los mecanismos tradicionales, a pesar de enfrentar cuantiosas dificultades, han posibilitado a los pequeños agricultores



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO  
X CONGRESSO BRASILEIRO  
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO  
**12-15 SETEMBRO 2017**  
**BRASÍLIA- DF, BRASIL**

**Tema Gerador 1**

Políticas Públicas e Conjuntura



la transformación de sus sistemas productivos y han construido futuros más seguros para sí mismos (Ugas 2007), lo cual puede ser potenciado si existen mecanismos adecuados de políticas públicas estructurales que se fomenten. Al respecto, la Estrategia Nacional de Fomento de la producción orgánica y agroecológica de Paraguay pretende *“definir el camino a seguir para obtener el éxito y evitar los fracasos. Es la descripción de cómo se debe actuar y que se debe hacer para alcanzar el éxito”* (MAG 2008). A partir de ello, se ha elaborado el Plan Nacional Concertado de la Producción Orgánica y Agroecológica como *“una política pública que apunta a desarrollar en forma competitiva al sector, focalizando sus acciones en las áreas de investigación, transferencia de tecnología, información, crédito, comercialización, fortalecimiento institucional y otros”* (MAG 2012). Sin embargo, a la fecha, no ha sido posible que las experiencias agroecológicas sean visibles en el país como alternativa a los sistemas convencionales de producción. Al respecto, hay múltiples interrogantes que motivaron este estudio, tales como: ¿Cuál es la concentración y dispersión geográfica de las experiencias agroecológicas en la Región Oriental de Paraguay y qué biodiversidad cultivada poseen? y, ¿De qué manera el Plan Nacional Concertado establecido para el sector agroecológico en el país acompaña el desarrollo de dichas experiencias? Ante ello, se planteó: i) describir la dispersión geográfica de las experiencias agroecológicas en la Región Oriental del país y sus vínculos y redes de articulación social; ii) Identificar la agrobiodiversidad de las fincas, y iii) Identificar el acompañamiento del Plan Nacional Concertado a las experiencias agroecológicas mapeadas.

## **Materiales y métodos**

El estudio fue cualitativo y descriptivo, de diseño no experimental (Plenkovich et al. 2008), realizado en los departamentos de Caaguazú, Central, San Pedro, Alto Paraná y Cordillera (Región Oriental del Paraguay). La colecta de datos se realizó desde junio de 2015 hasta agosto de 2016. La población fue no finita donde los informantes representativos son desconocidos, sin registro, seleccionados con los siguientes criterios: familias rurales dedicadas a la agroecología así como organizaciones no gubernamentales y asociaciones en comités de base y cooperativas vinculadas directamente a experiencias agroecológicas. El número de informantes varió por departamento según criterios de vinculación actual, experiencia práctica con grupos agroecológicos o formación profesional en tema y accesibilidad para la entrevista. Se utilizó muestreo en cadena o por redes y muestreo por oportunidad, ambos no probabilísticos (Hernández et al 2010) tomando 58 experiencias de prácticas agroecológicas y al menos 5 informantes por departamento. Las variables fueron dispersión geográfica, agrobiodiversi-



dad, vinculación social y cumplimiento del Plan Nacional Concertado. La recolección de datos incluyó entrevista semi-estructurada a informantes clave y representativos (Vieytes 2004), observación directa y entrevistas por correo.

## Resultados y discusiones

Las 58 experiencias se distribuyen de la siguiente manera: i) 21 en el Departamento de Caaguazú, en los distritos de Caaguazú centro y Repatriación; ii) 11 en el departamento de San Pedro, en los distritos de Santa Rosa del Aguaray, Colonia Barbero, Nueva Germania, Liberación y Chore; iii) 11 en el departamento de Cordillera, todas en el distrito de Piribebuy; iv) 7 en el Departamento Central, en el distrito de Itauguá; y v) 8 en el departamento de Alto Paraná, en los distritos de Minga Guazu y Juan León mallorquín (Figura 1). En estudio similar, Medina (2016) ha encontrado 10 fincas exclusivamente en el distrito de Itauguá.

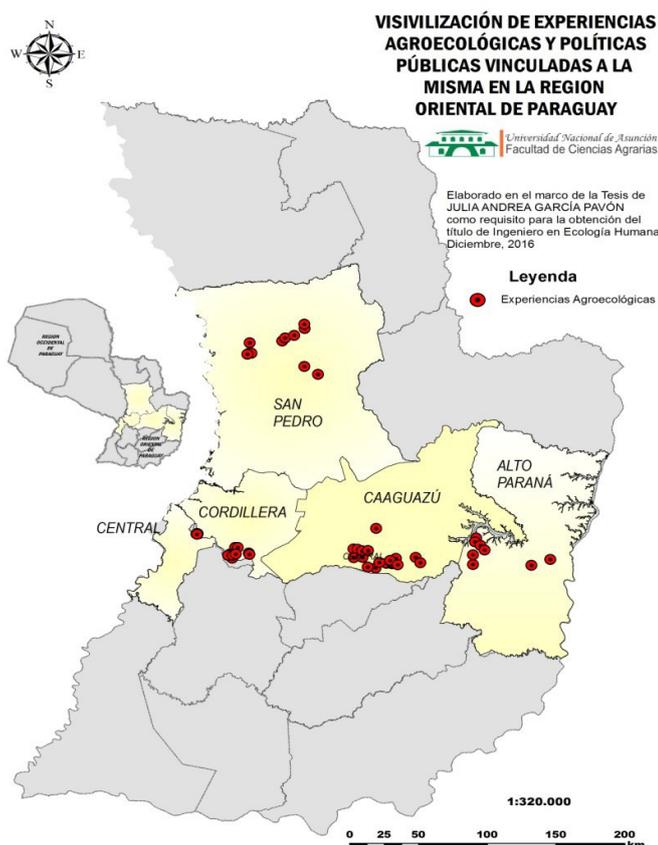


Figura 1. Dispersión geográfica de las experiencias agroecológicas identificadas en el estudio, en los departamentos de la Región oriental de Paraguay



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO  
X CONGRESSO BRASILEIRO  
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO  
**12-15 SETEMBRO 2017**  
**BRASÍLIA- DF, BRASIL**

**Tema Gerador 1**

Políticas Públicas e Conjuntura



Respecto a la vinculación social de las experiencias es posible indicar que existen organizaciones de diferentes niveles (local, regional y nacional), organismos no gubernamentales, organismos eclesiales, programas nacionales (Figura 2). En 4 de los departamentos (Caaguazú, San Pedro, Cordillera y Central) como mínimo una de las experiencias está vinculada como miembro a la Asociación de Productores Orgánicos (APRO), principalmente en el departamento Central donde la totalidad de las experiencias son socias.

Lo mencionado coincide con lo expuesto por Flecha (2016) quien encontró registro de 181 socios activos en la APRO. Caaguazú, por su parte, presenta la mayor cantidad de organizaciones, aunque con poca vinculación entre sí a diferencia de Alto Paraná, Central, San Pedro y Cordillera que presentan menos organizaciones aunque con mayor vinculación; esto es coincidente con Altieri & Toledo (2010) quienes indican que la difusión de las innovaciones agroecológicas locales dependen de la capacidad de los diversos actores y organizaciones para hacer las alianzas necesarias.

Las experiencias destacaron tener una importante relación de la comercialización de sus productos al estar vinculados a alguna Red, a través de la cual ofertan sus productos (Figura 3). En Caaguazú comercializan a través de organismos nacionales y departamentales; aquellas que no se encuentran vinculadas recurren a ferias de la comunidad, al mercado de Caaguazú y almacén de consumo.

En San Pedro, además de vincularse a la APRO, se relacionan con organismos departamentales como COSI y la Cooperativa la Norteña; las fincas no vinculadas venden en sus fincas en ferias o en la Terminal de buses de la comunidad de Santa Rosa. Todas las experiencias de Cordillera se encuentran vinculadas a entidades nacionales como APRO, Tierra Nueva y la Universidad Nacional de Asunción a través de la carrera de Ingeniería en Ecología Humana, además de la Municipalidad y la Cooperativa de Piribebuy. En el departamento Central todas se vinculan a la APRO, realizan venta directa en finca y como grupo social. Finalmente en Alto Paraná, todas las experiencias se vinculan al Comité de Iglesias para Ayuda de Emergencia.

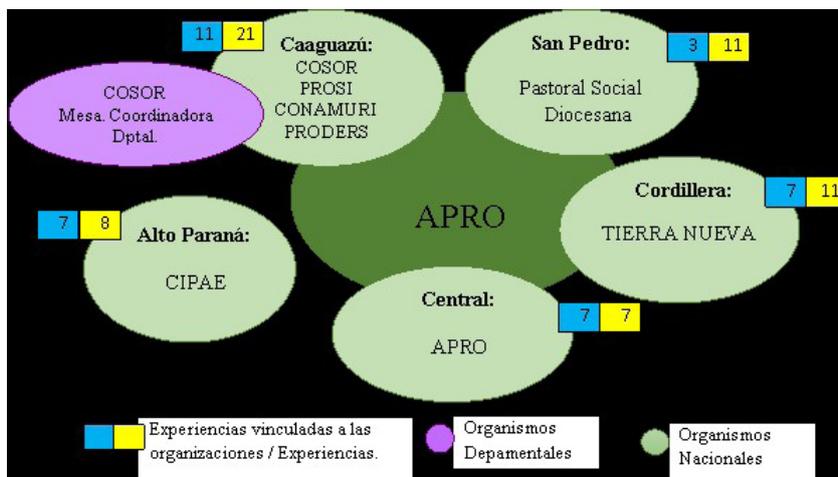


Figura 2. Vinculación social de las experiencias agroecológicas.

Se ha encontrado 53 especies de la agrobiodiversidad (12 son agrícolas, 19 hortícolas, 12 frutales y 10 pecuarias). Entre ellas se destacan 15 especies más frecuentes: tres agrícolas, la mandioca (*Manihot esculenta Crantz*), maíz tupi pyta (*Zea mays L.*) y poroto rojo (*Phaseolus vulgaris*); dos frutícolas, naranjo dulce (*Citrus sinensis*) y banano (*mussa sp.*); y siete hortícolas, cebollita (*Allium fistulosum L.*), lechuga (*Lactuca sativa L.*), tomate (*Lycopersicon esculentum*), locote (*Capsicum annum L.*), zanahoria (*Daucus Carota L.*), cebolla de bulbo (*Allium cepa L.*) y remolacha (*Beta vulgaris L.*); así como 3 pecuarias, la gallina, el cerdo y la vaca.

Las experiencias agroecológicas mapeadas presentan alta vinculación entre sí, con organizaciones locales y con organismos no gubernamentales; sin embargo, los actores consultados indicaron una debilidad en la implementación del Plan Nacional Concertado de Fomento de la Producción Orgánica y Agroecológica, hecho que denota una escasa vinculación de las políticas públicas actuales con las experiencias agroecológicas. Ello debido a factores relacionados a la gestión de iniciativas que viabilicen el cumplimiento de las acciones previstas. Tal apreciación se funda en parte de lo señalado por una de las entrevistadas que *“El Plan Nacional Concertado se está cumpliendo en escasa proporción (...), no cuenta con Programa Nacional ni proyectos que fomenten. No tiene presupuesto propio y lo poco que se hace es en forma conjunta con el sector privado. Por tanto, las acciones enmarcadas en el Plan son esporádicas y se realizan conforme recursos de las instituciones integrantes/organismos integrantes”*. En este sentido, otra entrevistada mencionó que *“las acciones enmarcadas en el Plan se realizan desde las instituciones no gubernamentales”* ante la ausencia de presupuesto



y apoyo económico de otros sectores. Se suman a ello, algunos factores coyunturales que en ocasiones no favorecen la participación de los representantes institucionales en la implementación de los lineamientos del Plan.

## Conclusión

El mapeo realizado posibilitó contar con información sobre la dispersión de las experiencias agroecológicas, su alta biodiversidad y la vinculación que presentan entre sí y con organismos locales, departamentales y nacionales. La débil implementación del Plan Nacional Concertado no ha acompañado el desarrollo de las experiencias agroecológicas, lo cual requiere una urgente revisión de manera que las acciones realizadas en el marco del Plan puedan fortalecer los sistemas agroecológicos en el país.

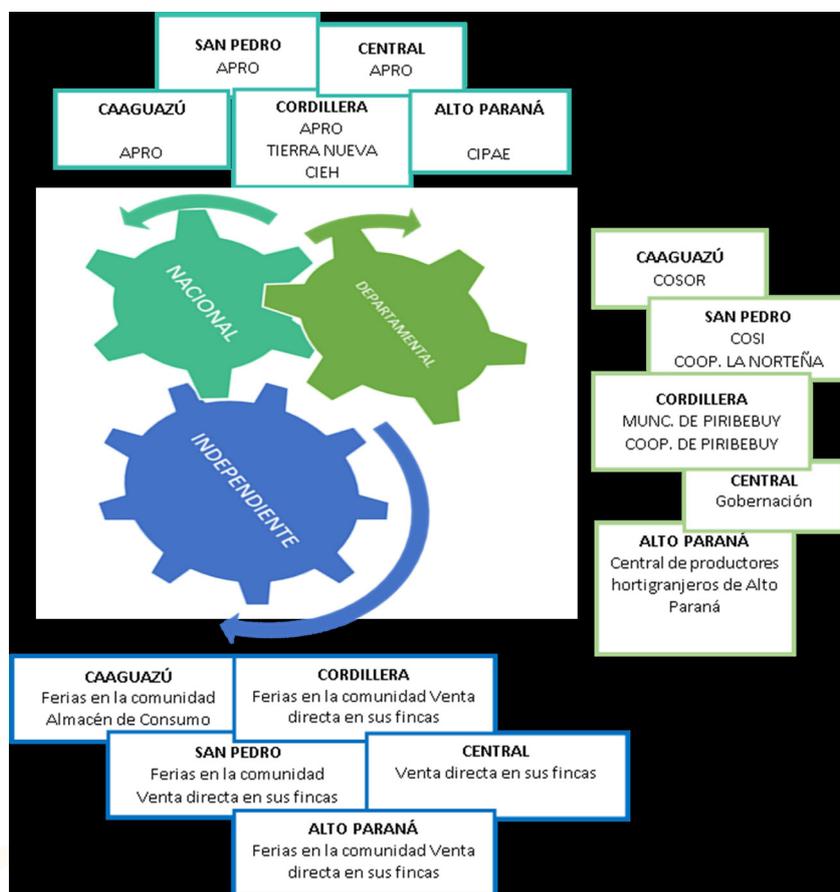


Figura 3. Vinculación social de las experiencias agroecológicas.

## Agradecimiento

Al Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT) por la financiación del proyecto 14-INV-308 “Sistematización y visibilización de experiencias agroecológicas en el Paraguay”



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO  
X CONGRESSO BRASILEIRO  
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO  
**12-15 SETEMBRO 2017**  
**BRASÍLIA- DF, BRASIL**

**Tema Gerador 1**

Políticas Públicas e Conjuntura



## Referencias bibliográficas

ALTIERI, M.; TOLEDO, V. La revolución agroecológica en América Latina. Trad. P Alarcón. SOCLA, 2010. 38(3): 587–612.

FLECHA, E. Reseña histórica y situación actual de la asociación de productores orgánicos en la región oriental del Paraguay. Tesis Ing. Ecología Humana. San Lorenzo, PY, FCA, UNA, 2016, 90p.

HERNÁNDEZ, R; FERNÁNDEZ, C; BAPTISTA, P. Metodología de la investigación. 4 ed. México, Mc Graw Hill. 2010, 850p.

MAG (Ministerio de Agricultura y Ganadería). Estrategia nacional para el fomento de la producción orgánica y agroecológica en el Paraguay: alternativa de crecimiento socioeconómico y sostenibilidad ambiental (en línea). Asunción, PY. 2008. Consultado 29 ago. 2015. Disponible en <http://www.mag.gov.py/ESTRATEGIA%20NACIONAL.pdf>

MAG. Plan Nacional Concertado de Fomento de la producción Orgánica agroecológica (en línea). Asunción, PY. 2012. Consultado 27 oct. 2015. Disponible en <http://icco-international.com/int/links/eravid/E09B39F5-DEF6-B2FE-A18664E21D559BEB/showMeta/0/>

MEDINA, O. Canales cortos de comercialización de productos hortícolas agroecológicos en la comunidad San Miguel, Distrito de Itaiguá, departamento Central. Tesis Ing. Ecología Humana. San Lorenzo, PY, FCA, UNA. 2016, 69p.

PLENCOVICH, C; BOCCHICCHIO, M; AYALA, A; GOLLUSCIO, R; JAURENA, G; AGUIAR, M. Como formular trabajos científicos en las ciencias agropecuarias. Bs.As., AR, Hemisferio Sur. 2008, 352p

UGAS, R. Agricultura sostenible: ideas básicas y experiencias (en línea). Leisa Revista de Agroecología. Universidad Nacional agraria La Molina. TAG. Lima, PE. 2007. Consultado 2 sep. 2015. 60p. Disponible en <http://www.youblisher.com/p/365648-Agricultura-sostenible-Ideas-basicas-y-experiencias/>

VIEYTES, R. Metodología de la investigación en organizaciones y sociedad: epistemología y técnicas. Argentina. 2004, 732p.